



# فتاویٰ محسبویہ

فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید عم

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

# فتاویٰ محسبویہ

فتاویٰ

فیضانِ حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی ڈیرا بھرہ

ترتیب: ترقی و ترقی

دارالافتاء دارالعلوم اسلامیہ پاکستان

کل صفحات ————— ۵۳۳

تعداد ————— گیارہ سو

ناشر

ادارہ الفاروق کراچی

جملہ حقوق بحق ادارہ الفاروق کراچی پاکستان محفوظ ہیں  
اس کتاب کا کوئی بھی حصہ ادارہ الفاروق سے تحریری اجازت کے  
بغیر نہیں بھی شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس قسم کا کوئی اقدام کیا گیا  
تو قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة

لإدارة الفاروق کراچی پاکستان

لا یسمح بإعادة نشر هذا الكتاب، أو أي جزء منه، أو  
نسخه، أو حفظه في برنامج حاسوبي، أو أي نظام  
آخر يستفاد منه لإرجاع الكتاب، أو أي جزء منه.

All rights are reserved exclusively in favour of:

Idarah Al-Farooq Karachi-Pak.

No part of this publication may be  
translated, reproduced, distributed in any  
form by any means, or stored in a data  
base or retrieval system, without the prior  
written permission of the publisher.



فتاویٰ محسبویہ

Graphix & Composing: Irfan Anwar Mughal



سن طباعت باراول..... ۱۴۲۶ھ، مطابق ۲۰۰۵ء

سن طباعت بار دوم..... ۱۴۲۹ھ، مطابق ۲۰۰۸ء

ملنے کا پتہ

ادارہ الفاروق کراچی

جامعہ فاروقیہ، پوسٹ بکس نمبر 11009 شاہ فیصل کالونی نمبر 4، کراچی، پوسٹ کوڈ نمبر 75230

فون: 4599167, 4571132، ای میل: info@farooqia.com

www.farooqia.com

مطبع..... القادر پرنٹنگ پریس

## اجمالي فهرست

.....☆..... بقية كتاب الإجماع.....☆.....

- ☆☆ باب الاستيجار على الطاعات..... ٢٥
- ☆☆ باب الاستيجار على المعاصي..... ١٠٧
- ☆☆ باب المتفرقات..... ١٢٥
- ☆☆☆ كتاب الغضب..... ١٤٢
- ☆☆☆ كتاب الشفاعة..... ١٥٨
- ☆☆☆ كتاب المزارعة..... ١٦٣
- ☆☆☆ كتاب الصيد والذبائح..... ٢٠٠
- ☆☆ باب الصيد..... ٢٠٠
- ☆☆ باب الذبائح..... ٢٢٥
- ☆☆☆ كتاب الأضحية..... ٣٠٩
- ☆☆ باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب..... ٣٠٩
- ☆☆ باب في أفضل الضحايا وفيما يجوز منها وما لا يجوز..... ٣٣٣
- ☆☆ باب ما يكون عيباً في الأضحية وما لا..... ٣٧٦
- ☆☆ باب الشراكة في الأضحية..... ٣٩٦
- ☆☆ باب في قسمة اللحم ومصرفه وبيعه..... ٤٢٣
- ☆☆ باب في أيام الأضحية ووقتها وقضائها..... ٤٤٥
- ☆☆ باب في مصرف جلد الأضحية..... ٤٥٧
- ☆☆ باب في مستحبات الأضحية وآدابها..... ٤٨٣
- ☆☆ باب المتفرقات..... ٤٩٩
- ☆☆☆ كتاب العقيدة..... ٥٠٧

بسم الله الرحمن الرحيم

”والفتوى اليوم على جواز

الاستيجار لتعليم القرآن، وهو

مذهب المتأخرين من مشايخ

بلخ، استحسنوا ذلك“.

(تبين الحقائق)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بقیة کتاب الإجارة باب الاستیجار علی الطاعات الفصل الاول فی الاستیجار علی التعلیم وغیرہ (تعلیم، اعتکاف اور فتویٰ پراجرت لینے کا بیان)	
۲۵	تعلیم قرآن پراجرت.....	۱
۲۷	ایضاً.....	۲
۲۸	اعتکاف پر معاوضہ.....	۳
۲۹	فتویٰ پراجرت لینا.....	۴
۳۰	نماز فجر کے لئے لوگوں کو جانے کی اجرت.....	۵
	الفصل الثانی فی الاستیجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت (تلاوت اور ایصالِ ثواب پراجرت لینے کا بیان)	
۳۲	تلاوت قرآن کریم پراجرت.....	۶

۳۶	قرأت قرآن پر اجرت کا حیلہ	۷
۳۶	ایضاً	۸
۳۷	اجرت پر قرآن خوانی	۹
۳۸	قاری کے لئے اجرت کی شرط اور مروجہ قرآن خوانی	۱۰
۴۱	اجرت علی القراءۃ	۱۱
۴۲	شفائے مریض کے لئے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا	۱۲
۴۳	ایصالِ ثواب کے لئے اجارہ	۱۳
۴۶	میت کے لئے اجرت پر تیج و تہلیل	۱۴
۴۷	ایصالِ ثواب کرنے والوں کو کچھ ہدیہ دینا	۱۵
۴۸	ایصالِ ثواب پر پیسے لینا	۱۶
۴۸	دعوت کے لئے پیسے کی شرط	۱۷

### الفصل الثالث فی الاستیجار علی الإمامة والأذان

#### (امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

۵۰	امام کے لئے مشاہرہ	۱۸
۵۱	اجرت پر نماز عید کی امامت کرنا	۱۹
۵۳	امامت کی اجرت میں صرف کھانا دینا	۲۰
۵۴	امام یا مؤذن کو تنخواہ میں مسجد کی زمین دینا	۲۱
۵۵	اپنی عوض میں دوسرا امام دے کر چلہ میں جانے والے امام کی تنخواہ	۲۲
۵۵	جو امام پابندی نہ کرے اس کا معاوضہ	۲۳
۵۶	امام کا استعفیٰ دینے کے بعد استحقاقِ تنخواہ کے لئے تجدیدِ معاملہ	۲۴
۵۷	امام کی تنخواہ اور کھانا حرام آمدنی سے	۲۵
۵۸	امام کا دیر سے آنا اور تنخواہ لینا	۲۶

۵۹	..... امام سے معاہدہ کہ ”غیر حاضری کی تنخواہ وضع نہ کی جائے“ درست ہے۔	۲۷
۶۰	..... مسجد کی آمدنی سے امام کی غیر حاضری کی تنخواہ وضع کرنے کا قانون۔	۲۸
۶۱	..... مہینہ ہوتے ہی تنخواہ کا مطالبہ۔	۲۹
۶۱	..... نماز جنازہ پڑھا کر خیرات لینا۔	۳۰
۶۲	..... بچ کے کان میں اذان پر کچھ پیش کرنا۔	۳۱

**الفصل الرابع فی الاستیجار علی ختم التراويح  
(ختم تراویح پر اجرت لینے کا بیان)**

۶۳	..... تراویح میں ختم قرآن پر اجرت۔	۳۲
۶۵	..... تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت۔	۳۳
۶۶	..... تراویح میں سنانے کی اجرت۔	۳۴
۶۷	..... تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت۔	۳۵
۶۸	..... امامت، تعلیم اور تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت۔	۳۶
۶۹	..... تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت۔	۳۷
۷۱	..... قرآن شریف سنانے کی اجرت اور اس کا حیلہ۔	۳۸
۷۲	..... تراویح میں قرآن شریف سنانے پر کچھ لینا دینا۔	۳۹
۷۴	..... ختم قرآن پر اجرت یا ہدیہ۔	۴۰
۷۴	..... ختم تراویح پر روشنی اور امام کو ہدیہ۔	۴۱
۷۵	..... امام تراویح کی خدمت کرنا۔	۴۲
۷۷	..... تراویح پر اجرت۔	۴۳
۷۸	..... تراویح اور بھنگا نہ امامت اور تعلیم قرآن کی اجرت میں فرق۔	۴۴
۷۹	..... ختم قرآن پر دعوت۔	۴۵
۸۱	..... ختم شریف کا چندہ۔	۴۶

۸۲	ختم قرآن و ختم بخاری پر اجرت میں فرق.....	۴۷
	<b>الفصل الخامس فی الاستیجار علی الوعظ</b>	
	<b>(وعظ و خطابت پر اجرت لینے کا بیان)</b>	
۸۶	وعظ کی اجرت.....	۴۸
۸۶	وعظ کو پیشہ بنانا.....	۴۹
۸۷	وعظ کی ملازمت.....	۵۰
۸۸	وعظ پر نذرانہ.....	۵۱
۸۸	ایضاً.....	۵۲
۹۰	تلاوت اور وعظ پر اجرت.....	۵۳
	<b>الفصل السادس فی الاستیجار علی خطبة النکاح</b>	
	<b>(نکاح پڑھانے پر اجرت لینے کا بیان)</b>	
۹۳	نکاح خوانی کی اجرت.....	۵۴
۹۵	ایضاً.....	۵۵
۹۶	نکاح پڑھانے کی اجرت.....	۵۶
۹۷	نکاح خوانی کی اجرت کس پر ہے؟.....	۵۷
۹۸	نکاح خوانی کی اجرت.....	۵۸
	<b>الفصل السابع فی الاستیجار علی التعویذ</b>	
	<b>(تعویذ پر اجرت لینے کا بیان)</b>	
۹۹	تعویذ، گنڈے اور وعظ پر معاوضہ.....	۵۹
۱۰۰	تعویذ پر اجرت.....	۶۰



۱۰۱	.....تعویذ اور اس پر اجرت	۶۱
۱۰۳	.....تعویذ پر اجرت	۶۲
۱۰۳	.....جن، بھوت کے علاج پر معاوضہ	۶۳
۱۰۵	.....ڈنبل پر دم کرنے پر معاوضہ	۶۴

## باب الاستیجار علی المعاصی

(نا جائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)

۱۰۷	.....نا جائز کام کی اجرت	۶۵
۱۰۹	.....بلجہ بجانے کی اجرت	۶۶
۱۱۰	.....ریڈیو بنانے اور مرمت کرنے کی اجرت	۶۷
۱۱۱	.....قوالی اور اس کی آمدنی	۶۸
۱۱۳	.....ناول کرایہ پر دینا	۶۹
۱۱۴	.....تصویر کی اجرت	۷۰
۱۱۵	.....گیس جتی مجالس شرک و فسق میں کرایہ پر دینا	۷۱
۱۱۶	.....حرام آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینا	۷۲
۱۱۷	.....کارخانہ شراب کی ملازمت	۷۳
۱۱۹	.....ایسی ملازمت جس میں سود کا حساب ہی ہو	۷۴
۱۲۰	.....چنگلی کی ملازمت	۷۵
۱۲۱	.....نسبندی کی ملازمت	۷۶
۱۲۱	.....تاڑی نکالنے کے لئے ذرخت کو کرایہ پر دینا	۷۷
۱۲۲	.....نانی کا پیشہ	۷۸
۱۲۳	.....نانی کی اجرت	۷۹

## باب المتفرقات

۱۲۵	کرایہ دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا.....	۸۰
۱۲۶	امام کے لئے نو تہ لکھنے کی ذمہ داری.....	۸۱
۱۲۷	بلا ٹکٹ ریل میں سفر کرنا.....	۸۲
۱۲۸	بذریعہ پاس ریل میں سفر کرنا.....	۸۳
۱۲۹	دوکان کا بڑھا ہوا تختہ حکومت نے کٹوا دیا، وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک دوکان کا؟.....	۸۴
۱۳۰	بیج سے پہلے کرایہ وصول کرنا.....	۸۵
۱۳۲	ایک کی دوکان سے دوسرے کو نقصان پہنچے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟.....	۸۶
۱۳۶	بلا مجبوری کے کرایہ دار کو تکلیف دینا.....	۸۷
۱۳۷	ٹیکس دینے سے نقصان ہو تو کیا کرے؟.....	۸۸
۱۳۷	چنگی کا محصول.....	۸۹
۱۴۰	چنگی سے مال بچانا.....	۹۰
۱۴۱	تجارتی مال کا محصول اور چنگی دینا.....	۹۱

## کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

۱۴۲	کسی کی زمین کو غصب کرنا.....	۹۲
۱۴۳	زمین غصب کر کے پڑوسی کا مکان بنوانا.....	۹۳
۱۴۵	کسی کی بوٹی ہوئی کھیتی کو کاٹ لینا.....	۹۴
۱۴۶	۷۵/ بیگہ سے زائد زمین رکھنا اور کسی اور کا اس پر قبضہ کرنا.....	۹۵
۱۴۷	پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ.....	۹۶

۱۴۹	سیرداری کی زمین	۹۷
۱۵۰	دوسرے کی زمین کاشت کرنے سے کیا مالک بن جائے گا؟	۹۸
۱۵۲	غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا	۹۹
۱۵۳	مملوک کنویں کو مندر بنانا	۱۰۰
۱۵۴	کرایہ کے مکان پر قبضہ	۱۰۱
۱۵۶	شجرہ منصوبہ کا پھل	۱۰۲
۱۵۷	کیا بارش کے پانی کو دوسرے کے مکان کے صحن سے روکنا درست ہے؟	۱۰۳

## کتاب الشفعة

(شفعہ کا بیان)

۱۵۸	حق شفیعہ کی تفصیل	۱۰۴
۱۶۰	ابطال شفیعہ کے حیلہ پر بخاری کا اعتراض	۱۰۵

## کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

۱۶۳	مزارعت کی مختلف صورتیں	۱۰۶
۱۶۷	زمین مزارعت کے لئے ادھیا پر دینا	۱۰۷
۱۶۸	بیج دے کر نصف پیداوار پر کھیت دینا	۱۰۸
۱۶۸	کچھ اراضی نصف پیداوار پر دینے اور کچھ کل پیداوار پر دینے کا حکم	۱۰۹
۱۷۰	پیداوار میں سے مخصوص حصہ متعین کرنا	۱۱۰
۱۷۱	زمین کا کرایہ نقد، غلہ کی صورت میں، یا پیداوار کا حصہ متعین کرنا	۱۱۱
۱۷۳	زمیندار کا حصہ متعین کر کے مزدور، بیل اور بیج کا خرچہ کاشتکار پر رکھنا	۱۱۲

۱۷۳	مزارعت میں اگر تاوان ہو تو کس پر ہوگا؟	۱۱۳
۱۷۵	سوال و جواب مذکورہ سے متعلق سوال	۱۱۴
۱۷۶	مسجد کی زمین کو زراعت کے لئے حینا	۱۱۵
۱۷۷	خاتمہ زمیندارہ کا شکار کو مالک بنا دینا درست ہے یا نہیں؟ مع فتویٰ حضرت حکیم الامتؒ	۱۱۶
۱۸۱	موروثی زمین، کسی مدت تک کاشت کرنے سے کاشتکار کے لئے ثبوت ملک	۱۱۷
۱۸۴	موروثی زمین اور قرض میں تبادلی	۱۱۸
۱۸۵	غیر مسلم کی موروثی زمین	۱۱۹
۱۸۶	زمین کو چک بندی سے بچانے کی ترکیب	۱۲۰
۱۸۷	موروثی اور دخل کاری کی آمدنی	۱۲۱
۱۸۸	کھڑے کھیت کی انداز سے تقسیم	۱۲۲
۱۸۹	مزارع کو سکونت کا حق	۱۲۳
۱۹۱	زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا	۱۲۴
۱۹۳	کسی کی زمین سے گھاس کاٹنا	۱۲۵
۱۹۵	سرکاری زمین میں کھیتی کرنا	۱۲۶
۱۹۶	کاشتکار کا چار بیگہ زمین لے کر زمیندار کی بقیہ زمین واپس کرنا	۱۲۷
۱۹۷	غیر مملوک زمین میں بونے سے ملکیت	۱۲۸
۱۹۸	سیل ماء دوسرے کی ملک میں	۱۲۹

## کتاب الصيد والذبائح

### باب الصيد

(شکار کرنے کا بیان)

۲۰۱	تفریح کے لئے شکار کھیلنا.....	۱۳۱
۲۰۳	بلا ضرورت شکار میں وقت ضائع کرنا.....	۱۳۲
۲۰۳	شکار میں نماز قضا کرنا.....	۱۳۳
۲۰۳	بے نمازی کا شکار اور اس کے ساتھ اختلاط.....	۱۳۴
۲۰۵	زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا.....	۱۳۵
۲۰۵	مچھلی زندہ پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی، اس کے کھانا کا حکم.....	۱۳۶
۲۰۶	پانی کے اندر لاٹھی سے مچھلی مار کر مرنے کے بعد پکڑنا.....	۱۳۷
۲۰۶	لب دریا خظیرہ بنایا، اس میں مچھلیاں آگئیں، ان کا دوسرے کو پکڑنا.....	۱۳۸
۲۱۲	مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا.....	۱۳۹
۲۱۳	سور کے خون سے آلودہ برچھی سے شکاری کے زخمی کئے ہوئے جانور کا حکم.....	۱۴۰
۲۱۳	عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا.....	۱۴۱
۲۱۴	کتے کے ذریعہ شکار.....	۱۴۲
۲۱۶	کتے کا شکار کو پکڑنا.....	۱۴۳
۲۱۶	کتے کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر ہرن پر چھوڑا، اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر ہرن کو.....	۱۴۴
۲۱۷	کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا.....	۱۴۵
۲۱۸	بچھوے کے ذریعہ مچھلی کا شکار.....	۱۴۶
۲۱۹	بچھوے کے ذریعہ شکار.....	۱۴۷
۲۱۹	زندہ مینڈک سے شکار.....	۱۴۸
۲۲۰	بندوق کے شکار کا حکم.....	۱۴۹
۲۲۲	بندوق سے شکار.....	۱۵۰
۲۲۳	بندوق کی گولی سے شکار.....	۱۵۱

## باب الذبائح

### الفصل الأول فی من یصح ذبحہ ومن لا یصح

(ذبح کرنے والے کا بیان)

۲۲۵	..... دیوبندی کا ذبیحہ	۱۵۲
۲۲۶	..... بچے کے ذبیحہ کا حکم	۱۵۳
۲۲۶	..... بے نمازی اور نشہ کرنے والوں کا ذبیحہ	۱۵۴
۲۲۸	..... کیا تارک صوم کا ذبیحہ حرام ہے؟	۱۵۵
۲۲۸	..... عورت کا خود اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا	۱۵۶
۲۲۹	..... عورت کا ذبیحہ	۱۵۷
۲۳۰	..... حائضہ، نساء اور جب کے ذبیحہ کا حکم	۱۵۸
۲۳۰	..... کلمہ کفر کہنے والے کا ذبیحہ	۱۵۹
۲۳۱	..... مشین اور یہودی کا ذبیحہ	۱۶۰
۲۳۲	..... ذبیحہ یہودی	۱۶۱
۲۳۵	..... شیعہ کا ذبیحہ	۱۶۲
۲۳۶	..... روافض کا ذبیحہ بھجوری	۱۶۳
۲۳۷	..... غیر مسلم کا ذبیحہ شرعیہ کو فروخت کرنا	۱۶۴
۲۳۷	..... دو شخصوں کا ذبح کرنا	۱۶۵

### الفصل الثانی فی سنن الذبح و آدابہ و مکروہاتہ

(ذبح کی سنتیں، آداب اور مکروہات کا بیان)

۲۳۹	..... قربانی کے وقت "بسم اللہ، اللہ اکبر" کہنا	۱۶۶
-----	--	-----

۲۳۰	وقت ذبح اللہ کا کونسا نام لیا جائے؟	۱۶۷
۲۳۱	ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا۔	۱۶۸
۲۳۲	کیا قربانی کے ہر شریک پر تکبیر واجب ہے؟	۱۶۹
۲۳۳	معین ذابح پر تسمیہ	۱۷۰
۲۳۴	ذبح کے وقت جانور کس کروٹ پر ہو؟	۱۷۱
۲۳۵	ذبح کرتے وقت جانور کا قبلہ رو ہونا۔	۱۷۲
۲۳۶	الذبح فوق العقدة	۱۷۳
۲۵۳	گردن کی طرف سے ذبح کرنا۔	۱۷۴
۲۵۷	ذبیحہ کی گردن جدا ہو جانا۔	۱۷۵
۲۵۷	بکری کو ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا۔	۱۷۶
۲۵۹	ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا۔	۱۷۷
۲۶۰	ذبح سے قبل بجلی کا شاٹ لگانا۔	۱۷۸
۲۶۱	متوحش جانور کو ذبح کرنے کے لئے سر پر لوہا مارنا۔	۱۷۹
۲۷۸	ذبح کے وقت علامات حیات	۱۸۰
۲۸۰	ذبح سے پہلے جانوروں کو بھوکا رکھنا۔	۱۸۱

### الفصل الثالث فی مایصح ذبحہ وما لا یصح

#### (ذبح صحیح اور غیر صحیح کا بیان)

۲۸۱	مرنے کے بعد چھری پھیرنے سے مرغ حلال نہیں ہوتا۔	۱۸۲
۲۸۲	جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا۔	۱۸۳
۲۸۴	جس بکرے پر بجلی گر جائے اس کو ذبح کر کے کھانا۔	۱۸۴
۲۸۴	بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی اس کو ذبح کیا گیا۔	۱۸۵
۲۸۵	کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا۔	۱۸۶

۱۸۷	.....یہاں گائے ذبح کی اور خون آہستہ آہستہ نکلا، حرکت کچھ نہیں کی	۱۸۷
۱۸۷	.....ایک جانور کو ذبح کیا وہ جا کر پانی میں ڈوب گیا اس کا کھانا	۱۸۸
۱۸۸	.....کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا	۱۸۹

## الفصل الرابع فی مایصح أکله من اللحوم وما لایصح (حلال اور حرام گوشت کا بیان)

۱۹۰	.....عرب ممالک میں ڈبہ بند گوشت کا حکم	۱۹۰
۱۹۱	.....چمڑا کھانا	۱۹۱
۱۹۲	.....حلال جانور کا چمڑا کھانا	۱۹۲
۱۹۲	.....قربانی کی کھال کا کھانا	۱۹۳
۱۹۳	.....اوجھڑی اور آنتیں کھانا	۱۹۳
۱۹۳	.....اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟	۱۹۵
۱۹۵	.....اوجھڑی، آنتوں اور گدھی اور سور کے دودھ کا حکم	۱۹۶
۱۹۷	.....غدود کیا ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟	۱۹۷
۱۹۸	.....حرام مغز	۱۹۸
۱۹۸	.....بکرے کے کپورے کا حکم	۱۹۹
۲۰۰	.....کپورے کے متعلق حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ	۲۰۰
۲۰۰	.....خصیہ کا کھانا	۲۰۱
۲۰۰	.....حلال جانور کے حلال اجزاء	۲۰۲
۲۰۲	.....گوشت کے ساتھ لگا ہوا خون پاک ہے، ذبح بھی دباغت ہے	۲۰۳
۲۰۵	.....گھومنے اور پھرنے والی مرغی کو فوراً ذبح کر کے کھانا	۲۰۴
۲۰۶	.....کافر کے سرکاری سائڈ کو ذبح کر کے کھانا	۲۰۵
۲۰۷	.....گا بھن، بھیڑ کو ذبح کر کے فروخت کرنا اور اس کے بچے کا حکم	۲۰۶



## کتاب الأضحیة

### باب من يجب عليه الأضحیة ومن لا يجب

(قربانی کے وجوب و عدم وجوب کا بیان)

۳۰۹	.....	قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا قیمت کا صدقہ کرنا کافی ہے؟	۲۰۷
۳۱۰	.....	قربانی کس پر واجب ہے؟	۲۰۸
۳۱۱	.....	کیا گھر کے سب آدمیوں کی طرف سے قربانی لازم ہے؟	۲۰۹
۳۱۲	.....	سب گھر کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی	۲۱۰
۳۱۳	.....	مشترکہ کاروبار والے جب انفراداً صاحب نصاب نہ ہوں تو قربانی واجب نہیں	۲۱۱
۳۱۳	.....	صغیر اولاد کی طرف سے قربانی، ہدایہ کی عبارت	۲۱۲
۳۱۳	.....	کچھ سونا اور کچھ چاندی دونوں پر قربانی	۲۱۳
۳۱۵	.....	جانور خریدنے سے قربانی کا وجوب	۲۱۴
۳۱۶	.....	قربانی کا دوسرا جانور خریدنے پر پہلا گم شدہ مل گیا	۲۱۵
۳۱۶	.....	قربانی کا جانور مرنے سے کیا واجب ساقط ہو جاتا ہے؟	۲۱۶
۳۱۷	.....	قربانی کے لئے جانور خرید کر فقیر ہو گیا	۲۱۷
۳۱۸	.....	ہدیہ کئے ہوئے جانور میں قربانی کی نیت	۲۱۸
۳۱۹	.....	گا بھن گائے کی قربانی	۲۱۹
۳۱۹	.....	دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا	۲۲۰
۳۲۱	.....	کسی کی طرف سے بلا اذن قربانی کرنا	۲۲۱
۳۲۳	.....	مسافر بیٹے کی طرف بغیر اس کی اجازت کے قربانی کرنا	۲۲۲
۳۲۳	.....	باپ کی طرف سے قربانی	۲۲۳

۳۲۵	..... میت کی طرف سے قربانی	۲۲۴
۳۲۶	..... میت کی طرف سے قربانی بلا وصیت	۲۲۵
۳۲۸	..... اپنی قربانی نہ کرنا، میت کی طرف سے قربانی کرنا	۲۲۶
۳۲۹	..... میت کی طرف سے قربانی کے ذریعہ ادائے واجب	۲۲۷
۳۳۲	..... اپنی قربانی میں زیادہ ثواب ہے، یا والدہ، یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے؟	۲۲۸

## باب فی أفضل الضحایا و فیما یجوز

### منہا و مالا یجوز

(قربانی کے لئے افضل اور جائز و ناجائز جانور کا بیان)

۳۳۳	..... کس جانور کی قربانی افضل ہے؟	۲۲۹
۳۳۳	..... کسی کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی کو ترک کر کے بکر قربان کرنا	۲۳۰
۳۳۶	..... ایک فریبہ بکرے کی قربانی بہتر ہے، یا اس سے قیمت میں برابر دو بکروں کی؟	۲۳۱
۳۳۷	..... ہندو کی دل آزاری کے خیال سے قربانی کے لئے خریدی ہوئی گائے کو واپس کرنا	۲۳۲
۳۴۰	..... نر اور مادہ میں کس کی قربانی افضل ہے؟	۲۳۳
۳۴۰	..... خصی جانور کی قربانی کا حکم	۲۳۴
۳۴۱	..... خصی کی قربانی	۲۳۵
۳۴۱	..... ساتواں حصہ افضل ہے یا بکرا	۲۳۶
۳۴۲	..... گائے اور بکری کی قربانی کی افضلیت سے متعلق قاضی خان کی عبارت پر اشکال	۲۳۷
۳۴۴	..... گائے کی قربانی کا ثبوت	۲۳۸
۳۴۵	..... قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا	۲۳۹
۳۴۵	..... بیل، بھینس کی قربانی قانوناً جائز ہے یا نہیں؟	۲۴۰

۳۴۸	اس بھینس کی قربانی جو موٹی ہو مگر دو سال سے کم ہو.....	۲۴۱
۳۴۸	ایضاً.....	۲۴۲
۳۴۹	بھینس کی قربانی.....	۲۴۳
۳۵۰	بھینس کی قربانی کا حکم.....	۲۴۴
۳۵۱	قیمتی بکر اپالا، پھر اس کے عوض گائے خرید کر قربانی کرنا.....	۲۴۵
۳۵۲	کانچی باؤس سے نیلام جانور کی قربانی.....	۲۴۶
۳۵۳	ایک فوطہ والے جانور کی قربانی.....	۲۴۷
۳۵۳	گا بھن جانور کی قربانی.....	۲۴۸
۳۵۴	حاملہ منذور جانور کی قربانی.....	۲۴۹
۳۵۵	سستی قیمت کا جانور خرید کر قربانی کرنا.....	۲۵۰
۳۵۶	جنگلی جانور کی قربانی.....	۲۵۱
۳۵۶	ہرن اور بکری سے پیدا شدہ کی قربانی.....	۲۵۲
۳۵۷	پالتو ہرن کی قربانی.....	۲۵۳
۳۵۸	مرغ کی قربانی.....	۲۵۴
<b>فصل فی سنّ الأضحیّة</b>		
<b>(قربانی کے جانور کی عمر کا بیان)</b>		
۳۵۹	سال بھر سے کم دنبہ کی قربانی.....	۲۵۵
۳۵۹	سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی.....	۲۵۶
۳۶۱	ایضاً.....	۲۵۷
۳۶۲	ایضاً.....	۲۵۸
۳۶۳	سال بھر سے چند روز کم بکرے کی قربانی.....	۲۵۹

۳۶۳	..... قربانی کے لئے دودانت کا لزوم	۲۶۰
۳۶۹	..... جنین کی قربانی	۲۶۱
۳۶۹	..... لفظ ”جذعہ“ کی تشریح	۲۶۲
۳۷۴	..... ”مسنہ“ کی تحقیق اور اس کی قربانی	۲۶۳

## باب مایکون عیباً فی الأضحیة ومالا

(قربانی میں عیب کا بیان)

۳۷۶	..... لنگڑے جانور کی قربانی	۲۶۴
۳۷۷	..... ایضاً	۲۶۵
☆	..... گائے کا دو تہائی سینگ ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ہدایہ و حجتہ اللہ	۲۶۶
۳۷۷	..... البالغة کی عبارت میں تطیق	☆
۳۷۹	..... خنثی بکری کی قربانی	۲۶۷
۳۸۰	..... قربانی کے لئے موٹا یا عیب نہیں	۲۶۸
۳۸۰	..... دو تھن والی بھینس کی قربانی	۲۶۹
۳۸۲	..... موطوءہ جانور کی قربانی	۲۷۰
۳۸۳	..... جس جانور کے سینگ نہ ہو اس کی قربانی	۲۷۱
۳۸۳	..... سینگ ٹوٹی ہوئی بکری کی قربانی	۲۷۲
۳۸۴	..... سینگ ٹوٹے ہوئے جانور کی قربانی	۲۷۳
۳۸۵	..... سینگ ٹوٹے ہوئے مینڈھے کی قربانی	۲۷۴
۳۸۵	..... آدھا سینگ شکستہ ہو تو اس کی قربانی	۲۷۵
۳۸۶	..... کان چرے ہوئے کی قربانی	۲۷۶
۳۸۷	..... ذبح کرنے کے لئے گرانے سے عیب پیدا ہو گیا	۲۷۷

۲۸۷	قربانی سے پہلے جانور بیمار ہو گیا.....	۲۷۸
۲۸۸	قربانی کے لئے بکرا خریدا، وہ بیمار ہو گیا اب کیا کرے؟.....	۲۷۹
۲۸۸	نذیر قربانی کا بکرا بیمار ہو جائے تو کیا ذبح کرنے سے نذر قبول ہوگی؟.....	۲۸۰
۲۸۹	قربانی کا جانور بیمار ہو گیا نمازِ عید سے پہلے اس کی قربانی.....	۲۸۱
۲۹۰	قربانی کا جانور بیمار ہو گیا.....	۲۸۲
۲۹۱	غلاظت کھانے والی بھیڑ کی قربانی.....	۲۸۳
۲۹۲	حرام غذا والے جانور کی قربانی.....	۲۸۴
۲۹۲	سور کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچہ کی قربانی.....	۲۸۵
۲۹۵	بکری کے جس بچہ نے لکتیا کا دودھ پیا اس کی قربانی.....	۲۸۶
۲۹۵	جس بکری کے بچہ کو عورت نے دودھ پلایا ہو اس کی قربانی.....	۲۸۷

## باب الشركة فی الأضحیة

### (قربانی میں شرکت کا بیان)

۲۹۶	کیا اونٹ میں دس حصے ہو سکتے ہیں؟.....	۲۸۸
۲۹۷	بکرا، اونٹ گائے، میں شرکت کی تفصیل.....	۲۸۹
۲۹۰	جانور خرید کر چھ حصہ دار شریک کرنا.....	۲۹۰
۲۹۱	قربانی کے لئے جانور خرید کر اس میں دوسروں کو شریک کرنا.....	۲۹۱
۲۹۱	جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ہو یا بعد میں؟.....	۲۹۲
۲۹۲	قربانی میں شریک کے انتقال سے اس کا حصہ دوسرا آدمی خرید سکتا ہے یا نہیں؟.....	۲۹۳
۲۹۳	ایک شریک کے مرنے پر اس کے حصہ کی قربانی کا حکم.....	۲۹۴
۲۹۳	فقیر شریک کا قربانی ذبح سے پہلے مرجانا.....	۲۹۵
۲۹۴	قربانی میں شرکت کی اجازت دیکر پھر انکار کرنا.....	۲۹۶

۲۰۴	..... چھ شریکوں نے ایک حصہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا۔	۲۹۷
۲۰۵	..... چھ آدمی ایک حصہ قربانی کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کریں	۲۹۸
۲۰۸	..... ایک حصہ والدین کے لئے نصف نصف رکھنا۔	۲۹۹
۲۰۹	..... ایک قربانی حصہ کا ثواب متعدد اموات کو پہنچانا۔	۳۰۰
☆	..... ایک جانور میں ایک شخص کی طرف سے جہات متعدد کی نیت مع جواب اشرف المدارس	۳۰۱
۲۱۰	..... کراچی	☆
۲۱۸	..... شرکاء کی اجازت کے بغیر قربانی کے جانور کو فروخت کرنا۔	۳۰۲
۲۲۰	..... ایک بکری میں شرکت درست نہیں۔	۳۰۳
۲۲۱	..... بکرے کی قربانی میں شرکت۔	۳۰۴
۲۲۲	..... قربانی میں ولیمہ۔	۳۰۵

## باب فی قسمة اللحم و مصرفه و بیعہ

(قربانی کے گوشت کی تقسیم، مصرف اور بیع کا بیان)

۲۲۳	..... قربانی کے گوشت، پائے اور سر کی تقسیم۔	۳۰۶
۲۲۴	..... قربانی کے گوشت کی تقسیم۔	۳۰۷
۲۲۵	..... قربانی کا گوشت آپس میں تول کر تقسیم کرنا چاہئے۔	۳۰۸
۲۲۶	..... قربانی کا گوشت سب حصہ داروں کو تول کر تقسیم کیا جائے۔	۳۰۹
۲۲۸	..... سب قربانیوں کے گوشت کو جمع کر کے تقسیم کرنا۔	۳۱۰
۲۳۰	..... بڑے گھرانے کا قربانی کے گوشت کو صدقہ کرنا۔	۳۱۱
۲۳۱	..... قربانی کے گوشت کا تیسرا حصہ صدقہ کرنا۔	۳۱۲
۲۳۲	..... قربانی کا گوشت پکا کر دینا۔	۳۱۳

۴۳۳	قربانی کا گوشت ہندویا خاکروب کو دینا.....	۳۱۴
۴۳۳	قربانی کا گوشت مہترانی کو دینا.....	۳۱۵
۴۳۴	غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا.....	۳۱۶
۴۳۵	قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا.....	۳۱۷
۴۳۶	خدمت گزاروں کو قربانی کا گوشت دینا.....	۳۱۸
۴۳۷	میت کی طرف سے کی گئی قربانی کا گوشت.....	۳۱۹
۴۳۷	قربانی کے گوشت سے ایصالِ ثواب اور مرہبہ فاتحہ.....	۳۲۰
۴۴۰	قربانی کا گوشت سکھا کر دیر تک رکھنا.....	۳۲۱
۴۴۰	قربانی میں گوشت فروخت کرنے کی نیت.....	۳۲۲
۴۴۱	قربانی کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنا.....	۳۲۳
۴۴۲	قربانی کا گوشت تقسیم کے لئے دیا تھا اس کو فروخت کر دیا.....	۳۲۴
۴۴۳	قربانی کا گوشت فروخت کرنا.....	۳۲۵

## باب فی أيام الأضحیة و وقتها وقضائها

(قربانی کے دن، وقت اور قضاء کا بیان)

۴۴۵	قربانی کے کتنے دن ہیں.....	۳۲۶
۴۴۷	کیا قربانی چار دن ہے؟.....	۳۲۷
۴۵۰	قربانی کس دن افضل ہے؟.....	۳۲۸
۴۵۰	گاؤں میں قربانی کا وقت.....	۳۲۹
۴۵۱	شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی.....	۳۳۰
۴۵۲	شہری کی گاؤں میں قربانی.....	۳۳۱
۴۵۲	نماز عید سے پہلے قربانی کی ایک صورت.....	۳۳۲

۳۳۳	نماز عید سے پہلے قربانی.....	۲۵۳
۳۳۴	تعدد صلوة عید کی صورت میں وقتِ اضحیہ.....	۲۵۴
۳۳۵	غلطی سے بے وضو ادا کی گئی نماز کے بعد قربانی کا حکم.....	۲۵۵
۳۳۶	رات میں قربانی.....	۲۵۶

## باب فی مصرف جلد الأضحیة

(قربانی کی کھال کے مصرف کا بیان)

۳۳۷	چرم قربانی کا والد یا اولاد کو دینا.....	۲۵۷
۳۳۸	قیمتِ چرم غریب والد یا اولاد کو دینا.....	۲۵۸
۳۳۹	چرم قربانی میں مسجد کو دینا.....	۲۵۸
۳۴۰	قیمتِ چرم تعمیر مسجد و مدرسہ میں دینا.....	۲۶۰
۳۴۱	قربانی کی کھال تعمیر مسجد میں دینا.....	۲۶۰
۳۴۲	چرم قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا.....	۲۶۲
۳۴۳	قیمتِ چرم قربانی کا مصرف مدارس میں.....	۲۶۲
۳۴۴	چرم قربانی کی قیمت سے قبرستان کے لئے زمین خریدنا اور وقف کرنا.....	۲۶۳
۳۴۵	فطرہ اور چرم قربانی کی رقم تملیک کے بعد تنخواہ میں.....	۲۶۳
۳۴۶	چرم قربانی سے تنخواہ دینا.....	۲۶۶
۳۴۷	قربانی کی کھال امام کے لئے.....	۲۶۶
۳۴۸	چرم قربانی امام کے لئے.....	۲۶۷
۳۴۹	ایضاً.....	۲۶۷
۳۵۰	چرم قربانی مالداروں کو دینا.....	۲۶۹
۳۵۱	میت کی طرف سے قربانی کر کے قیمت چرم اپنے بیٹے کو دینا.....	۲۷۱



۴۷۱	.....	چرم کا صدقہ افضل ہے یا اس کی قیمت کا؟	۳۵۲
۴۷۲	.....	چرم قربانی کی قیمت کنویں کی تعمیر میں دینا	۳۵۳
۴۷۳	.....	چرم قربانی سے مہمان خانہ بنوانا	۳۵۴
۴۷۵	.....	قیمت چرم سے پختہ مزار وغیرہ بنوانا	۳۵۵
۴۷۵	.....	قیمت چرم قربانی اور زکوٰۃ میں فرق	۳۵۶
۴۷۷	.....	چرم قربانی کی قیمت چوری ہوگئی تو کیا کرے؟	۳۵۷
۴۷۷	.....	قیمت چرم قربانی سے جلد بندی	۳۵۸
۴۷۹	.....	قربانی کے دودھ سے انتفاع	۳۵۹
۴۷۹	.....	قربانی کی اون ذبح سے پہلے اپنے استعمال میں لانا	۳۶۰
۴۸۰	.....	قربانی کی اون ذبح کے بعد اپنے کام میں لانا	۳۶۱
۴۸۱	.....	قربانی کا بہا ہوا خون پینا	۳۶۲
۴۸۱	.....	قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟	۳۶۳
۴۸۱	.....	قربانی کی ہڈیوں کا حکم	۳۶۴

## باب فی مستحبات الأضحیة و آدابها

(قربانی کے مستحبات اور آداب کا بیان)

۴۸۳	.....	قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا	۳۶۵
۴۸۴	.....	ذی الحجہ کے روزے، اور قربانی سے کھانے کی ابتدا	۳۶۶
۴۸۵	.....	قربانی سے قبل کچھ کھانا	۳۶۷
۴۸۶	.....	دو رکعت نفل اور بال وناخن نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب	۳۶۸

۴۸۶	..... قربانی ذبح کرنے کا ثواب	۳۶۹
۴۸۷	..... قربانی کے وقت کی دعاء	۳۷۰
۴۸۸	..... جانور کی رسی کا صدقہ کرنا	۳۷۱
۴۸۹	..... قربانی کے جانور کی رسی کا صدقہ کرنا	۳۷۲
۴۹۰	..... شرکائے قربانی کا وقت ذبح موجود ہونا	۳۷۳
۴۹۱	..... قربانی کے جانور کو ذبح کے وقت ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا	۳۷۴

## فصل فی نذر الأضحیة

### (قربانی کی نذر ماننے کا بیان)

۴۹۲	..... قربانی کو شرط پر معلق کرنا	۳۷۵
۴۹۳	..... متعین جانور کی قربانی کی نذر ماننے کی ایک صورت	۳۷۶
۴۹۵	..... قربانی کی نذر کی تفصیل	۳۷۷
۴۹۷	..... ایام قربانی کے بعد شاة منذوره متعینہ کا حکم	۳۷۸

## باب المتفرقات

۴۹۹	..... غلطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی	۳۷۹
۴۹۹	..... دوسرے مقام پر روپیہ بھیج کر قربانی کرانا	۳۸۰
۵۰۱	..... قربانی کا جانور خرید کر پھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا جانور خریدنا	۳۸۱
۵۰۲	..... قربانی کی اطلاع پولیس کو دینا	۳۸۲
۵۰۶	..... طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا نقلی قربانی سے اولیٰ ہے	۳۸۳

# کتاب العقیقہ

(عقیقہ کا بیان)

۵۰۷	..... حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیقہ	۳۸۴
۵۰۸	..... عقیقہ کی مدت	۳۸۵
۵۰۹	..... کیا عقیقہ اکیس روز بعد بھی ہے؟	۳۸۶
۵۱۰	..... بڑی عمر میں عقیقہ	۳۸۷
۵۱۱	..... بالغہ کا عقیقہ اور اس کے بالوں کا حکم	۳۸۸
۵۱۲	..... عقیقہ و قربانی میں فرق	۳۸۹
۵۱۵	..... قربانی میں عقیقہ کا حصہ اور ساتویں دن کی رعایت	۳۹۰
۵۱۶	..... عقیقہ دیر سے کرنے کی صورت میں بچے کے بالوں کو اتارنے کا حکم	۳۹۱
۵۱۷	..... عقیقہ کے بالوں کو دفن کیا جائے	۳۹۲
۵۱۸	..... ولیمہ کے ساتھ عقیقہ	۳۹۳
۵۱۹	..... قربانی کے ساتھ عقیقہ	۳۹۴
۵۲۰	..... قربانی کے ساتھ عقیقہ	۳۹۵
۵۲۱	..... بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ	۳۹۶
۵۲۲	..... بڑے جانور میں عقیقہ کے سات حصے	۳۹۷
۵۲۳	..... گائے، بھینس میں عقیقہ	۳۹۸
۵۲۴	..... متعدد بچوں کا عقیقہ ایک بھینس میں	۳۹۹
۵۲۵	..... اضحیہ کے علاوہ گائے میں عقیقہ کا حصہ	۴۰۰
۵۲۶	..... عقیقہ کی ہڈیاں توڑنا	۴۰۱

۵۲۸	.....عقیقہ کا سر قصاب کو اجرت میں دینا	۴۰۲
۵۲۹	.....عقیقہ کہاں کیا جائے، دادیال میں یا تانیال میں؟	۴۰۳
۵۲۹	.....عقیقہ کیلئے جانور خریدا، پھر بچہ مر گیا تو اس کو کیا کریں؟	۴۰۴
۵۳۰	.....صحت یاب ہونے پر عقیقہ کرنے کی نذر	۴۰۵
۵۳۱	.....گا بھن بکری کے دو بچے دینے پر عقیقہ کا ارادہ کرنا	۴۰۶
۵۳۲	.....جس بچہ کا عقیقہ نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟	۴۰۷

☆.....☆.....☆

## بقیة كتاب الإجارة

### باب الاستیجار علی الطاعات

#### الفصل الأول فی الاستیجار علی التعلیم وغیره

(تعلیم، اعتکاف اور فتویٰ پراجرت لینے کا بیان)

#### تعلیم قرآن پراجرت

سوال [۸۱۷۲]: تعلیم قرآن پراجرت (تنخواہ) لینا جب کہ حدیث عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ممانعت ہے (۱) اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے تحریم ثابت ہے (۲)، تو علمائے دین نے کیوں جائز قرار دیا؟ کیا جواز کے لئے کوئی حدیث بھی موجود ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دین کی اشاعت حسب استطاعت فرض ہے، اول اول جب بیت المال صحیح قائم تھا اور وہاں سے خدمت دین کرنے والوں کے لئے وظائف مقرر تھے تو یہ حضرات دل نہاد ہو کر اپنے اوقات کو خدمت دین میں مشغول رکھتے تھے، جو وظیفہ ملتا تھا اس سے حقوق واجبہ ادا کرتے تھے، کسی دوسرے ذریعہ معاش کی ان کو فکر نہیں تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی بیت المال سے وظائف مقرر کئے تھے، جیسا کہ نصب

(۱) ”عن عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: قلت: يا رسول الله! رجل أهدى إلى قوساً ممن كنت

أعلمه الكتاب والقرآن وليست بمال، فأرمت في سبيل الله، قال: ”إن كنت تحب أن تطوق طوقاً من نارٍ

فأقبلها“۔ رواه أبو داؤد وابن ماجه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الثالث، قديمی)

(۲) ”فقد اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة: أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد -رحمهم الله تعالى- أن

الاستیجار علی الطاعات باطل“۔ (شرح عقود رسم المفتی، طبقات الفقهاء، السابعة طبقة المقلدین،

ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۷، میر محمد کتب خانہ کراچی)

الرایہ میں ہے (۱)۔

پھر جب بیت المال کا حال خراب ہو گیا، مستحقین کو وہاں سے وظیفہ ملنا بند ہو گیا تو اس وقت کے مجتہد فقہاء نے استیجار علی تعلیم القرآن والفقہ والایمامۃ والتأذین کی اجازت دے دی تاکہ اسلام کے شعائر محفوظ رہ سکیں اور دین ضائع نہ ہو، اس لئے کہ خدمت دین کرنے والے حضرات اگر حقوق واجبہ کی ادائیگی کے لئے کوئی ذریعہ معاش اختیار کریں تو اپنے اوقات کو تعلیم و تدریس میں صرف نہیں کر سکیں گے، جس سے اشاعت کی خدمت نہیں ہو سکے گی، اور دین ضائع ہو جائے گا، اگر کوئی اور ذریعہ اختیار نہ کریں تو حقوق واجبہ کے ادا کرنے کی کوئی صورت نہیں، لہذا دونوں پہلوؤں کی رعایت کرتے ہوئے اس کی اجازت دی گئی۔

علامہ شامیؒ نے ردالمحتار (۲) اور شرح عقود رسم المفتی میں اس پر کلام کیا ہے (۳)، مگر اتنا لحاظ رہے کہ

(۱) ”وقد روی عن بن عمر الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه کان یرزق المعلمین. ثم أسند. عن إبراهیم بن سعد عن أبيه أن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ كتب إلى بعض عماله أن: أعط الناس علی تعلیم القرآن. انتهى كلامه“. (نصب الرایة لأحادیث الهدایة: ۱۳۷/۳، (رقم الحدیث: ۶۸۲۱، ۶۸۲۲)، کتاب الإجارة، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع لبنان)

(۲) ”ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقہ، والایمامة، والأذان“. (الدرالمختار). ”قال فی الهدایة: وبعض مشایخنا رحمهم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظهور التوانی فی الأمور الدینیة، ففی الامتناع تصییع حفظ القرآن، وعلیه الفتوی“. (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”فقد اتفقت النقول عن أئمتنا الثلاثة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى أن الاستیجار علی الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدین الذین هم أهل التخريج والترجيح، فافتوا بصحته علی تعلیم القرآن للضرورة، فإنه كان للمعلمین عطایا من بیت المان، وانقطعت، فلولم یصح الاستیجار وأخذ الأجرة، لصاع القرآن، وفيه ضیاع الدین، لاحتیاج المعلمین إلى الاکتساب. وأفتی من بعدهم أيضاً من أمثالهم بصحة الأذان والایمامة“. (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقات السابعة من طبقات الفقهاء، طبقة المقلدین، ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۶، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

خدمتِ دین کو روپیہ کمانے کا ذریعہ نہ بنایا جائے، بلکہ اصل مقصد خدمتِ دین ہو اور روپیہ لینا اس کے حق میں خادم و معاون کے درجہ میں ہو (۱)۔ ﴿واللہ یعلم المفسد من المصلح﴾ الآية۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۹۰ھ۔

## تعلیم قرآن پر اجرت

سوال [۸۱۷۳]: قرآن پاک کی تعلیم میں بچوں سے جماعتی لینا اور تنخواہ بھی لینا کیسا ہے اور جو بچہ نہ دے اس کو اٹھا دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مدرس کو حق ہے کہ وقتِ ملازمت یہ طے کر لے کہ میں اپنی تنخواہ لوں گا اور ہر جمعرات کو اتنے پیسے لوں گا، جس کا دل چاہے اپنے بچے کو اس سے پڑھوائے، لیکن اعلیٰ مقام یہ ہے کہ ایسا نہ کرے بلکہ سب کو پڑھائے، جماعتی نہ دینے والے کو نہ اٹھائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”حيث صار القرآء، مكسباً وحرقةً يُتجر بها، و صار القارى منهم لا يقرأ إلا للأجرة، و هو الریا المحض الذى هو إرادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال الإمام قاضى خان: إن أخذ الأجر فى مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله فى فتح القدير“. (شرح عقود رسم المفتى، ص: ۳۸، مير محمد كتب خانہ كراچى)  
(و كذا فى ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۶/۸۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فى حكم الاستیجار على التلاوة، سعيد)

(۲) ”والفتوى اليوم على جواز الاستیجار لتعليم القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ، استحسنا ذلك“. (تبيين الحقائق: ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت)  
(و كذا فى ردالمحتار: ۶/۵۵، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)  
(و كذا فى الفتاوى العالمكبرى: ۴/۴۴۸، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فى فساد الإجارة، رشيدية)  
(و كذا فى الهداية، كتاب الإجارة: ۳/۳۰۱، إمداديه ملتان)  
(و هذا فى تنقيح الفتاوى الحامدية: ۲/۱۳۷، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على تعليم القرآن، مكتبة ميمنيه مص)

## اعتکاف پر معاوضہ

سوال [۸۱۷۴]: رقم حاصل کرنے کی غرض سے دوسرے محلہ میں جا کر اعتکاف کرنا کیسا ہے؟ اس طرح اعتکاف کرنے سے اس محلہ والوں سے اعتکاف کی سنت ساقط ہوگی یا نہیں؟ اگر ساقط نہ ہو تو اس کا اعتکاف صحیح ہوا یا نہیں؟ اس کا ثواب اس کو ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اعتکاف کو بزنس (تجارت) مانا غلط اور ناجائز ہے، اعتکاف پر پیسے لینا اس کو فروخت کرنا ہے جو کہ ناجائز ہے، ایسے اعتکاف کا ثواب نہیں (۱)، نہ اس سے سنت اعتکاف اہل محلہ سے ساقط ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
ترجمہ العبد وودغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۹۲ھ۔

(۱) ”قال فی الہدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بہا المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا، لقولہ علیہ السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأکلوا بہ“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة..... اھ“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ: ۱۳۷/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبہ میمنیہ مصر)

قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”القرأة فی نفسہا عبادة، وکل عبادة لا بد فیہا من الإخلاص لله نعالی بلا رياء حتی تكون عبادة یرجى بہا الثواب، وقد عرّفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهہ تعالیٰ..... وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستاجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، ثلاث صح الإجارة“۔ (رسائل ابن عابدین: ۱۶۷/۱، شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیة بالختمات والتها لیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

”فی الأصل: لا یجوز الاستیجار علی الطاعات کتعلیم القرآن، و الفقه، والأذان، والتذکیر، والتدریس، والحج، والعمرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۳۸/۳، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ) (وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهمّ فی حکم الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۲۵/۲، کتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)



## فتویٰ پراجرت لینا

سوال [۸۱۷۵]: فتویٰ کردہ اجرت گرفتن جائز است یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلياً:

باجرت فتویٰ کردن دو صورت دارد: یکے بزبان جواب سوال دادن، وبر آن اجرت گرفتن بلا شرط اجارہ و بلا پابندی وقت روا نیست.

دوم: بتحریر جواب استفتاء دادن، و آن بلا شبه رواست، زیرا کہ آن اجرت نوشتن است، وبر مفتی نوشته جواب دادن از جانب شرع واجب نیست، پس بر آن اجرت گرفتن روا خواهد بود مثل دیگر کاروبار نوشتنی. مگر مقتضائے غایت تقوی آنست کہ اگر مقدره بود، صرف برائے خدا این خدمت بانجام رساند، واجرت نگیرد. پس اجرت گرفتن رخصت است، کہ مرتکبش قابل ملامت نیست. واجرت نگرفتن عزیزت است کہ عاملش لائق تحسین، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۴/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ویستحق القاضی الأجر علی کتب الوثائق قدر ما یجوز بغيره کالمفتی، فإنه یتحق أجر المثل علی کتابة الفتوی؛ لأن الواجب علیہ الجواب باللسان دون الكتابة بالبنان. ومع هذا الکفأ ولی احترازاً عن القیل والقال وصیانة لماء الوجه عن الابتدال.“ (الدر المختار: ۹۲/۶، مسائل شیء، کتاب الاجارة، سعید)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی: ۳۸/۳، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة، امجد اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی الفتاوی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمکیریة: ۴۹/۵، کتاب الإجازات، فی الاعمال التي لاتصح الإجارة بها وتصح، رشیدیہ)

(سوال) فتویٰ دے کر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اجرت کے ساتھ فتویٰ دینے کی دو صورتیں ہیں: اول زبانی سوال کا جواب دینا اور اس پراجرت لینا بلا =

## نماز فجر کے لئے لوگوں کو جگانے کی اجرت

سوال [۸۱۷۶]: میں نے ارادہ کیا کہ لوگوں کو روز تین بجے صبح کو جگا دیا کروں تاکہ نوگ نماز کے لئے اٹھیں اور اپنے کاروبار میں لگ جائیں۔ میں یہ کام صرف اللہ کے واسطے کرتا ہوں، اگر لوگ میری امداد فطرہ سے کریں تو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ تیری پھیری دینے سے ہماری نیند خراب ہو جاتی ہے، تو کیا ان کے کہنے سے پھیری دینا چھوڑ دوں، یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو لوگ یہ کہیں کہ ہمیں فلاں وقت جگا دیا کرو، ان کو اس وقت جگا دینا درست ہے، نماز کے لئے بھی جگا دینا درست ہے، مگر کوئی ایسا طریقہ جگانے کا اختیار کرنا جس سے ناوقت لوگوں کی نیند خراب ہو، درست نہیں (۱)۔

اگر اس جگانے کو پیشہ بنایا ہے تو اس کی وجہ سے بطور معاوضہ فطرہ زکوٰۃ چرم قربانی لینا درست نہیں، اس

= شرط اجارہ اور بلا پابندی وقت جائز نہیں۔ دوم: استفتاء کا جواب لکھ کر دینا اور اس پر اجرت لینا یہ بلاشبہ درست ہے، اس لئے کہ وہ لکھنے کی اجرت ہے اور مفتی پر لکھ کر جواب دینا واجب نہیں، پس اس پر اجرت لینا درست ہے دوسرے لکھے جانے والے کاروبار کے مثل۔ مگر مقتضائے تقویٰ یہ ہے کہ اگر قدرت ہو تو صرف برائے خدا اس خدمت کو انجام دیوے اور اس پر اجرت نہ لیوے، پس اجرت لینا رخصت ہے اور نہ لینا عزیمت ہے، رخصت پر عمل کرنے والا قابل ملامت نہیں اور عزیمت پر عمل کرنے والا لائق تحسین ہے۔ کذافی ردالمحتار۔

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المنبر، فنادی بصوت رفیع ..... ”لاتؤذوا المسلمین ولا تعیروہم ولا تتبعوا عورتہم“۔ (جامع الترمذی، أبواب البر والصلۃ، باب ماجاء فی تعظیم المؤمن: ۳۳/۲، سعید)

”علی هذا لوقرء علی السطح والناس نیام، یاثم، اھ: ای لأنه یكون سبباً لإعراضهم عن

استماعه - أو لأنه يؤذیہم بإیقاظہم، تأمل“۔ (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوٰۃ: ۵۲۶/۱، سعید)

کے علاوہ نفل صدقہ خیرات دیں تو حسب ضرورت لینے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۸۸ھ۔



(۱) قال الله تعالى: ﴿إنما الصدقات للفقراء والمساكين، والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغرمين﴾ الخ (سورة التوبة: ۶۰)

”ولو نوى الزكوة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره، إن كان الخليفة بحال لولم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً، أجزاءه، وإلا فلا“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكوة، الباب السابع في المصارف: ۱/۱۹۰، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكوة: ۲/۲۰۹، ۲۱۰، قديمي)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الزكوة، باب المصارف: ۲/۳۵۶، سعيد)

## الفصل الثانی فی الاستیجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت

(تلاوت اور ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا بیان)

### تلاوتِ قرآن کریم پر اجرت

سوال [۸۱۷۷]: ہمارے قصبہ میں اور اس علاقہ میں پڑھے لکھے لوگوں میں بھی اسی فیصد ایسے لوگ ہیں جو قرآن مجید پڑھنا نہیں جانتے، مگر یہ عقیدہ سب کا ہے کہ گھر میں قرآن مجید کی تلاوت خود نہ کر سکیں تو اور کسی کو بلا کر تلاوت کرائیں اور مل جل کر خیر و برکت کے لئے دعاء کریں تو باعثِ صلاح و فلاح ہوگا، اس لئے سال میں کم از کم ایک دن مدرسہ کے طالب علم، یا گاؤں کے میاں جی اور مولوی کی دعوت کرتے ہیں، یہ لوگ دن بھر دعوت کنندہ کے مکان میں قرآن خوانی کرتے ہیں جو میسر ہو سکتا ہے اور شام کو دعائے خیر کر کے روانہ ہو جاتے ہیں۔

بوقتِ رخصت بہت سے گھر والے یہ سوچ کر کہ یہ غریب ہیں اور دن بھر ہمارے کہنے پر ہمارے گھر میں صرف کئے ہیں، ان کو کچھ رقم دے دیتے ہیں۔ قرآن خوانی سے قبل رقم کا کوئی ذکر نہیں ہوتا، نہ اس کی تعداد مقرر ہے اور کوئی بھی اس لین دین کو قرآن خوانی کا عوض تصور نہیں کرتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح قرآن خوانی کرنا اور اس طرح رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں اس بات پر فضلاء دیوبند میں دو عالموں میں اختلاف ہو گیا۔ فیصلہ جو آپ کریں گے اس پر عمل کریں گے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قرآن پاک کی تلاوت اخلاص کے ساتھ ہو تو بہت بڑی قربت اور عبادت ہے (۱)۔ جو شخص تلاوت

(۱) ”عن ابن ابی بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”يجب القرآن يوم القيامة كالرجل الشاحب، فيقول: أنا الذي أسهرت ليلك وأظمات نهارك“ (سنن

ابن ماجه، ص: ۲۶۷، أبواب الأدب، باب ثواب القرآن، قديمی)

میں مشغول رہنے کی وجہ سے دعاء بھی نہ کر سکتا ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو دعاء کرنے والوں سے زیادہ اجر دیتے ہیں (۱)۔ متقدمین فقہاء نے تعلیم قرآن کی اجرت کو منع لکھا ہے، اس لئے کہ ان کے زمانے میں بیت المال سے معلمین کو وظائف دیئے جاتے تھے، وہ یکسوئی کے ساتھ تعلیمی و تدریسی خدمات انجام دیا کرتے تھے (۲)۔

پھر جب بیت المال خراب ہو کر بادشاہ کی ملکیت قرار دیا گیا تو وظائف سب بند ہو گئے۔ فقہائے کرام نے دیکھا کہ اگر یہ معلمین تعلیم و تدریس میں لگتے ہیں تو نفقات واجبہ کے پورا ہونے کی کوئی صورت نہیں، وہ خود اور ان کی بیوی بچے کیسے گزارہ کریں گے۔ اگر نفقات واجبہ کی تحصیل میں مشغول ہوتے ہیں تو تعلیم و تدریس کی خدمت انجام نہیں دے سکیں گے، مسلمان تعلیم قرآن سے محروم رہ جائیں گے، ان کا دین ضائع ہو جائے گا اس لئے مجبوراً اجازت دی کہ اجارہ کا معاملہ کر لیا جائے (۳)۔

(۱) ”عن أبی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”یقول الرب تبارک وتعالیٰ: (من شغله القرآن عن ذکری ومسنلتی، أعطیہ أفضل ما أعطی السائلین) وفصل کلام اللہ علی سائر الکلام کفضل اللہ علی خلقه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۸۶، کتاب فضائل القرآن، قدیمی)

(۲) ”وقد روی عن عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه کان یرزق المعلمین. ثم أسند عن إبراهیم بن سعد عن أبيه أن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ كتب إلى بعض عماله أن: أعط الناس علی تعلیم القرآن“۔ (نصب الرایة، لأحادیث الهدایة للزیلعی: ۱۳۷/۳، (رقم الحدیث: ۶۸۲۱، ۶۸۲۲)، کتاب الإجارة، مؤسسة الريان للطباعة بیروت لبنان)

(۳) ”اعلم أن عامة كتب المذهب من متون وشروح متفقة علی أن الاستیجار علی الطاعات لا یصح عندنا. واستثنی المتأخرون من مشایخ بلخ تعلیم القرآن، فجوزوا الاستیجار علیہ، وعللوا ذلك بمامر، وبالضرورة وهی خوف ضیاع القرآن؛ لأنه حیث انقطعت العطايا من بیت المال وعدم الحرص علی الدفع بطریق الحسبة، یشغل المعلمون بمعاشهم ولا یعلمون أحداً ویضیع القرآن، فأفتی المتأخرون بالجواز لذلك“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۷/۲، کتاب الإجارة، مکتبه میمنه مصر)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة: ۵۵/۶، ۵۶، سعید)

(وکذا فی الهدایة، کتاب الإجارة: ۳۰۱/۳، مکتبه شرکت علمیہ ملتان)

ایک مصنف علامہ حدادی شارح قدوری گذرے ہیں، ان کو اشتباہ ہو گیا کہ بعد کے فقہاء نے تلاوت قرآن پر اجارہ کی اجازت دی اور اس کو اجتہاد کیا ہے، انہوں نے قدوری کی شرح السراج الوہاج اور الجوهرة النيرة میں لکھ دیا ہے کہ مختار قول کے مطابق تلاوت قرآن پر اجارہ درست ہے (۱) اور اسی کو فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے (۲)۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار، جلد خامس (۳) اور تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۴) اور شرح عقود رسم المفتی میں اس کی خوب تردید کی اور لکھا ہے کہ ”حدادی کو غلط فہمی ہوئی“ (۵)۔ بلکہ اس پر مستقل رسالہ ”شفاء العلیل“ تصنیف کیا جس میں دلائل قویہ نقل کئے ہیں۔ نیز علامہ برکلی نے الطريقة المحمدیہ میں تردید و تغلیط کی ہے کہ لوگ اس کو اعظم قربات میں سے سمجھتے ہیں، حالانکہ

(۱) (الجوهرة النيرة علی مختصر القدوری للإمام شیخ الإسلام أبی بکر بن علی بن محمد الحدادی، ص: ۳۲۷، ۳۲۸، کتاب الإجارة، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار، كذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فی فساد الإجارة: ۴/۳۲۹، رشیدیہ)

(۳) ”فظهر لك بهذا عدم صحة ما في الجوهرة من قوله: واختلفوا في الاستیجار علی قراءة القرآن مدة معلومة، قال بعضهم لا يجوز: وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. والصواب أن يقال: علی تعليم القرآن، فإن الخلاف فيه كما علمت، لافي القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فيها، فإن كان ما في الجوهرة سبق قلم، فلا كلام، وإن كان عن عمد مخالفت لکلامهم قاطبة فلا يقبل“۔ (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(۴) ”وأما قول صاحب الجوهرة: إن المختار جواز الاستیجار علی تلاوة القرآن، فهو مخالف لكتب المذهب، كما علمت، والظاهر أنه سبق قلم؛ لأن الذي اختاره المتأخرون هو جواز الاستیجار علی تعليم القرآن لا علی تلاوته، فقد سبق قلمه من التعليم إلى التلاوة، وقد اغترب بكلامه كثير من المتأخرين“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإجارة: ۱۳۹/۲، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۵) (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة طبقات الفقهاء، طبقة المقلدين، ص: ۳۶، ۳۷، میر محمد کتب خانہ کراچی)

یہ معاصی میں سے ہے (۱)۔

تلاوت حسبہ اللہ ہونی چاہیے، جو چیز مشہور و معروف ہو جاتی ہے اس کے لئے زبان سے ذکر کرنا ضروری نہیں سمجھا جاتا، المعروف کالمشروط (۲)۔ قرآن کے اس طرح پڑھنے والے بھی اپنے ذہن میں رکھتے ہیں کہ ہم کو ملے گا اور پڑھوانے والے بھی اپنے ذہن میں رکھتے ہیں کہ ہم کو دینا پڑے گا، چاہے وہ کھانا ہو، چاہے شربت ہو، مٹھائی، نقد، کپڑا وغیرہ کچھ ہو۔ جو لوگ اس کو سمجھتے ہیں کہ ہم نے ان کے ساتھ صلہ اور احسان کیا ہے، اس کی بھی تردید علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۴۰۰ھ۔

(۱) قال الإمام البرکوی قدس سره: "الفصل الثالث فی أمور مبتدعة باطله أکب الناس علیها علی ظن أنها قرب مقصودة، وهذه كثيرة، فلنذكر أعظمها، منها: وقف الأوقاف سيما النقود لتلاوة القرآن العظيم. أو لأن یصلی نوافل، أو لأن یهلل، أو لأن یسبح..... ويعطى ثوابها لروح الواقف أو لروح من اراده. ومنها: باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته، أو بعد، وبإعطاء دراهم معدودة لمن يتلو القرآن لروحه..... فكل هذه بدع منكرات، والوقف والوصية باطلان، والمأخوذ منهما حرام للآخذ، وهو عاص بالتلاوة والذكر لأجل الدنيا". (الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية، ص: ۱۵۸، الفصل الثالث فی الأمور المبتدعة، مطبع دامن گیر، لاہور)

(۲) "المعروف کالمشروط". (ردالمحتار: ۱۳۰/۳، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب: مسئلة الدراهم، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، الفن الأول: ۱/۲۷۸، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی شرح المجلة لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۴۳)، المقالة الثانية فی بیان القواعد الفقہیہ:

۱/۳۷، مکتبه حنفیہ کوئٹہ)

(۳) "فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة فی شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني فی شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والأخذ والمعطى اثمان..... وفيه أيضاً: وممن صرح بذلك أيضاً الإمام البرکوی قدس سره فی آخر الطريقة المحمدية، فقال: الفصل الثالث فی أمور مبتدعة باطله أکب الناس علیها علی ظن أنها قرب مقصودة..... قال: ومنها: الوصية من الميت باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته أو بعده بإعطاء دراهم لمن يتلو القرآن لروحه أو يسبح أو يهلل له، وكلها بدع منكرات باطله، والمأخوذ منها حرام للآخذ، وهو عاص بالتلاوة والذكر لأجل الدنيا". (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۶/۵۷، ۵۷، سعید) =

## قرأتِ قرآن پر اجرت کا حیلہ

سوال [۸۱۷۸]: ..... زید نے کسی کے واسطے ایک ختم قرآن پڑھ دیا اور اس شخص پر دعویٰ کرتا ہے کہ اس ختم قرآن کے عوض میں ہمیں گیارہ روپیہ دو۔ اس طرح پر لینا جائز ہے یا نہیں؟

ایضاً

سوال [۸۱۷۹]: ..... ۲ اور مسئلہ اول میں زید حیلہ کرتا ہے کہ میں جو یہ لیتا ہوں قرآن پڑھنے کے عوض میں نہیں لیتا ہوں، بلکہ اپنا وقت چونکہ خرچ کیا اور ہمارے کام کا نقصان ہوا اس وجہ سے میں یہ روپیہ یا عوض لیتا ہوں یہ حیلہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... یہ لینا بھی ناجائز اور دینا بھی ناجائز، لینے والا دینے والا ہر دو گنہگار ہوں گے:

”قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا والأخذ والمعطى ائمان، اه.“  
ردالمحتار: ۳۹/۵ (۱)۔

..... ۲ جن مسائل میں فقہاء نے حیلہ کرنے کی اجازت دی ہے، یہ مسئلہ ان میں سے نہیں، نہ اس میں ضرورت ہے، جس کی بناء پر اجازت دی جائے، علامہ شامی اس پر بحث کر کے تحریر فرماتے ہیں:

= (و كذا في السراج الوهاج لمحمد الزهري الغمراوي، ص: ۲۹۱، كتاب الإجارة، فصل في الاستیجار للقرب، دارالمعرفة، بيروت)

(۱) (رد المحتار، مطلب: تحریز مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة: ۵۶/۶، ۵۷، سعید)

(كذا في نفع المفتى والسائل في ضمن مجموعة رسائل اللكنوي، ما يتعلق بقراءة القرات وسجدة التلاوة والمصاحف: ۱۷۶/۳، إدارة القرآن كراچی)

(وإعلاء السنن، باب الأجرة على تعليم القرآن: ۱۶۹/۱۶، ۱۷۰، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاريه كوئته)

(و كذا في التفت في الفتاوى، ص: ۳۲۸، الإجارة الفاسدة، سعید)



”أو مضى الدهر ولم يستأجر أحدًا على ذلك لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستیجار علیه حيث صار القرآن مكسباً وحرقةً يُتجر بها، وصار القارى منهم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الرياء المحض الذي هو إرادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال قاضي خان: إن أخذ الأجر في مقابلة الذكر يمنع استحتماق الثواب، اهـ“۔ عقود رسم المفتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۲/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۳ھ۔

### اجرت پر قرآن خوانی

سوال [۸۱۸۰]: بعض ممالک میں دستور ہے کہ دفن میت کے بعد چار یوم یا اور کوئی ایام متعینہ تک قبر پر رات دن تلاوت قرآن پاک اور دوسری ادعیہ خوانی کرتے ہیں اور خاص اہتمام کے ساتھ اس کے لئے اجرت پر پڑھنے والے مقرر کئے جاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا حکم شرع شریف کیسا ہے؟ مع حوالہ وصفحہ تحریر کیجئے۔

(۱) (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة من طبقات المجتہدین، طبقة المقلدین، ومن ذلك

مسئلة الاستیجار، ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

”قال: فالحاصل أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة،

وإعطاء الثواب للآمر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة، فإين يصل

الثواب إلى المستأجر، ولو لا الأجرة ما قرأ أحدٌ لأحد في هذا الزمان، بل جعلوا القرآن العظيم مكسباً

ووسيلةً إلى جمع الدنيا، إنا لله وإنا إليه راجعون“۔ (رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وكذا في تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة: ۱۳۸/۲، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على

تعليم القرآن، مكتبة ميمنيه مصر)

## الجواب حامداً ومصلياً:

ناجائز ہے، پڑھنے والا اور پڑھانے والا دونوں گنہگار ہیں، وہ اجرت حرام، اس کی واپسی ضروری ہے،

كذا في الدر المختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۹/محرم/۵۹ھ، صحیح: عبداللطیف، ۹/محرم/۵۹ھ۔

## قاری کے لئے اجرت کی شرط اور مروجہ قرآن خوانی

سوال [۸۱۸۱]: .....چند افراد پر مشتمل جس میں حفاظ، ناظرہ خوان، بالغ نابالغ سب ہی ہوتے

ہیں، یہ جماعت مختلف اوقات میں دوسروں کے دروازوں پر قرآن خوانی کے لئے جاتی ہے، قرآن پاک کو ختم کرنے کے بعد اس جماعت کا منتخب آدمی صاحب خانہ سے دریافت کرتا ہے کہ یہ قرآن کس لئے پڑھوایا: ایصال ثواب کے لئے، برکت کے لئے، مقدمہ میں کامیابی کے لئے، بیماری وغیرہ سے نجات حاصل کرنے کے لئے؟ صاحب خانہ کی منشاء کے مطابق دعاء کی جاتی ہے، پھر اس کے بعد قارئین کو شیرینی یا نقد یا کم از کم ناشتہ اور پان ضرور کھلاتا ہے۔

اگر بعض لوگ ان کے اس فعل کی مذمت کرتے ہیں تو یہ لوگ جواب دیتے ہیں کہ ہماری نیت یہ نہیں ہوتی کہ صاحب خانہ قرآن کے ختم ہونے کے بعد ہم کو کچھ دے گا، جب صاحب خانہ خود ہی اپنی مرضی سے دیتا

(۱) ”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان، والحج، والإمامة“۔ (الدر المختار)۔ ”ولا يصح الاستیجار علی

القراءة، وإهدائها إلى الميت؛ لأنه لم ينقل عن أحد من الأئمة الإذن في ذلك، وقد قال العلماء: إن القاری إذا قرأ لأجل المال فلا ثواب، فأی شی یهدیه إلى الميت؟ وإنما یصل إلى الميت العمل الصالح، والاستیجار علی مجرد التلاوة لم یقل به أحد من الأئمة“۔ (رد المحتار: ۵۵/۶-۵۷، باب الإجارة

الفاصلة، مطلب: تحریر مهمم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة والتهلیل، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ

میمنیہ مصر)

و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

ہے تو ہم بھی لے لیتے ہیں۔ تو یہ لوگ ختم قرآن کے بعد معقول شیرینی کا انتظام کرتے رہتے ہیں، اگر وہ اپنی مجبوری کی وجہ سے ان کی خاطر خواہ خدمت نہ کر سکے تو یہ اس پر لعن طعن کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارے پاس انتظام نہیں تھا تو قرآن پاک ختم کرانے کی کیا ضرورت تھی۔

مذکورہ بالا طریقے سے قرآن خوانی کرنے کی شریعتِ مطہرہ اجازت دیتی ہے یا نہیں؟

۲..... اس طرح سے قرآن پاک پڑھنے کا اور پڑھوانے کا اور جو صاحبِ خانہ قارئین کو قرأت کے نتیجہ

میں دیتا ہے تو اس کا ثواب ہوگا یا نہیں؟

۳..... جو رقم قارئین کو ملتی ہے اس کو مدرسہ یا مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۴..... اگر مذکورہ بالا طریقہ سے ختم قرآن صحیح نہیں تو پھر اس کا صحیح طریقہ کیا ہوگا، جس سے قرآن

شریف کی عظمت و شان باقی رہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... قرآن شریف کی تلاوت عظیم الشان عبادت ہے، صرف اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے کے لئے کی

جائے، اس پر جو کچھ ثواب ملے وہ جس کو دل چاہے پہنچایا جاسکتا ہے (۱) اس کی تلاوت سے کسی مالی منفعت کی

نیت نہ ہونی چاہئے، ورنہ اس کا ثواب نہیں ملے گا، بلکہ مال کے لالچ میں پڑھنے سے عذاب ہوگا، کیونکہ اس کی

ممانعت خود قرآن کریم میں ہے ﴿و لا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً﴾ الآية (۲)۔

آج کل بعض جگہ قرآن خوانی کرا کے ثواب پہنچانے کا جو طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ مکان پر بلا کر، یا

مسجد میں جمع کر کے ثواب پہنچایا جاتا ہے اور پڑھنے والوں کو شیرینی نقد، چائے، کھانا، کپڑا، اپنے اپنے رواج

(۱) "فلا ينسأ أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة، صلاة كان، أو صوماً أو حجاً أو

صدقةً أو قراءةً للقرآن، أو الأذكار، أو غير ذلك من أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت، وينفعه"

(مراقى الفلاح، كتاب الصلوة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، ص: ۶۲۱، ۶۲۲، قديمي)

(و كذا في البحر الرائق، باب الحج عن الغير: ۳/۵، رشيدية كوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، باب الحج عن الغير: ۲/۴۱۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۱)

کے مطابق دیا جاتا ہے اور پڑھنے والے اسی لالچ میں جاتے ہیں، اگر کچھ نہ دیا گیا تو ناخوش ہوتے ہیں اور اگر پہلے سے معلوم ہو جائے کہ کچھ نہیں ملے گا تو جانے سے عذر کر دیتے ہیں۔ اور بعض حافظ قاری ایک ایک دن میں کئی کئی جگہ جاتے ہیں، پھر آپس میں مقابلہ اور مفاخرہ کرتے ہیں کہ ہم نے اتنا کمایا، گویا کہ ایک پیشہ کمائی کا بنا رکھا ہے، اس کی ہرگز اجازت نہیں۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار (۱)، شرح عقود رسم المفتی (۲)، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۳) میں اس پر شدید رد لکھا ہے اور کتب فقہ کی عبارتیں نقل کی ہیں بلکہ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اس کا نام ہے ”شفاء العلیل“ اس پر اپنے زمانے کے چیدہ چیدہ اکابر کے دستخط بھی کرائے ہیں اس میں سیر حاصل بحث کی ہے (۴)۔

۲..... اس کا ثواب نہیں ہوگا:

”حيث صار القران مكسباً وحرفةً يُتجر بها، و صار القارى منهم لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الرياء المحض الذى هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب المستأجر أن يهديه لميته؟ وقد قال الإمام قاضى خان: إن أخذ الأجر فى مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله فى فتح القدير، اهـ.“ شرح عقود رسم المفتى (۵)۔

(۱) (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فى عدم جواز الاستیجار علی التلاوة، اه: ۵۶، ۵۵/۶، سعید)

(۲) (راجع، ص: ۳۴، رقم الحاشیة: ۳-۵)

(۳) (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، كتاب الإجارة، مسائل الإجارة الفاسدة، مطلب فى حکم الإستیجار علی التلاوة: ۱۳۷/۲، المطبعة المیمنیة مصر)

(۴) (شفاء العلیل وبل العلیل فى حکم الوصیة بالختمات والتهالیل، من مجموعة رسائل ابن عابدين الشامی، سهیل اکیڈمی بلاهور)

(۵) ”وقد أطبق المتون والشروح والفتاوى على نقلهم بطلان الاستیجار علی الطاعات، إلا فيما ذكر. وعللوا ذلك بالضرورة، وهى خوف ضیاع الدين، و صرحوا بذلك التعلیل، فكيف یصح أن یقال: إن مذهب المتأخرین صحة الاستیجار علی التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة، فإنه لو =

۳..... اس رقم کا لینے والا اور دینے والا گناہ گار ہے، اس کو واپس کر دینا چاہئے:

”قال تاج الشريعة: في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العينى في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والأخذ والمعطى اثمان.“  
ردالمحتار (۱)۔

۴..... نمبر: امیں لکھ دیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حرر العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۲ھ۔

## اجرت علی القراءة

سوال [۸۱۸۲]: ..... عالمگیری: ۵۲۶/۳ کی اس عبارت سے جو کتاب الإجارة میں ہے:

”واختلفوا في الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة:

قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار“ (۲)۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت علی الطاعات جائز ہے، حالانکہ فقہی تصریحات اس کے برخلاف ہیں۔

سو مذکورہ عبارت کو سامنے رکھ کر زیارت قبور کے وقت ایصال ثواب کر کے پیسہ لینا جائز ہوگا؟

= مضی الدھر، و لم یستاجر أحدًا أحدًا علی ذلك، لم یحصل به ضرر، بل الضرر صار فی الاستیجار علیہ حیث صار القرآن مکسباً و حرفة یتجر بہا، و صار القارى منهم لا یقرأ شیئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا یقرأ إلا للأجرة، و هو الرباء المحض الذی هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين یحصل له الثواب الذی طلب المساجر أن یهدیه لمیتہ؟ وقد قال الإمام قاضی خان: إن أخذ الأجر فی مقابلة الذکر یمنع استحقاق الثواب، ومثله فی فتح القدير..... فصاروا یتوصلون إلى جمع الحطام الحرام بوسيلة الذکر والقرآن، اه“۔ (شرح عقود رسم المفتی، بعد ذکر الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ)

(۱) (ردالمحتار لابن عابدین الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم علی

عدم جواز الاستیجار اه: ۵۶/۶، سعید کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الإجارة، الفصل الرابع فی فساد الإجارة: ۳/۳۹، رشیدیہ)

## شفائے مریض کے لئے آیاتِ قرآنیہ پر اجرت لینا

سوال [۸۱۸۳]: ۲..... کسی بیماری کے لئے شفا یابی کے لئے قرآن خوانی کرنا جائز ہے یا کہ نہیں، جب کہ پیسہ بھی لے؟ بعض حضرات علاج کہہ کر پیسہ لینا جائز بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ علاج کے درجہ میں ہے، ایصالِ ثواب کے لئے نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس مسئلہ میں صاحب السراج الوہاج اور الجوہرۃ النيرة سے سبقتِ قلم ہوا، اصل مسئلہ ”الاستیجار علی تعلیم القرآن“ کا تھا، جس میں فقہاء نے اختلاف فرمایا ہے: متقدمین نے منع کیا ہے، متاخرین مجتہدین نے اجازت دی ہے۔ غلطی اور سبقتِ قلم سے بجائے ”تعلیم القرآن“ کے ”قرآۃ القرآن“ لکھا گیا ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر تنبیہ کی اور ”الاستیجار علی قرآۃ القرآن“ کو باطل قرار دیا ہے اور یہ کہ اس میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے۔

شرح عقود رسم المفتی میں اس کی بحث مفصل موجود ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ بھی تصنیف ہوا ہے جس کا نام ہے: ”شفاء العلیل و بل الغلیل فی بطلان الوصیۃ بالختمات والتھلیل“۔

”فظہر لک بہذا عدم الصحۃ ما فی الجوہرۃ من قولہ: ”واختلفوا فی الاستیجار علی قرآۃ القرآن مدۃ معلومۃ: قال بعضهم: لایجوز، وقال بعضهم: یجوز، وهو المختار، اھ“ والصواب أن یقال: ”علی تعلیم القرآن“ فإن الخلاف فیہ کما علمت، لا فی القرآۃ المجردۃ..... قال تاج الشریعۃ فی شرح الہدایۃ: إن القرآن بالأجرۃ لا یتحق الثواب، لا للمیم ولاللقاری. وقال العینی فی شرح الہدایۃ: ویمنع القاری للدنیا، والأخذ والمعطى آثمان.“

ردالمحتار: ۵/۴۷ (۱)۔

(۱) (ردالمحتار: ۶/۵۶، باب الاجارۃ الفاسدۃ، سعید)

”والفتویٰ الیوم علی جواز الاستیجار لتعلیم القرآن، وهو مذهب المتأخرین من مشایخ بلخ استحسنوا ذلك“. (تبيين الحقائق ۶/۱۱۷، باب الإجارۃ الفاسدۃ، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۳۳۸، الفصل الرابع فی فساد الإجارۃ، رشیدیہ) =

۲..... اگر علاج مقصود ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ اس طرح پڑھنے سے شفا ہو جاتی ہے تو اس پر اجرت لینا درست ہے، بعض صحابہ نے شفاء کے لئے پڑھنے پر اجرت لی ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو درست فرمایا ہے، بخاری شریف، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، ص: ۸۵۴، میں یہ حدیث شریف مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایصال ثواب کے لئے اجارہ

سوال [۸۱۸۴]: جس شخص کے یہاں میت ہو جاتی ہے، وہ تین چار مولویوں کو جمع کر کے متونی کی قبر پر بیٹھا دیتا ہے کہ اتنے روز تم کو قبر پر شب و روز حاضر ہو کر قرآن شریف پڑھنا ہوگا، اس صلہ میں تم کو روٹی اور اتنی رقم دیجائے گی۔ شرعاً یہ کیسا ہے؟ مالا بد منہ، ص: ۱۳۴ پر ہے:

”در اجارہ گرفتن بخواندن قرآن بر قبر میت معین و مختار آن

= (و کذا فی شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، ص: ۳۶، ۳۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) ”عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن ناساً من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أتوا علی حیّ من أحياء العرب، فلم یقروهم، فبینما هم کذلک إذا لدغ سید أولئک، فقالوا: هل معکم دواء أوراقي؟ فقالوا: نعم! إنکم لم تقرونا، ولا نفعل حتی تجعلوا لنا جعلاً، فجعلوا لهم قطعاً من الشاء، فجعل یقرأ بأم القرآن، ویجمع بزاقه، ویفعل، فبرأ، فأتوا بالشاء، فقالوا: لا نأخذہ حتی نسئل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فسألوه، فضحک، وقال: ”ما أدراک أنها رقیة، خذوها واضربوا لی بسهم“ (صحیح البخاری، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب: ۸۵۴/۲، قدیمی)

”جوڑوا الرقیة بالأجرة ولو بالقرآن، كما ذكره الطحاوی؛ لأنها لیست عبادةً محضةً، بل من

التداوی“۔ (ردالمحتار: ۵۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴/۳۵۰، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، رشیدیہ)

است کہ جائز است“ (۱) وکذا فی العالمگیریہ“ (۲)۔

ایسا کرنے سے میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح تلاوت قرآن پاک سے ثواب نہیں ہوتا، نہ پڑھنے والوں کو نہ میت کو (۳)۔ رقم اور روٹی

(۱) لم أجد

(۲) ”واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدّة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. كذا فی السراج الوهاج“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الإجارة، الباب

السادس فی مسائل الشیوع فی الإجارة والاستیجار علی الطاعات، الخ: ۴۴۹/۳، رشیدیہ)

واضح رہے کہ عالمگیری کی اس عبارت کے تحت محشی علیہ الرحمۃ نے ردالمحتار کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ علماء کا

اختلاف مسئلۃ الاستیجار علی التعلیم میں ہے نہ کہ استیجار علی القراءة میں چونکہ استیجار علی القراءة بالاتفاق باطل ہے:

”قوله: واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن“ ردہ فی ردالمحتار، وحقق وجزم بأنه

مخالف لكلامهم فلا يقبل؛ لأن الخلاف فی الاستیجار علی التعلیم، وأما الاستیجار علی القراءة، فباطل

بالإجماع، فراجعہ“. (المصدر السابق)

”فظهر لك بهذا عدم صحة ما فی الجوهرۃ من قوله: واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن

مدّة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. والصواب أن يقال: علی تعلیم

القرآن، فإن الخلاف فیہ - كما علمت - لا فی القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فیہا، فإن كان ما فی

الجوهرۃ سبق قلم فلا كلام، وإن كان عن عمد فهو مخالف لكلامهم قاطبة، فلا يقبل“. (الدرالمختار مع

ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی

التلاوة والتحلیل الخ: ۵۶/۶، سعید)

(۳) قال العلامة ابن عابدين: القراءة فی نفسها عبادة، وكل عبادة لا بدّ فیها من الإخلاص لله تعالى بلا

ریاء، حتى تكون عبادة يُرجى بها الثواب. وقد عرفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهه تعالى.....

قال صلی الله تعالى علیه وسلم: ”إنما الأعمال بالنیات“..... وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل

المنفعة المقصودة للمستاجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلاتصح الإجارة“. (رسائل ابن عابدين:

۱/ ۱۶۷، رسالہ، شفاء العلیل وبل الغلیل، سهیل اکیڈمی لاہور)



معاوضہ تلاوت میں لینے اور دینے کی وجہ سے، یعنی لینے اور دینے والوں کو گناہ ہوتا ہے جیسا کہ ردالمحتار، جلدہ کتاب الإجارہ، میں تصریح ہے: ”والأخذ والمعطى آثمان“ (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ صورت ناجائز ہے (۲)۔

”قال تاج الشريعة فى شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني فى شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا والأخذ والمعطى آثمان. فالحاصل أن ما شاع فى زماننا من قرأة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقرأة وإعطاء الثواب للأمر والقرأة لأجل المال، فإذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة، فأين يصل الثواب للمستأجر، ولو لا الأجرة ما قرأ أحدٌ لأحد فى هذا الزمان، بل جعلوا القرآن مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا. إنا لله وإنا إليه راجعون“۔ شامى: ۲۵۵/۵، نعمانيه (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم فى عدم جواز الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(۲) ”أو مضى الدهر ولم يستأجر أحد على ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار فى الاستیجار عليه حيث صار القرآن مكسباً وحرفةً يتجر بها، وصار القارى منهم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرء للأجرة، وهو الرياء المحض الذى هو ارادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب المستأجر أن يهديه لميته. وقد قال قاضى خان: إن أخذ الأجر فى مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب“۔ (عقود رسم المفتى، بعد الطبقة السابعة الخ، ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۸، مير محمد كتب خانہ)

(و كذا فى تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب فى حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، رشيدية)

(۳) (ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم فى عدم جواز الاستیجار علی التلاوة: ۵۶/۶، سعید)

## میت کے لئے اجرت پر تسبیح و تہلیل

سوال [۸۱۸۵]: ..... جب میت مرجائے تو دفن کے بعد مولوی ملے، حفاظ وغیرہم کو جمع شدہ نقد رقم دیکر چار دن یا کم و بیش تک قبر کے گرد اگر تسبیح و تہلیل وغیرہ پڑھواتے ہیں اور اس ثواب کو میت کو بخشا کیسا ہے، یعنی اس روپیہ کو ترک میت سے بغیر تقسیم ترکہ ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟ قبر کے گرد خصوصیت سے جمع ہو کر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ان اجرت پر پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا یا نہیں اور ان کو یہ رقم لینا کیسا ہے؟

۲..... حافظ ملا کو دو ایک روپیہ دیکر اپنے گھر چالیس روز تک قرآن شریف پڑھوانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... تسبیح و تہلیل پر اجرت لینا اور دینا ناجائز ہے، اس صورت میں ثواب نہیں ہوتا، بلکہ گناہ ہوتا ہے۔ اگر میت اس کی وصیت کرے تو یہ وصیت باطل ہے۔ اگر ورثہ میں بعض نابالغ ہیں تو بغیر تقسیم کے ترکہ میں سے یہ اجرت دینا قطعاً ناجائز ہے، دینے والوں پر بقدر نابالغین ضمان لازم ہوگا (۱)۔ بعد تقسیم اگر بالغین اپنے حصہ میں سے دیں گے تو گناہ سے وہ بھی نہ بچیں گے۔

۲..... یہ بھی ناجائز ہے:

قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و بہ ظہر حال وصایا اہل زماننا، فإن الواحد منهم یکون فی ذمته صلوات کثیرة وغیرها من الزکوۃ وأضاح وأیمان، ویوصی لذلك بدرامہم یسیرة، ویجعل معظم وصیته لقرأة الختمات والتہلیل التي نص علمائنا علی عدم صحة الوصیة بها. وإن القرأة لشیء من الدنیا لا تجوز، وإن الآخذ والمعطى اثمان؛ لأن ذلك یشبه الاستیجار علی القرأة، ونفس الاستیجار علیها لا یجوز، فکذا ما أشبهه، كما صرح بذلك فی عدة کتب من مشاہیر کتب المذهب. وإنما أفتی المتأخرون بجواز الاستیجار علی تعلیم القرآن لا علی

(۱) ”إلا بإجازة ورثته..... وهم كبار عقلاء، فلم یجز إجازة صغیر ومجنون وإجازة المریض کابتلاء

وصیة، ولو أجاز البعض ورد البعض، جاز علی المجیز بقدر حصته“. (الدر المختار مع رد المحتار،

کتاب الوصیة: ۶/۲۵۶، سعید)

التلاوة، كما أوضح ذلك في شفاء العليل، اهـ. شامی: ۱/۶۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/۵/۵۸ھ۔

ایصالِ ثواب کرنے والوں کو کچھ ہدیہ دینا

سوال [۸۱۸۶]: کسی شخص نے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن پڑھا، پھر اس پڑھنے والے کو اللہ کچھ

پیسہ دیدیا مانگے تو یہ پیسہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟ بیوقوف تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر خالصاً لوجہ اللہ قرآن شریف پڑھا اور اس کا ثواب پہنچایا، پڑھنے والے کے ذہن میں اس کا خیال نہیں تھا کہ یہاں سے کچھ ملے گا، نہ پڑھانے والے کے ذہن میں یہ تصور تھا کہ اس پڑھنے والے کو کچھ دینا ہوگا، نہ اس کا رواج ہے کہ پڑھنے والے کو کچھ دیا جاتا ہو، بلکہ بعد میں کچھ احسان پڑھنے والے کے ساتھ کر دیا، اگر یہ پیسہ نہ دیا جاتا تو پڑھنے والے کو کسی قسم کی گرائی نہ ہوتی تو یہ پیسہ لینا جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے۔

کیونکہ بقاعدہ ”المعروف کالمشروط“ یہ استیجار کے حکم میں ہے اور استیجار علی تلاوة القرآن ناجائز ہے، ایسی صورت میں پیسہ لینے والے اور دینے والے کو گناہ ہوگا، پیسہ کی واپسی ضروری ہے:

”والمذہب عندنا أن كل طاعة يختص بها المسلم، فالاستیجار علیها باطل“. مجمع الأنهر: ۲/۳۸۴ (۲)۔ ”ثم قراءة القرآن وإهداءها له تطوعاً بغير أجره يصل إليه، وأما لو أوصى

(۱) (ردالمحتار: ۲/۷۳، مطلب فی بطلان الوصیة بالختمات والتہلیل، کتاب الصلاة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۲/۱۳۸، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین: ۱/۱۶۷، رسالة شفاء العلیل وبل الغلیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

بأن يعطى شيء من ماله لمن يقرأ القرآن على قبره، فالوصية باطلة؛ لأنه في معنى الأجرة". كذا في اختيار". شرح فقہ اکبر (۱)۔ والبسط في ردالمختار (۲) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/شعبان/۵۷ھ۔

### ایصالِ ثواب پر پیسے لینا

سوال [۸۱۸۷]: ..... صلوة جنازہ پڑھ کر یا قبر کی زیارت کر کے یا میت پر قرآن شریف پڑھ کر

پیسہ لینا کیسا ہے؟ شرعاً جائز ہے یا نہیں کیا جواز و عدم جواز کا ثبوت ہے؟

دعوت کے لئے پیسے کی شرط

سوال [۸۱۸۸]: ..... بعض جگہ ایسا رواج ہے کہ مولویوں اور طلبہ کو دعوت کھلانے کے بعد پیسہ دیا

جاتا ہے کیا پیسہ لینا، دعوت کھا کر شرعاً جائز ہے؟ نیز پیسہ نہ دینے پر دعوت قبول نہ کرنا ان لوگوں کے متعلق شریعت میں کسی قسم کی مذمت آئی ہے یا نہیں؟ بصورت عدم جواز اخذ کے لئے یہ پیسہ اپنے کام میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس قسم کا اور اگر ناجائز ہے تو کس درجہ کا اور دینے کا کیا حکم ہے، ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟ ہر مسئلہ مندرجہ بالا کو مع دلائل عقلیہ نقلیہ و حوالہ کتب کے تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

..... ناجائز ہے: "قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب

(۱) (شرح الفقہ اکبر للقراری، ص: ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار، المسائل المنثورة، باب فیمن أوصی لجیرانہ، کتاب الوصیة:

۵۵۱/۲، الجزء الخامس، مکتبہ حقانیہ پشاور)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الإجارة: ۵۶/۶، ۵۷، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم جواز

الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

لاللمیت ولا للفقاری. وقال العینی فی شرح الهدایة: ویمنع الفقاری للدنیا، والآخذ والمعطی آثمان، فالحاصل أن ماشاع فی زماننا من قراءة الأجزاء بالاجرة لایجوز؛ لأن فیہ الأمر بالقراءة، وإعطاء الثواب للأمر، والقراءة لأجل المال، فإذا لم یکن للفقاری ثواب لعدم النية الصحيحة فأین یصل الثواب إلی المستأجر؟ ولولا الأجرة ماقرأ أحدٌ لأحد فی هذا الزمان، بل جعلوا القرآن مکسباً ووسيلةً إلی جمع الدنيا. إنا لله وإنا إلیه راجعون“. شامی: ۴۷/۵ (۱)۔

۲..... اگر ایصالِ ثواب جس طرح کھانا کھلا کر کرتے ہیں اسی طرح پیسے دے کر بھی کرتے ہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں، مستحق کو جس طرح کھانا کھانا درست ہے اسی طرح پیسے لینا بھی درست ہے۔ اور اگر وہ کھانا اس شرط پر کھاتا ہے کہ اگر پیسے بھی مجھے ہی دو تو میں کھانا کھاتا ہوں، ورنہ میں نہیں کھاتا تو اس میں کوئی جبر اور تلازم نہیں، دینے والے کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے کھانا کھلائے، جس کو چاہے پیسے دے۔ اور اس کو بھی اختیار ہے دل چاہے کھانا کھائے، نہ دل چاہے نہ کھائے (۲)۔ یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ کھانا جائز طریقہ پر کھلائے، اگر ناجائز طریقہ پر کھلائے تو نہ کھانا جائز ہے، نہ کھانا جائز ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ ذی الحجہ/ ۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۸/ ذی الحجہ۔



(۱) (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(وآس: فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، باب صلوة الجنائز، نوع آخر: ۸۱/۳، رشیدیہ)

(۲) البتہ دعوت قبول کرنے کی حدیث میں ترغیب اور حکم ہے۔ لہذا پیسہ نہ ملنے کی صورت میں دعوت قبول نہ کرنا کراہت سے خالی نہیں ہوگا، حدیث شریف میں ہے:

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا دعی

أحدکم إلی طعام، فلیجب، فإن شاء طعم، وإن شاء ترک“. (صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب الأمر بإجابة الداعی إلی دعوة: ۴۲۲/۱، قدیمی)

(۳) ”سئل أبو جعفر عن اکتساب مالہ من أمر السلطان والغرامات المحرمة، وغیر ذلك: هل یحل

لمن عرف ذلك أن یأکل من طعامه؟ قال: أحب إلی فی دینہ أن لا یأکل، ویسعه حکماً إن لم یکن غضباً

أورشوة“. (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۸۶/۶، سعید)

## الفصل الثالث فی الاستیجار علی الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

امام کے لئے مشاہرہ

سوال [۸۱۸۹]: ہمارے محلہ کی مسجد میں عرصہ دراز سے کوئی باضابطہ امام مقرر نہیں ہے جب کہ وقتی طور پر مناسب آدمی کی امامت میں فرض نمازیں ادا کی جاتی رہی ہیں۔ اب مصلیان مسجد کے دو گروہ ہو گئے ہیں: ایک گروہ کا کہنا ہے کہ باضابطہ امام صاحب کا تقرر کیا جائے، ان کو کچھ ماہانہ مشاہرہ دینا چاہیے۔ دوسرے گروہ کا کہنا ہے کہ تنخواہ پانے والے امام کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے اور چونکہ باپ دادا کے زمانہ سے کوئی امام مقرر نہیں کیا گیا ہے، اس میں کوئی شرعی مصلحت ہوگی۔

ایک گروہ کی جانب سے جس امام کی نشاندہی کی جا رہی ہے، ان کا ماضی نہایت قابل اعتراض ہے، وہ اپنے زمانہ کا مشہور شرابی، جواری، چور ہے، اس محلہ میں کچھ دن ان کے پیچھے نمازیں بھی ادا کی گئیں۔ ان حافظ صاحب کے مشاہرہ کے لئے کہا، ایک گروہ تیار نہیں ہوا۔ حافظ نے کہا: اگر مشاہرہ مقرر نہیں کیا گیا تو سب ڈاڑھی منڈ وادونگا، شراب پینا شروع کر دوںگا، چنانچہ انہوں نے ڈاڑھی منڈ وادی، شراب بھی پی، بعد میں لوگوں کے سمجھانے پر وہ درست ہو گئے۔ پھر ایک گروہ ان کو امام مقرر کرنا چاہتا ہے اور ایک مخالف ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً أو مصلیاً:

اگر بغیر تنخواہ دار امام مقرر کئے ہوئے ہجنگا نہ نماز باجماعت مسجد میں ہوتی ہے اور بلا تنخواہ ایسا آدمی نماز پڑھاتا ہے جو کہ امامت کے قابل ہو اگرچہ وہ ایک شخص نہ ہو، بلکہ متعدد آدمی ہوں کہ کبھی کسی نے نماز پڑھادی اور کبھی کسی نے اور اس میں کوئی دشواری نہ ہوتی ہو تو پھر تنخواہ دار امام مقرر کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ تعلیم و تدریس کے لئے مدرس مقرر کیا جائے تاکہ دینی تعلیم دے سکے۔

اگر نماز ہجنگا نہ باجماعت نہیں ہوتی اور وقت پر ایسا آدمی میسر نہیں آتا جو جماعت کر سکے، یا اس کے

پیچھے نماز پڑھنے میں خلفشار ہوتا ہے اور سب لوگ اس پر متفق نہیں اور کسی اور آدمی پر متفق ہو سکتے ہیں جو کہ امامت کا اہل ہے اور بلا تنخواہ نہیں ملتا تو اب تنخواہ دار امام مقرر کر دیا جائے (۱)۔

جس شخص نے اس ضد میں ڈاڑھی منڈ وادی اور شراب پی لی کہ اس کا مشاہرہ مقرر نہیں کیا گیا تو وہ اس لائق نہیں کہ اس کو امام بنایا جائے، جب تک کہ اس کی سچی توبہ پر اطمینان نہ ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۴ھ۔

### اجرت پر نماز عید کی امامت کرنا

سوال [۸۱۹۰]: بعض علاقہ میں دستور ہے کہ عید کے روز خصوصیت سے عید ہی کی نماز پڑھانے کے لئے ایک امام مقرر کیا جاتا ہے، بلکہ بعض ائمہ اپنی اجرت متعین کر لیتے ہیں کہ مثلاً بیس روپے دو گے تو عید کی نماز پڑھاؤں گا، اور بعض ائمہ اپنی اجرت تو مقرر نہیں کرتے مگر بعض مقتدی حسب وسعت امام کی خدمت میں کچھ

(۱) ”قال فی الہدایۃ: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التوانی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتناع تزییع حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی، اہ..... وزاد فی متن المجمع: الإمامة. ومثله فی متن الملتقى ودرر البحار“. (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۳۸۳/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)  
(۲) ”ویکرہ إمامة عبد وأعرابی وفاسق وأعمی“. (الدر المختار) ”قوله: وفاسق) وهو الخروج عن الاستقامة. ولعل المراد به من یرتکب الكبائر کشارب الخمر والزانی واکل الربا ونحو ذلك..... بل مشی فی شرح المنیة علی أن کراهة تقدیمہ کراهة تحريم“. (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۵۵۹/۱، ۵۶۰، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الصلوة، فصل: الجماعة سنة مؤكدة، ۱۰۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فی بیان الأحق بالإمامة، ص:

نذرانہ پیش کرتے ہیں، اگر مقتدی روپیہ نہیں دیتے ہیں تو امام ناراض ہو جاتے ہیں۔ اور یہ بھی دستور ہے کہ عید کے روز ہر شخص اپنے احباب و عزیزوں و بزرگوں کے ساتھ معانقہ مصافحہ کرتے ہیں۔ عید کے روز مصافحہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح امامت پر اجرت لینا ناجائز ہے، عید کا مصافحہ اور معانقہ جیسا کہ بعض جگہ رائج ہے، بدعت اور ممنوع ہے:

”يكره إن استأجروا رجلاً يؤمهم، اه“۔ ما ثبت بالسنة، ص: ۹۴ (۱)۔

”ونقل في تبیین المحارم عن المتقط: أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوة لكل حال؛ لأن الصحابة ما صافحوا بعد أداء الصلوة، ولأنها من سنن الروافض، اه“۔ ردالمحتار: ۵/۳۳۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۸/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/۸/۶۰ھ۔

(۱) قال العلامة ابن عابدين: ”قال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستیجار علیها عندنا، لقوله عليه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۱۳۸، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبه میمنیہ مصر)

”القرأة فی نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فيها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة یرجى بها الثواب. وقد عرّفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهه تعالى..... وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستاجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإجارة“۔ (رسائل ابن عابدين، رساله: شفاء العلیل: ۱/۱۶۷، سهیل اکیڈمی لاهور)

(۲) (ردالمحتار: ۶/۳۸۱، باب الاستبراء وغیره، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

”قال النووي رحمه الله تعالى: أعلم أن المصافحة سنة، ومستحبة عند كل لقاء، وما اعتاده الناس بعد صلوة الصبح والعصر لا أصل له فی الشرع علی هذا الوجه“۔ (مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ =



## امامت کی اجرت میں صرف کھانا دینا

سوال [۸۱۹۱]: زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کو مسجد کی جانب سے صرف کھانا دیا جاتا

ہے۔ تو یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اجرت میں صرف کھانا ہی دیا جاتا ہے تو یہ معاملہ فاسد ہے اور اگر اجرت میں کھانے کے علاوہ کوئی

قلیل یا کثیر تنخواہ بھی ہو تو معاملہ درست ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”وکل إجارة فيها رزق أو علف، فهو فاسد، اهـ“ (۱)۔

اور شامی: ۳۹/۵، میں ہے:

”قوله: وكشروط طعام عبد و علف دابة ( في الظهيرية: استأجر عبداً أو دابةً على أن

يكون علفها على المستأجر، ذكر في الكتاب: أنه لا يجوز، وقال الفقيه أبو الليث في الدابة:

نأخذ بقول المتقدين، أما في زماننا فالعبد يأكل من مال المستأجر عادةً، اهـ“ (۲)۔

وقال الحموي: ”أى فيصح اشتراطه، واعترضه بقوله: فرق بين الأكل من مال

المستأجر بلا شرط، ومنه بشرط، اهـ. أقول: المعروف كالمشروط، وبه يشعر كلام الفقيه،

كما لا يخفى على النبيه“ (۳)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۸ھ۔

= المصباح: ۲۵۸/۸، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، رشیدیہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۲/۴، الباب الخامس عشر فی بیان مايجوز من الإجارة وما لايجوز،

الفصل الثاني فيما يفسد العقد فيه لمكان الشرط، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۴۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) ”وكذا لو شرط علف الدابة على المستأجر، وإن لم يعلف حتى مات، لا يضمن؛ لأنه ليس عليه“.

(الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۲۱/۵، مسائل الإجارة علی شرط، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

## امام یامو ذن کو تنخواہ میں مسجد کی زمین دینا

سوال [۸۱۹۲]: مسجد کی زمین، امام صاحب یا مو ذن صاحب کو تنخواہ میں دینا کیسا ہے؟ مثلاً: پانچ بیگہ زمین امام یا مو ذن کو دیدیا اور کہہ دیا کہ آپ کو مسجد کی خدمت کے معاوضہ میں پانچ بیگہ زمین دیا، آپ اپنی ضرورت کو اس سے پوری کریں، خواہ اس زمین سے امام یا مو ذن کو کافی ہو یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ ہندوستانی زمین عشری ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں امارت شرعیہ والے ہندوستان کی زمین کو عشری کہتے ہیں جو کہ درست معلوم نہیں ہوتا۔ اگر عشری نہیں ہے تو کوئی شخص سمجھ کر دیدے تو کیا اس کو بدعت کہیں گے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس معاملہ پر امام یا مو ذن رضامند ہو جائے اور مسجد کو نقصان نہ ہو تو یہ بھی درست ہے (۱)۔ جو زمین حکومت ہند کی ملک قرار پاگئی، پھر اس کی طرف سے جس کو بھی دی گئی وہ عشری نہیں رہی، ان پر عشر کو واجب کہنا غلط ہے، البتہ بغیر وجوب کے ہی پیداوار میں سے بطور صدقہ حسب حیثیت دیدیا کریں تو موجب ثواب اور باعث خیر و برکت ہے۔

عشری زمین وہ ہے جس کو امام المسلمین نے بذریعہ حرب فتح کر کے غازیوں میں تقسیم کر دیا ہو اور پھر اس پر برابر ملک مسلم چلی آ رہی ہو، غیر مسلم کا اس پر کبھی مالکانہ قبضہ نہ ہوا ہو، کذا فی رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "وكل ما صلح ثمناً: أي بدلاً في البيع، صلح أجرة؛ لأنها ثمن المنفعة". (الدر المختار). "فدخل فيه الأعيان، فإنها تصلح بدلاً في المقايضة، فتصلح أجرة". (رد المحتار: ۴/۶، كتاب الإجارة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۳/۱۲، كتاب الإجارة، الباب الأول، رشيدية)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم: ۲۶۰۱، (رقم المادة: ۳۶۳)، كتاب الإجارة، حنفية كوئله)

(۲) "والحاصل أن التي فتحت عنوة، إن أقر الكفار عليها، لا يوظف عليهم إلا الخراج. وإن قسمت بين المسلمين، لا يوظف عليهم إلا العشر وإن سقت بماء النهر..... والحاصل أنه ما كان عليه يد الكفرة، ثم حويناها قهراً، وما سواه عشرى". (رد المحتار: ۱۸۵/۴، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزية، سعيد) =

اپنی عوض میں دوسرا امام دے کر چلہ میں جانے والے امام کی تنخواہ

سوال [۸۱۹۳]: زید تنخواہ مقررہ پر نماز پڑھاتا ہے اور وہ چالیس دن کے لئے تبلیغی جماعت میں چلا جاتا ہے اور کسی مقتدی سے کہہ جاتا ہے کہ تم میرے جانے کے بعد جماعت کی دیکھ بھال کرنا اور نماز باجماعت پڑھا دیا کرنا، جو اب مقتدی کہتا ہے کہ اگر وقت پر آ گیا تو نماز پڑھا دوں گا ورنہ نہیں۔ چالیس دن بعد امام صاحب واپس آتے ہیں اور تنخواہ طلب کرتے ہیں، مقتدی کہتے ہیں تو جواباً کہتے ہیں کہ میں اپنے عوض امام مقرر کر گیا تھا۔ عوض والے امام سے پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے فی سبیل اللہ نماز پڑھائی ہے، مجھ سے کوئی مطلب نہیں۔ تو ایسی صورت میں تنخواہ کا مستحق کون ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امام نے جب اپنا عوض دے دیا خواہ اس سے روپے کا معاملہ کیا ہو یا نہ کیا ہو، تو امام تنخواہ کا حقدار ہے اس کو تنخواہ دی جائے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۰/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۰/۹۵ھ۔

جو امام پابندی نہ کرے اس کا معاوضہ

سوال [۸۱۹۳]: مسجد میں ایک امام نماز پڑھانے کے لئے رکھا گیا تھا اور اس سے جو اناج کا وعدہ

= ”أرض العرب وما أسلم أهلها، أو فتح عنوة، وقسم بين الغانمين عشريّة. والسواد وما فتح عنوة وأقر أهلها عليه، أو فتح صلحاً خراجية“۔ (البحر الرائق: ۵/۱۷۶، کتاب السير، باب العشر الخراج والجزية، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲/۲۳۷، کتاب السير، الباب السابع فی العشر والخراج، رشیدیہ)

(۱) ”والأجرة لا تملك بالعقد بل بالتعجيل أو بشرطه أو بالاستيفاء أو بالتمكن منه) یعنی الأجرة لا تملك بنفس العقد، سواء كان عيناً أو ديناً، وإنما تملك بالتعجيل أو بشرطه أو باستيفاء المعقود عليه وهي المنفعة، أو بالتمكن من الاستيفاء بتسليم العين المستأجرة في المرة“۔ (البحر الرائق، کتاب الإجارة: ۷/۷، رشیدیہ)

کیا تھا وہ اس شرط پر کہ اگر جمعہ کی نماز چھوڑ دی، یا بلا ضرورت باہر گھومتے پھرے، تو اناج کے وعدہ کو کوئی پورا نہ کرے گا۔ اس کے بعد حافظ صاحب نے ساڑھے تین مہینے نماز پڑھائی، آوارہ اس دوران گھوما، ٹائٹ پر جماعت نہیں کرائی مقتدیوں نے کہا تو اس نے زبان درازی کی۔ اب ہم اس سوچ میں ہیں کہ اس اناج میں مسجد کے کام میں یا مدرسہ اسلامیہ میں دیدیا جائے، یا اس حافظ کو دیدیا جائے؟ آپ اس کا جواب جلد دیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جتنے روز تک نماز پڑھائی ہے اتنے روز کا اناج اس امام کو دیدیا جائے اور بس (۱)، باقی مسجد میں لگا دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

امام کا استغفیٰ دینے کے بعد استحقاقِ تنخواہ کے لئے تجدیدِ معاملہ

سوال [۸۱۹۵]: ایک امام صاحب محرم کی ۶ یا ۷ تاریخ کو جمعہ سے کچھ دیر پہلے یہ عہد نامہ لکھ کر اور مسجد میں رکھ کر اپنے گاؤں چلے گئے کہ میں اس بستی میں رہنا نہیں چاہتا جہاں بت پرستی ہوتی ہو، لہذا میری تنخواہ کے جو کہ چار سو روپے سے کچھ زیادہ ہیں، وہ ادا کر دینا۔ یہ روپیہ اس لئے چڑھ گئے کہ بہت سے لوگ ان سے ناراض تھے، قریب پانچ مہینے تک ان کے لئے روپے ادا نہیں ہوئے اور اس بستی پر اپنی روزی سمجھتے ہوئے اپنے گھر بیٹھے رہے اور کہیں پیش امامت اختیار نہیں کی، لہذا اپنے ساتھیوں سے ضرور ملتے رہے اور تقاضا بھی جاری رکھا، غرض جوں توں کر کے سب پیسہ ادا کر دیا۔

پس پیسہ ادا ہوتے ہی پھر یہ اپنی امامت پر قائم مقام ہوئے اور کسی ایک سے بھی یہ عہد نہیں لیا: ”بستی

(۱) ”فإن وقعت علی عمل معلوم، فلا تجب الأجرة إلا بتمام العمل إذا كان العمل مما لا يصلح أوله إلا بآخره، وإن كان يصلح أوله دون آخره، فتجب الأجرة بمقدار ما عمل“. (النتف فی الفتاوی، ص: ۳۳۸، کتاب الإجارة، سعید)

(و کذا فی الہدایة: ۲۹۲/۳، باب الأجر متى يستحق، کتاب الإجارة، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۴/۱۳، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة من کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

بت پرستی چھوڑتی ہے تو میں رہتا ہوں ورنہ نہیں۔ نہ کسی گاؤں والے نے یہ کہا کہ ہم آپ کو ضرور رکھیں گے چاہے ہمیں تعزیر یہ چھوڑنے پڑ جائیں۔ اس عہد شکنی کو کرتے ہوئے ان کا یہاں پر نماز پڑھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ اپنی ملازمت ختم کر کے چلے گئے تھے تو جب تک دوبارہ ملازمت کا معاملہ طے نہ ہو جائے وہ تنخواہ کے مستحق نہیں ہوں گے (۱)۔ جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں ہیں وہ ادا ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین عفی عنہ، ۴/۲/۹۲ھ۔

امام کی تنخواہ اور کھانا حرام آمدنی سے

سوال [۸۱۹۶]: بکریک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کی تنخواہ مقرر ہے، جو تنخواہ مسجد کے متولی بکر کو دیتے ہیں وہ چندہ وغیرہ کر کے دی جاتی ہے اور اس چندہ میں سود خور سے، رشوت خور سے بھی چندہ لیا جاتا ہے۔ کیا ایسے لوگوں سے چندہ لے کر پھر امام کو تنخواہ دینا کیسا ہے؟ جب امامت کرنے میں تقویٰ کا زیادہ خیال رکھنا ضروری ہے پھر امام کو بھی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس زمانے میں اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے۔ اور اسی طرح مدرسہ کے مدرس کا بھی مسئلہ ہے وہ بھی تحریر فرمائیں۔ بعض جگہ اماموں کا مستقل کھانے کا نظم ہوتا ہے اور جن گھروں سے کھانا آتا ہے، ان میں سے بعض گھر والے سود لیتے ہیں اور بعض ملازمین رشوت لیتے ہیں۔ تو کیا امام کو ایسا کھانا کھانا جائز ہے؟

امام اور مدرس محنت سے کام کرتے ہیں اور کھانا بند کر کے تنخواہ بڑھانے کی بات کرتے ہیں تو تنخواہ بہت

(۱) ”يستحق الأجرة بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة: ۴/۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الإجارة: ۱۰/۶، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم، (رقم المادة: ۴۶۷، ۴۶۸)، کتاب الإجارة: ۱/۲۶۱، مکتبہ

حنفیہ کوئٹہ)

ہی کم بڑھائی جاتی ہے جو کھانے کی بہ نسبت بہت ہی کم ہوتی ہے۔ اور تنخواہ بڑھائی جاتی ہے تو وہ بھی اسی آمدنی سے۔ ایسی صورت میں امام اور مدرس کیا کریں؟ ان دونوں صورتوں میں بہتر صورت کونسی ہے، آیا صرف پوری تنخواہ ہی لی جائے، یا کھانے کو بھی جاری رکھا جائے؟ جو صورت بہتر ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

متعین طور پر جو شخص رشوت یا سود کی آمدنی امام یا مدرس کو دے خواہ روپے کی صورت میں ہو، یا کھانے کی صورت میں، اس کا لینا حرام ہے۔ اگر کسی کی آمدنی حلال و حرام دونوں قسم کی، ہو مگر حلال آمدنی زیادہ ہو، حرام کم ہو، ایسی مخلوط آمدنی سے امام یا مدرس کو کھانا یا نقد دے تو ایسا لینا درست ہے۔ اگر حرام زیادہ ہو اور حلال کم ہو تو لینا درست نہیں، ایسا آدمی اگر حلال سے دے، مثلاً: قرض لے کر، یا اس کو وراثت میں حلال چیز ملی ہو، اس میں سے دے تو لینا درست ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امام کا دیر سے آنا اور تنخواہ لینا

سوال [۸۱۹۷]: زید ایک ادارے کا ملازم ہے اور ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، امام صاحب کہتے ہیں کہ میں اوقات کی پابندی کا تنخواہ لیتا ہوں، نماز پڑھانے کی نہیں لیتا ہوں۔ اکثر اوقات نماز میں دیر سے آتے ہیں۔ کیا امام صاحب کا اس طرح تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اہل مسجد کی طرف سے اگر امام صاحب کو اس کی گنجائش دی گئی ہے اور اس تاخیر سے ناخوش نہیں ہیں تو

(۱) ”أكل الرباء وكاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يأكل، مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلالٌ ورثه أو استقرضه. وإن كان غالب ماله حلالاً، لا بأس بقبول هديته والأكل منها“.

(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات: ۵/۳۳۳، رشيدية)

(و كذا في البزازیة علی هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الرابع في الهدية والميراث: ۶/۳۶۰، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۸۶، سعيد)

امام صاحب کیلئے یہ تنخواہ درست ہے (۱)، ورنہ اس کا یہ طریقہ غلط ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امام سے معاہدہ کہ ”غیر حاضری کی تنخواہ وضع نہ کی جائے“ درست ہے

سوال [۸۱۹۸]: امام صاحب کو ان کا معاوضہ مسجد فنڈ سے ادا کیا جاتا ہے، لیکن امام ہر ماہ تقریباً ایک چوتھائی اوقات میں تشریف نہیں لاتے، مقتدیوں کے اعتراض پر مہتمم صاحب نے لوگوں کو سمجھا بجا کر طے کر لیا ہے کہ اگر امام ایک ماہ میں ۲۰/ وقت یا اس سے کم نہ آویں تو ان کی پوری تنخواہ میں سے۔ جو مسجد فنڈ سے ادا کی جاتی ہے۔ کچھ وضع نہ کیا جائے، اگر ۲۰/ وقت سے زائد غیر حاضری ہو تو وضع کیا جائے۔ کیا یہ معاہدہ جائز ہے؟

اکثر مقتدی اس طریقہ کو صحیح نہیں سمجھتے، کیونکہ اول تو یہ معاملہ مسجد فنڈ کا ہے، دوسرے یہ نہ معلوم ہوسکا کہ مقتدیوں کی کتنی مقدار اس معاہدہ سے راضی ہے قلیل یا کثیر؟ پھر یہ کہ جب اہتمام ان کے بدستور مختلف طریقوں سے رکھنے پر مفید معلوم ہوتا ہے تو ۲۰/ وقت کی غیر حاضری کون شمار کرے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح معاملہ بھی درست ہے (۲)، مقتدی غنیمت سمجھ کر اس پر رضامند ہو جائیں (۳)، مہتمم

(۱) ”يشترط في صحة الإجارة رضی العاقدین“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۴۲۸)،

كتاب الإجارة، الفصل الثالث: ۱/ ۲۵۵، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول: ۳/ ۴۱۱، رشيدية)

(۲) ”الأجير الخاص يستحق الأجرة إذا كان في مدة الإجارة حاضراً للعمل ..... ولكن ليس له أن

يتمتع عن العمل. وإذا امتنع، لا يستحق الأجرة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۴۲۵)،

كتاب الإجارة: ۱/ ۲۳۹، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الإجارة: ۶/ ۷۰، سعيد)

(۳) ”ويشترط في صحة الإجارة رضی العاقدین ..... ويشترط في الإجارة أن تكون المنفعة معلومة“۔

(شرح المجلة لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۴۲۸-۴۵۱)، كتاب الإجارة: ۱/ ۲۵۳، مكتبة حنفية

كوئٹہ) =

صاحب سے درخواست کریں کہ ان کی غیر حاضری کا صحیح اندازہ کرنے کا انتظام کر دیں، مدرسہ کے ملازمین کیلئے حاضری رجسٹر ہوتا ہے جس سے صحیح علم ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

### مسجد کی آمدنی سے امام کی غیر حاضری کی تنخواہ وضع کرنے کا قانون

سوال [۱۹۹]: مسجد کا ملازم جو اذان دینے کی وجہ سے مؤذن کہلاتا ہے، مسجد کی صفائی بھی کرتا ہے اور پانی کا انتظام بھی کرتا ہے، نیز دوسرے کام مسجد کے کرتا ہے، جن کی تنخواہ ماہوار پاتا ہے، اس کے پاس قابل کاشت تھوڑی سی زمین بھی ہے، غریب ہونے کے باعث وہ کچھ دیگر بیوپار بھی کرتا ہے۔ اگر وہ مسجد کے کام سے غیر حاضر رہ کر مذکورہ بالا کاموں کے علاوہ اور دوسری محنت ضروری یا ذریعہ معاش اختیار کرے تو ان غیر حاضریام یا اوقات کی تنخواہ مسجد کے سرمایہ سے لینے کا حق ہے کہ نہیں، یا مسجد کی مجلس منظمہ کو ایسے غیر حاضریام کی تنخواہ دینے کا اختیار ہے کہ نہیں؟ جبکہ اول الذکر ذرائع معاش کفایت کرتے ہوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

منظمہ کمیٹی کو لازم ہے کہ اس کے لئے چھٹی کا ضابطہ تجویز کر دے، مثلاً: ایک ماہ میں ایک روز، یا دو روز، یا سال بھر میں پندرہ روز، یا ایک ماہ (جیسا حالات کے مناسب ہو) تم رخصت لے سکتے ہو، اس کے علاوہ غیر حاضر رہے تو تنخواہ وضع ہوگی (۱)۔ مسجد کا روپیہ بحال خرچ کرنے کا اختیار نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۲ھ۔

= (و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۳/۱۱۱، كتاب الإجارة، الباب الأول، رشيدية)

(۱) "ولو كان يدرس بعض الأيام في هذه المدرسة وبعضها في الأخرى، لا يستحق غلتهما بتمامها، وحكم المتعلم والمدرس في المسئلتين سواء. واستفيد من قوله: "لا يستحق غلتهما بتمامها" أنه يستحق بقدر عمله، وهي كثيرة الوقوع في أصحاب الوظائف في زماننا". (البحر الرائق، كتاب الوقف: ۳۵۹/۵، رشيدية)

(۲) "وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد، فليس له ذلك، إلا إن كان الواقف شرط ذلك في الوقف". (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد الخ، الفصل الثاني في الوقف على المسجد، الخ: ۲/۶۳، رشيدية) =



مہینہ ہوتے ہی تنخواہ کا مطالبہ

سوال [۸۲۰۰]: امام صاحب جن کو ختم ماہ پر ایک دو روز بعد نمازی تنخواہ دیدیتے ہیں، مگر پھر بھی امام صاحب کہتے ہیں کہ تم نے نماز ادھار پڑھی ہے، ماہ ختم ہوتے ہی تنخواہ ملنی چاہئے۔ کیا امام صاحب کا یہ قول درست ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

نماز یا امامت کوئی دو کانداری اور تجارتی پیسہ یا کمائی کا پیشہ نہیں ہے، ضرورت شرعیہ کی بنا پر تنخواہ کو مجبوراً جائز قرار دیا گیا ہے (۱)، زید کو ایسا نہیں کہنا چاہئے، مقتدیوں کو بھی خیال رکھنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود۔

نماز جنازہ پڑھا کر خیرات لینا

سوال [۸۲۰۱]: مردے کی نماز پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا جائز نہیں، لیکن متاخرین نے بضرورت بعض عبادات کو مستثنیٰ کیا

= (و كذا في التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، قيم المسجد: ۵/۸۵، إدارة القرآن كراچی)  
(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج ..... ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقهاء، والإمامة، والأذان". (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين: "قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنا الاستیجار علی تعليم القرآن اليوم، لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى". (ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۶/۵۵، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمیه ملتان)

(۲) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه". (سنن ابن ماجه، باب أجر الأجراء، ص: ۱۷۸، مير محمد كتب خانہ كراچی)

ہے، ان میں امامہ نماز پنج وقتہ بھی ہے:

”و یفتی اليوم بصحتها (أی الإجارة) علی تعلیم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان“.

درمختار علی الشامی: ۴۶/۵ (۱)۔

اور یہ خیرات بظاہر اجرت ہے اور امامت نماز جنازہ کو فقہاء نے مستثنیٰ نہیں کیا، لہذا محض اس امامت

پر اجرت لینا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/محرم/۵۵ھ۔

بچہ کے کان میں اذان پر کچھ پیش کرنا

سوال [۸۲۰۲]: بچہ پیدا ہونے کے بعد اذان بچے کے کان میں پڑھوانے کو مسجد سے کسی امام یا مثلاً

کو بلا کر اذان پڑھوانے کے بعد کچھ کھانا کھلایا، کچھ پیسے دیئے بچہ والے نے اپنی خوشی سے، تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی پابندی یا مطالبہ غلط ہے (۳)، مکان پر آنے والے کے احترام میں کچھ کھلا پلا دینے میں

(۱) (الدر المختار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية: ۳۰۱/۳، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمیه ملتان)

(۲) ”وقد اتفقت كلمتهم جميعاً على التصريح بأصل المذهب من عدم الجواز، ثم استثنوا بعده ما

علمته، فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على أن المفتي به ليس هو جواز الاستیجار علی كل طاعة، بل

علی ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تُبيح الخروج عن أصل المذهب من طرو المنع“.

(ردالمحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) قال العلامة ابن عابدين: ”الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستیجار علیها عندنا،

لقوله عليه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“.

فلا استیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا

الثلاثة: أبی حنیفة وأبی یوسف و محمد رحمهم الله تعالیٰ“.

(تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۷/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبه میمنیہ مصر) =

مضائقه نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۳ھ۔



= (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاريه كوئته)

(۱) ”عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من كان يؤمن

بالله واليوم الآخر، فليكرم ضيفه“ (مشكوة المصابيح، كتاب الأطعمة، ص: ۳۲۸، باب الضيافة،

الفصل الأول، قديمي)

## الفصل الرابع فی الاستیجار علی ختم التراویح (ختم تراویح پراجرت لینے کا بیان)

### تراویح میں ختم قرآن پراجرت

سوال [۸۲۰۳]: قرأت قرآن پراجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اذلہ اربعہ سے اس کی نفی کر دیں اور اگر ہے تو اذلہ اربعہ سے اس کا اثبات یا صرف قرآن وحدیث سے کریں۔ اور قرأت قرآن کی اجرت کے عدم جواز کی تقدیر پر اس مسئلہ کا کیا جواب ہے کہ ہمارے بنگال میں، یا بنگال کے اکثر حصوں میں یہ دستور ہے کہ ہندوستان سے حفاظ آ کر رمضان میں ختم قرآن کر کے بیس، چالیس، اسی روپے لے جایا کرتے ہیں، یہاں تک کہ کلکتہ کی جامع مسجد میں مصر سے حفاظ آ کر رمضان المبارک میں ایک ختم کر کے سو ڈیڑھ سو روپے لیتے ہیں۔ کیا اس کے جواز کی کوئی صورت ہے؟

المستفتی: احسان علی کلکتوی۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

قرأت قرآن شریف پراجرت لینا حرام ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿ولا تشرؤا بآياتی ثمناً قليلاً﴾ (الآیہ ۱)۔

”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“. رواه البيهقي“ (۲)۔

”قال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدينيا، والأخذ والمعطى اثمان، اهـ“ (۳)۔

(۱) (سورة البقرة: ۳۱)

(۲) (مشكوة المصابيح، ص: ۱۹۳، كتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قديمي)

(۳) (رد المحتار: ۵/۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

لہذا یہ طریقہ ناجائز ہے۔ جواز کی صورت یہ ہے کہ مستقل امامتِ فرائض کی ملازمت کی جائے کہ متاخرین کے نزدیک درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/۱۰/۶۱ھ۔

## تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۴]: حفاظ قرآن پاک رمضان المبارک میں سنانے کے لئے دو دراز کا سفر کرتے

ہیں، نیت یہ ہوتی ہے کہ کچھ پیسے مل جائیں گے۔ کیا یہ سنانا جائز ہے؟

محمد حفیظ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ نیت فاسد ہے، اس نیت سے سنانا اور پیسے لینا اور مقتدیوں کا سنانا اور پیسے دینا گناہ ہے (۲)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، مكتبة ميمية مصر)

(و كذا في رسائل ابن عابدين: ۱/۱۶۷، ۱۶۹، رسالة: شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية

بالختمات والنهاليل، سهيل اكيذمي لاهور)

(و كذا في البناية شرح الهداية: ۳/۶۵۳، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، إمداديه ملتان)

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج ..... ويفى

اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان". (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين: "قال

في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنوا الاستیجار علی تعليم القرآن اليوم، لظهور

التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى". (رد المحتار، كتاب

الإجارة: ۶/۵۵، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا في تبين الحقائق: ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شركت علميه ملتان)

(۲) "قال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستیجار عليها عندنا، لقوله =

## تراویح میں سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رمضان شریف بروئے مذہب حنفی

تراویح میں اجرت پر قرآن سننا کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مخض تراویح میں قرآن شریف سنانے پر اجرت لینا اور دینا جائز نہیں (۱) دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوں گے اور ثواب سے محروم رہیں گے۔ اگر بلا اجرت سنانے والا نہ ملے تو ”الم تر کیف“ سے تراویح پڑھیں (۲)۔

= عليه السلام: "اقرأ القرآن ولا تأكلوا به". فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة ..... ولا شک أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي یطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتالی منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب ..... وقال العینی فی شرح الهدایة معزياً للواقعات: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى آثمان". (تسقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنہ مصر)

(و کذا فی ردالمحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (راجع، ص: ۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) سوال: "ایک نابالغ لڑکا حافظ ہو گیا ہے اور ایک مسجد میں تراویح پڑھا رہا ہے، سوال یہ ہے کہ نابالغ کے پیچھے تراویح ہو سکتی ہے یا نہیں؟

شرح وقایہ کے مؤلف نے لکھا ہے کہ نابالغ عورت یا مرد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں، اور آگے جا کر یہ تشریح کی ہے کہ نابالغ کے پیچھے نماز اس وجہ سے نہیں ہوتی کہ نماز ابھی اس پر فرض نہیں ہوئی ہے جو بجائے خود بالکل درست ہے کہ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی نماز نہ ہوگی، لیکن اب سوال یہ ہے کہ تراویح جو نفل میں داخل ہے نابالغ کے پیچھے ہوں گی یا نہ ہوں گی، اس لئے کہ مؤلف مذکور نے امام نخعی کے حوالے سے نماز تراویح کو نابالغ کے پیچھے پڑھنا جائز بتایا ہے، لیکن بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ تراویح بھی نابالغ کے پیچھے نہیں ہوتی ہیں، اب صورت حال یہ ہے کہ اس نابالغ کے سوا دوسرا کوئی حافظ موجود نہیں، اگر اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی گئی تو یا مسجد سونی پڑی رہے گی یا کسی کو معاوضہ دے کر بلا نا پڑے گا۔ =

## تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۶]: حافظ قرآن کو تراویح میں قرآن سنا کر روپیہ لینے کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ مثلاً اگر حافظ طالب علم ہے اور اس کو پڑھنے کے واسطے روپیہ کا حقہ میسر نہیں آتا اور وہ چاہتا ہے کہ اس وسیلہ سے روپیہ مل جاوے اور اس سے زیادہ کتابوں کی خرید ہو سکے، کیونکہ بغیر کتب کثیرہ کے علم وسیع ہونا دشوار ہے اور دینے والا بھی بغیر مقرر کئے لوجہ اللہ دیں۔

اگرچہ دارالعلوم میں استفتاء کرنا کافی تھا، مگر احتیاط کی وجہ سے جناب والا کو بھی تکلیف دی ہے۔ فقط

بینوا توجروا۔

احقر ظفر احمد از دیوبند۔

## الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسؤلہ میں روپیہ لینا اور دینا ناجائز ہے، لینے اور دینے والے دونوں گنہگار ہیں (۱) اس کے

= جواب: ”صحیح اور راجح یہی ہے کہ نابالغ کے پیچھے نماز نہیں ہوتی، اگر بالغ حافظ نہ مل سکے یا طے کردہ اجرت لے کر پڑھے تو سورت تراویح پڑھ لینی بہتر ہے۔

(کفایت المفتی: ۳/۲۱۲، کتاب الصلاة، بارہواں باب: نماز تراویح، دارالإساعت کراچی)

(۱) لقوله تعالى: ﴿و لا تشتروا بایاتی ثمناً قليلاً﴾ (سورة البقرة: ۴۱)

”عن بریدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من قرأ القرآن یتأکل بہ الناس، جاء یوم القيامة ووجهه عظم لیس علیہ لحم“. رواه البیهقی“ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قدیمی)

”قال العینی فی شرح الهدایة: ویمنع القاری للدنیا، والأخذ والمعطی الثمان،

اھ“ (ردالمحتار: ۵/۵۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۱۳۸، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی رسائل ابن عابدین: ۱/۱۶۷، ۱۶۹، رسالہ: شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیة

بالتختمات والتھالیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

= ”قال فی الهدایة: الأصل أن کل طاعة یختص بہا المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا،

جواز کی کوئی صورت نہیں، اگرچہ پہلے سے کچھ متعین نہ کیا جائے، مگر فریقین کے ذہن میں نفسِ اجرت پہلے مرکز ہوتی ہے اور عرفاً دی جاتی ہے: ”المعروف كالمشروط“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبد اللطیف غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۶/۷/۶۳ھ۔

امامت، تعلیم اور تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۷]: امامت اور قرآن شریف کے پڑھانے پر اجرت لیتے ہیں اور رمضان شریف میں

قرآن شریف سنانے پر اجرت لیتے ہیں، اس میں کیا فرق ہے اور کونسی اجرت جائز ہے؟ اگر امامت کی اجرت متولی غریبوں سے دباؤ ڈال کر لیتا ہو تو یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا حرام ہے، مگر فقہائے متاخرین نے بذریعہ اجتہاد بعض مصالح شرعیہ معلوم کر کے امامت اور تعلیم قرآن شریف پر اجارہ کی اجازت دے دی (۲)، اور یہ مصالح شرعیہ رمضان

= لقوله عليه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة..... ولا شك أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتالي منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب..... وقال العینی فی شرح الهدایة معزياً للواقعات: ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطی آئمان“۔ (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۸/۲، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۲) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج..... و یفتی

اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة، والأذان“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله =



شریف میں قرآن سنانے میں موجود نہیں، لہذا اس کی اجرت ناجائز ہے۔ اور متقدمین کے زمانہ میں یہ مصالِح امامت اور تعلیم قرآن شریف میں نہ تھیں اس لئے انہوں نے اس کی اجازت ہی نہیں دی تھی (۱)۔

جبراً کسی غریب سے دباؤ ڈال کر لینا ناجائز ہے (۲)، امام کا معاملہ جس سے طے ہوا ہے، امام اسی سے لے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبداللطیف، ۱۱/شعبان۔

### تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۸]: ایک شخص حافظ قرآن ہے، عرصہ سولہ سترہ سال سے ماہ رمضان المبارک کے موقعہ پر لوگوں کو مسجدوں میں سنایا کرتا ہے اور ختم قرآن کریم پر رسم کے طور پر ہر سال معقول رقم حاصل کرتا ہے جس کی بچت وہ جمع کر کے اسی پونجی میں شامل کرتا ہے۔ نیز یہ شخص عام رقوم پس انداز کوڈ انکھانہ سرکاری میں آج

= تعالیٰ: "قال فی الهدایة: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التوانی فی الأمور الدینیة، ففی الامتناع تصبیح حفظ القرآن، وعلیہ الفتویٰ". (ردالمحتار، کتاب الإجارة: ۶/۵۵، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۱۳۷، کتاب الإجارة، مطلب: الفتویٰ علی جواز الإجارة علی تعلیم القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) "و کونہ مما أجز الاستیجار علیہ ..... لأن ما أجازوہ إنما أجازوہ فی محل الضرورة کالاستیجار فی محل الضرورة، کالاستیجار لتعلیم القرآن، أو الفقه أو الأذان أو الإمامة خشية التعطيل لقلّة رغبة الناس فی الخیر، ولا ضرورة فی استیجار شخص یقرأ علی القبر أو غیره". (ردالمحتار: ۶/۲۹۱، کتاب الوصایا، باب الوصیة للأقارب، سعید)

(۲) "عن أبی حرة الرقاشی عن عمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

"ألا لا تظلموا، ألا لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه". (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص:

۲۵۵، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، قدیمی)

تک جمع کرتا ہے، جس پر اس کو ہر سال سود ملتا ہے جو اصل رقم میں شامل ہو جاتا ہے اور انہیں رقوم پیدا شدہ سے اس نے چند ایک زیورات خانہ داری اور ایک معمولی مکان رہائش بھی بنایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ سب چیزیں جائز ہیں بشرطیکہ ناجائز رقوم کی مقدار کا تاوان ادا کر دیا جائے (۱)۔ قرآن کریم کے سنانے پر کوئی رقم لینا بغیر طلب بھی ناجائز ہے ”لأن المعروف كالمشروط“ (۲)۔ البتہ اگر کسی جگہ یہ رواج ہو کہ سنانے والے کو کچھ نہ دیا جاتا ہو اور وہ محض ثواب کی نیت سے سنا تا ہو اور اس کے ذہن میں بھی نہ ہو کہ یہاں سے کچھ ملے گا، یا صاف طور پر تصریح کر دی جائے کہ یہاں سے کچھ نہ دیا جائے گا اور پھر کوئی شخص از خود کوئی خدمت کر دے تو اس کو قبول کرنے میں مضائقہ نہیں (۳)۔ اور چندہ کرنے اور جبراً وصول کر کے حافظ کو دینے کا (۱) یعنی جتنی رقم سود کی اس میں ملائی ہے، اس کی بمقدار صدقہ کرے، اس لئے کہ سود کی رقم واجب الرد علی المالك، یا پھر واجب التصدق ہے:

”وعلى هذا قالوا: لو مات الرجل وكسبه من بيع الباذق، أو الظلم، أو أخذ الرشوة، يتورع الورثة، ولا يأخذون منه شيئاً، وهو أولى بهم. ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها؛ لأن سبيل الكسب الخبيث التصدق إذا تعذر الرد على صاحبه.“ (ردالمحتار: ۳۸۵/۶، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

(۲) (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“. رواه البيهقي“. (مشكوة المصابيح، ص: ۱۹۳، باب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قديمي)

(وكدافي ردالمحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۳) ”وما في الخانية من أنه يجوز للإمام والمفتي قبول الهدية، وإجابة الدعوة الخاصة، ثم قال: إلا أن يراد بالإمام إمام الجامع..... والأولى في حقهم إن كانت الهدية لأجل ما يحمل منهم من الإفتاء والوعظ والتعليم عدم القبول، ليكون علمهم خالصاً لله تعالى. وإن أهدي إليهم تحبباً وتودداً لعلمهم وصلاحهم، فالأولى القبول..... وهذا إذا لم يكن بطريق الأجرة، بل مجرد هدية.“ (ردالمحتار: ۳۷۳/۵، كتاب القضاء، مطلب في حكم الهدية للمفتي، سعيد)

جیسا رواج ہے یہ ہرگز درست نہیں (۱)، لینے دینے والے سب گنہگار ہوتے ہیں، ایسی رقم کی واپسی ضروری ہے، کذا فی المشامی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

### قرآن شریف سنانے کی اجرت اور اس کا حیلہ

سوال [۸۲۰۹]: حفاظ رمضان میں قرآن شریف سنانے کے لئے باہر سے بلائے جاتے ہیں اور ختم قرآن کے بعد ستائیسویں رمضان کو بلانے والے حضرات حافظ قرآن کو کچھ رقم نقد اور کپڑے وغیرہ دیتے ہیں جس کا لینا علمائے دیوبند حرام بتاتے ہیں۔ مگر اس حرمت سے بچنے کے لئے اگر حافظ قرآن صرف تراویح کے لئے بلایا جاتا ہے، فرائض پنجگانہ پڑھا دیا کرے اور اسے نماز پنجگانہ کے پڑھانے کے حیلہ سے پہلے سے کوئی طے شدہ رقم دی جائے تو اس رقم کا لینا اس حیلہ سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اس میں گنجائش ہے، اس کی صورت یہ کی جائے کہ پنجگانہ نماز کے لئے امام کو مقرر کر لیا جائے اور رقم

= "الهدية هي المال الذي يعطى لواحد، أو يرسل إليه إكراماً له". (شرح المجلة لسليم رستم: ۳۶۲/۱، كتاب الهبة، المقدمة، مكتبة حنفية كوئٹہ)

(۱) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ألا! لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه". (السنن الكبرى للبيهقي: ۳/۳۸۷، رقم الحديث: ۵۳۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(ومشكوة المصابيح، كتاب البيوع، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، قديمي)  
(۲) "الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستيجار عليها عندنا، لقوله عليه الصلوة والسلام: "اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به". وفي آخر ما عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلى عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه: "وإن أتخذت مؤذناً، فلا تأخذ على الأذان أجراً". ولأن القرية متى حصلت، وقعت على العامل، ولهذا تتعين أهليته، فلا يجوز له أخذ الأجرة من غيره، كما في الصوم والصلاة..... وقال العيني: ويمنع القارى للدينيا، والأخذ والمعطى آثمان". (ردالمحتار:

۵۶/۲، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

مقررہ طے کر لی جائے (فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے) پھر وہ تراویح بھی پڑھا دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۲/۵۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/صفر/۵۸ھ۔

تراویح میں قرآن شریف سنانے پر کچھ لینا دینا

سوال [۸۲۱۰]: ..... حافظ کا قرآن پاک وغیرہ سنا کر روپیہ لینا کیسا ہے، حرام ہے یا حلال؟  
بالتفصیل مع حوالہ بیان فرمائیں

۲..... اگر مسجد والے یا محلہ والے لوگ یا کوئی خاص امیر آدمی حافظ کی خدمت کر کے ختم قرآن پر ہوا درمیان میں ہو، وہ کیسا ہے؟ ان کا خیال قرآن کی اجرت دینے کا نہیں اور نہ قطعی خیال حافظ کا ہو کہ میں اجرت قرآن لے رہا ہوں۔ وہ لینا درست ہے یا نہیں؟

۳..... اگر حافظ قرآن مجید سنانے کی اجرت مقرر کرے، درست ہے یا نہیں؟ ہر سہ سوال کا جواب علیحدہ علیحدہ دیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

۱..... حرام ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ (۲)۔

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة والأذان". (الدرالمختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنوا الاستیجار علی تعليم القرآن اليوم، لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى". (ردالمحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(و كذا في الهداية: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تنقيح الحامدية، كتاب الإجارة: ۲/۱۳۷، مطلب: الفتوى علی جواز الإجارة علی تعليم القرآن، مكتبة ميمية مصر)

(۲) (سورة البقرة: ۲۱) = .....

۲..... اگر حافظ کی اس موقع پر خدمت کرنے کا قطعاً رواج نہیں، نہ کوئی دیتا ہے نہ لیتا ہے، بلکہ محض ثواب کے لئے سنتے اور سنا تے ہیں اور حافظ کو اس کا پختہ یقین ہوتا ہے کہ یہاں سے کچھ نہیں ملے گا، نیز اگر اس کو کچھ نہ دیا گیا تو اس کے دل میں اس کا خیال نہیں آئے گا اور آئندہ سنانے سے کسی طرح پہلو تہی نہیں کرے گا تو خدمت کرنا درست ہے، بلکہ باعثِ اجر و ثواب ہے، مگر ایسا عام طور پر ہوتا نہیں۔

اگر اسی موقع پر کچھ دینے اور کچھ لینے کا رواج ہے کہ عام طور پر دیا جاتا ہے، بہت سے دیتے ہیں اور بہت سے نہیں دیتے تو ایسی صورت میں اگر چہ دینے لینے کا ذکر نہ آیا تب بھی دینا اور لینا ناجائز ہے، ہر دو گناہگار ہونگے، جو کچھ حافظ نے لیا ہے اس کی واپسی ضروری ہے:

”لأن المعروف كالمشروط، والقرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، والأخذ والمعطى

آثمان، اھ۔“ رد المحتار (۱)۔

۳..... بالکل ناجائز ہے اور حرام ہے، لہذا لایۃ المذکورة فی الجواب الأول۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، سہارنپور۔

= ”الثالثة: واختلف العلماء فی حکم المصلی بأجرة، فروى أشهب عن مالک رحمہ اللہ تعالیٰ أنه سئل عن الصلوة خلف من استؤجر فی رمضان یقوم للناس، فقال: أرجو ألا یكون به بأس، وهو أشد کراهةً له فی الفریضه. وقال الشافعی وأصحابه وأبو ثور رحمہم اللہ تعالیٰ: لا بأس بذلك ولا بالصلوة خلفه. وقال الأوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ: لا صلوة له، وکرهه أبو حنیفة وأصحابه رحمہم اللہ تعالیٰ علی ماتقدم“. (تفسیر قرطبی، (سورة البقرة: ۳۱): ۲۳۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) (رد المحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۱۳۷/۲، مطلب: الفتویٰ علی جواز الإجارة علی تعلیم القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

## ختم قرآن پراجرت یا ہدیہ

سوال [۸۲۱۱]: موجودہ دور میں حفاظ قرآن کریم جو ختم تراویح کے لئے اطراف عالم میں جاتے ہیں اور ختم تراویح کرتے ہیں، بعض ان میں سے ایسے ہیں کہ اجرت مقرر کر کے نماز تراویح پڑھاتے ہیں۔ اور بعض ایسے ہیں کہ اجرت کا قطعاً ذکر نہیں کرتے، لیکن رمضان پورا ہونے کے بعد لوگ اپنے اختیار سے حافظ صاحب کو روپے دیدیتے ہیں، نیز کپڑا وغیرہ چیزیں دیتے ہیں۔ یہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو اس کی علت کیا ہے؟ بعض علماء کہتے ہیں کہ اگر بلا ذکر اجرت تراویح پڑھا دے اور اس کے درمیان یا ختم کے بعد روپیہ وغیرہ دیں تو ناجائز ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

تراویح میں قرآن پاک سنانے کی اجرت لینا جائز نہیں، اگر پہلے سے باقاعدہ اجرت طے نہ کی جائے، لیکن دستور کے موافق امام کے ذہن میں بھی ہے کہ مجھے طے گا اور نمازیوں کے ذہن میں بھی ہے کہ امام کو دیا جائے گا تو ”المعروف كالمشروط“ کے تحت یہ صورت بھی طے کرنے کے حکم میں ہو کر ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۵ھ۔

## ختم تراویح پر روشنی اور امام کو ہدیہ

سوال [۸۲۱۲]: ختم تراویح میں مسجد میں روشنی، پیش امام کو جوڑا، نقد روپیہ اور حافظ تراویح میں سنانے والے قرآن پاک کے ان کو بھی جوڑا، نقد روپیہ اور شیرینی تقسیم ہوتی ہے۔ لہذا ان تمام امور کی اجازت کا ثبوت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تراویح میں قرآن پاک ختم ہوتے وقت اکثر مساجد میں بہت سی غلط باتیں رائج ہو گئی ہیں جن کی کوئی

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت“۔)

اصل نہیں، بلکہ ان کی ممانعت موجود ہے، ان کو ترک کرنا لازم ہے، ان میں شرکت نہ کی جائے، مثلاً: ضرورت سے زائد روشنی کرتے ہیں، یہ اسراف بیجا ہے، قرآن پاک میں اسراف کی ممانعت آئی ہے (۱)۔ قرآن پاک سنانے والے کو جوڑا اور نقد دیا جاتا ہے، یہ بھی ناجائز ہے (۲)۔ جو شخص ہجگانہ کا امام ہے اور تمام سال اس نے امامت کا فریضہ ادا کیا ہے، اگر اس موقع پر اس کی مزید خدمت کر دی جائے تو مضائقہ نہیں۔

شیرینی تقسیم کرنے کو لازم سمجھا جاتا ہے کہ بغیر شیرینی کے ختم ہی نہیں ہوگا، یہ غلط ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، ایسی پابندی درست نہیں۔ شیرینی کے لئے چندہ کیا جاتا ہے اور اکثر دباؤ ڈال کر عار دلا کر وصول کیا جاتا ہے، یہ بالکل ہی ناجائز ہے، ایسے پیسہ کی شیرینی کسی کے لئے بھی روانہ نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

### امام تراویح کی خدمت کرنا

سوال [۸۲۱۳]: علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں مسائل مندرجہ ذیل میں کہ:  
زید رمضان شریف میں تراویح کے اندر قرآن مجید سناتا ہے، اس میں اجرت وغیرہ کا کچھ تذکرہ نہیں

- (۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا تسرفوا إنه لا یحب المسرفین﴾ (سورة الأنعام: ۱۳۱)
- (۲) "قال فی الہدایة: الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیها عندنا، لقوله علیه السلام: "اقرأوا القرآن و لا تأکلوا به". فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة..... ولا شک أن التلاوة المجردة عن التعلیم من أعظم الطاعات التي یطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها؛ لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتالی منفعة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب..... و قال العینی فی شرح الہدایة معزياً للواقعات: و یمنع القاری للدنیا، و الآخذ و المعطى آثمان".
- (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۱۳۷، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)
- (و کذا فی رد المحتار: ۶/۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)
- (۳) "عن أبی حرة الرقاشی عن عمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "الا لا یحل مال امرئ مسلم إلا بطیب نفس منه". (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۳/۳۸۷، رقم الحدیث: ۵۳۹۲)، باب شعب الإیمان، دار الکتب العلمیہ بیروت)
- (ومشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص: ۲۵۵، باب الفصب و العاریة، الفصل الثانی، قدیمی)

کرتا ہے، بعد ختم قرآن قاری کی خاطر داری اور خوشی کے لئے سامعین نے کچھ نقد وغیرہ اپنی خوشی سے زید کو عنایت کئے۔ اب بعض علماء کا اس کو فقہاء رحمہم اللہ کے قاعدہ: ”المعروف کالمشروط“ کی بنا پر اجرت میں شمار کر کے ناجائز قرار دیتے ہیں آیا صحیح ہے یا نہیں؟

اور اگر صحیح ہے تو اگر کوئی حافظ کسی مسجد میں امام ہے، صرف رمضان شریف کے لئے پانچوں وقت نماز پڑھاتے ہیں اور تراویح میں قرآن بھی سناتے ہیں اور اس امامت پر اجرت مقرر کرتے ہیں، اجرت معروف سے زائد بوجہ ختم قرآن کے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا حیلہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

محض تراویح میں قرآن شریف سنا کر اجرت لینا ناجائز ہے، خواہ پہلے سے اجرت مقرر کی ہو یا بلا مقرر کئے ہوئے اجرت دی ہو (۱)۔ ہاں! اگر ہجگانہ نماز کی امامت کرتا ہے اور اس کے لئے اجرت مقرر ہے اور رمضان شریف میں اس میں کچھ اضافہ کر دیا جائے تو اصل اجرت امامت میں تو بقوتوائے متاخرین کوئی اشکال نہیں (۲) اور اس اضافہ میں بھی بظاہر گنجائش معلوم ہوتی ہے، کیونکہ یہ اضافہ اسی شی کے تابع ہے جو جائز ہے اور کلام فقہاء پر بہت سی ایسی نظیریں موجود ہیں کہ ایک شی بالاصالة جائز نہیں ہوتی، بالتبع جائز ہوتی ہے:

(۱) ”قال التاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت، ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطى ائتمان، اهـ.“ (ردالمحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا في تنقيح الحامدية: ۱۳۷/۲، مطلب في حكم الاستیجار على التلاوة، مكتبه ميمنيه مصر)

(۲) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج ..... ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقهاء، والإمامة، والأذان.“ (الدرالمختار). قال ابن عابدین: ”قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنا الاستیجار على تعليم القرآن اليوم، لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى.“ (ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية: ۳۰۱/۳، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمیه ملتان)



”و کم من شیء یثبت تبعاً لغيره وإن کان لا یثبت قصداً، ألا ترى أن الأضحیة بالحمل

لا تجوز، و یجوز تبعاً لأمه، و کذا بیع الجنین لایجوز، و یجوز تبعاً لأمه“ (۱)۔

لیکن بالتصریح صورت مسئلہ کا حکم کہیں نظر سے نہیں گزرا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

## تراویح پر اجرت

سوال [۸۲۱۴]: تراویح میں حافظ کے لئے گاؤں وغیرہ میں جو چندہ ہوتا ہے اس میں چندہ دینا اور

اس حافظ کو لینا جائز ہے یا نہیں اور اس حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ چندہ دینا اور لینا منع ہے، ایسے حافظ کے پیچھے تراویح نہیں پڑھنا چاہئے جو بغیر پیسے لئے تراویح نہ

پڑھائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”قد یثبت من الحکم تبعاً ما لا یثبت مقصوداً، کالشرب فی البیع، والبناء فی الوقف“۔ (ردالمحتار:

۳۶۱/۴، مطلب فی وقف المنقول تبعاً للعقار، کتاب الوقف، سعید)

”التابع تابع، فإذا بیع الحيوان فی بطنه جنین، دخل الجنین فی البیع تبعاً“۔ (شرح المجلة

لسیم رستم باز: ۳۹/۱، (رقم المادة: ۷)، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی قواعد الفقه لسید محمد عمیم الإحسان، ص: ۶۷، (رقم القاعدة: ۶۹)، صدف

پبلیشرز کراچی)

(و کذا فی شرح الأشباه والنظائر: ۳۲۵/۱، (رقم القاعدة: ۸۱۶)، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا تشتروا بآياتي ثمناً قليلاً﴾ (سورة البقرة: ۳۱)

”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن

يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“۔ رواه البيهقي“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص:

۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، باب الثالث، قديمی)

”قال العيني فى شرح الهداية: ويمنع القارى للدينا، والأخذ والمعطى اثمان، اهـ“۔

(ردالمحتار: ۵/۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید) =

## تراویح اور پنجگانہ امامت اور تعلیم قرآن کی اجرت میں فرق

سوال [۸۲۱۵]: قرآن شریف پڑھانے پر اجرت لینے میں اور رمضان شریف میں قرآن سنانے میں اجرت لینے میں کیا فرق ہے، اور کون سی اجرت جائز ہے؟ اگر امامت کی اجرت متولی غریبوں سے دباؤ ڈال کر لیتا ہو تو کیا یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا حرام ہے، مگر فقہائے متاخرین نے بذریعہ اجتہاد بعض مصالح شرعیہ معلوم کر کے امامت اور تعلیم قرآن شریف پر اجارہ کی اجازت دے دی اور یہ مصالح شرعیہ رمضان میں قرآن شریف سنانے میں موجود نہیں، لہذا اس کی اجرت ناجائز ہے۔ اور متقدمین کے زمانے میں یہ مصالح امامت اور تعلیم قرآن شریف میں نہ تھیں، اس لئے انہوں نے اس کی اجازت بھی نہیں دی تھی (۱)۔

= (و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب في حكم الاستيجار على التلاوة، مكتبة

ميمينيه مصر)

(و كذا في رسائل ابن عابدين: ۱/۱۶۷، ۱۶۹، رسالة: شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية

بالختمات والنهاليل، سهيل اكيذمي لاهور)

”قال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستيجار عليها عندنا،

لقوله عليه السلام: ”اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به“. فالاستيجار على الطاعات مطلقاً لا يصح عند أئمتنا

الثلاثة..... ولا شك أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب،

فلا يصح الاستيجار عليها؛ لأن الاستيجار ببيع المنافع، وليس للتألي منفعة سوى الثواب، ولا يصح بيع

الثواب..... وقال العيني في شرح الهداية معزياً للواقعات: ويمنع القارى للدين، والآخذ والمعطى

آثمان“. (تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۸/۲، كتاب الإجارة، مطلب في حكم الاستيجار على التلاوة،

مكتبة ميمينيه مصر)

(و كذا في ردالمحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاريه كوثنه)

(۱) قال العلامة فخر الدين الزيلعي رحمه الله تعالى: ”والفتوى اليوم على جواز الاستيجار لتعليم =

جبراً کسی غریب سے دباؤ ڈال کر لینا ناجائز ہے (۱)، امام کا معاملہ جس سے طے ہوا ہے، امام اسی سے لے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### تتم قرآن پر دعوت

سوال [۸۲۱۶]: میرے بچے نے قرآن شریف حفظ کر لیا ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ ایک تربیتی جلسہ کر کے شرینی تقسیم کروں۔ کیا ایسا کرنے سے کوئی شرعی قباحت تو نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً :

قرآن کریم اللہ پاک کی بہت بڑی دولت ہے، اس کا حفظ کر لینا بہت بڑی دولت ہے (۲)، اگر

= القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنا ذلك، وقالوا: بني أصحابنا المتقدمون الجواب على ما شاهدوا من قلة الحفاظ، ورغبة الناس فيهم، وكان لهم عطيات في بيت المال ..... وأما اليوم فذهب ذلك كله، واشتغل الحفاظ بمعاشهم، وقيل من يعلم حسبة، ولا يتفرغون له أيضاً، فإن حاجتهم تمنعهم من ذلك، فلو لم يفتح لهم باب التعليم بالأجر، لذهب القرآن، فأفتوا بجواز ذلك.

(تبيين الحقائق: ۱۱۷/۲، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا في الهداية، باب الإجارة الفاسدة: ۳۰۱/۳، مكتبة شركت علميه ملتان)

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا!

لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“.(السنن الكبرى للبيهقي: ۳۸۷/۳، (رقم الحديث: ۵۴۹۲)،

باب شعب الإيمان دارالكتب العلمية بيروت)

(ومشكوة المصابيح، كتاب البيوع، ص: ۲۵۵، باب الغضب والعارية، الفصل الثاني، قديمي)

(۲) فضائل حفظ قرآن کے متعلق آثار اور احادیث کثرت سے وار ہوتی ہیں، ان میں سے چند یہاں بطور نمونہ کے ذکر کی

جاتی ہیں:

”وروى البخارى عن عثمان بن عفان عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”خيركم من =

شکرانہ کے طور پر احباب و متعارفین کو مدعو کیا جائے اور غرباء و احباب کو کھانا کھلایا جائے تو یہ اس نعمت کی قدر دانی ہے، ممنوع نہیں، ہو سکتا ہے کہ اللہ پاک دوسروں کو بھی حفظ کا شوق عطا فرمائے اور یہ اجتماع ترغیب و تبلیغ میں معین ہو جائے (۱)۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب سورہ بقرہ یاد کی تھی تو ایک اونٹ ذبح کر کے احباب و

= تعلم القرآن و علمہ“..... أن أبا عبد الرحمن السلمي كان إذا ختم عليه الخاتم القرآن، أجلسه بين يديه، ووضع يده على رأسه، وقال له: يا هذا! اتق الله، فما أعرف أحداً خيراً منك إن عملت بالذي عملت..... وروى مسلم عن عائشة قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الماهر بالقرآن مع السفارة الكرام البررة، والذي يقرأ القرآن ويتتعتع فيه وهو عليه شاق له أجران..... وروى الترمذی عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يجي (صاحب) القرآن يوم القيامة، فيقول رب حلة فيلبس تاج الكرامة، ثم يقول يارب! زده، فيلبس حلة الكرامة، ثم يقول: يارب! ارض عنه فيرضى عنه، فيقال له: اقرأ وارق ويزاد بكل آية حسنة“۔ قال حديث صحيح . وروى أبو داؤد عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يقال لصاحب القرآن: اقرأ وارتق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا، فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها“.

وأخرجه ابن ماجه في سننه عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يقال لصاحب القرآن إذا دخل الجنة: اقرأ واصعد، فيقرأ ويصعد بكل آية درجة، حتى يقرأ آخر شيء معه“..... عن علي رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قرأ القرآن وتلاه وحفظه، أدخله الله الجنة وشفعه في عشرة من أهل بيته كل قد وجبت له النار“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، باب ذكر جمل من فضائل القرآن، والترغيب فيه، وفضل طالبه وقارئه ومستمعه والعمل به: ۱/ ۱۸- ۲۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) ”ويستحب له إذا ختم القرآن أن يجمع أهله، ذكر أبو بكر الأنباري: أنبأنا إدریس، حدثنا خلف حدثنا وكيع عن مسعر عن قتادة: أن أنس بن مالك كان إذا ختم القرآن جمع أهله ودعا. وأخبرنا إدریس حدثنا خلف حدثنا جرير عن منصور عن الحكم قال: كان مجاهد وعبد بن أبي لبابة وقوم يعرضون المصاحف، فإذا أرادوا أن يختموا وجهوا إلينا: أحضرونا، فإن الرحمة تنزل عند ختم القرآن“۔ (الجامع =

غرباء کو کھلا دیا تھا (۱)۔ اس لئے سلف صالحین میں اس کی اصل اور نظیر موجود ہے۔

لیکن یہ یاد رہے کہ اللہ کے یہاں اخلاص کی قدر ہے، ریا اور فخر کے لئے جو کام کیا جائے وہ مقبول نہیں، اور نیت کا حال خدا ہی کو معلوم ہے۔ مگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی غور طلب ہے کہ اگر اس نے رسم کی صورت اختیار کر لی تو اور پریشانی ہوگی، اس لئے بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مخفی طور پر غرباء کو ان کی ضرورت کی اشیاء دے دی جائیں اور بچہ نے جہاں ختم کیا ہے وہاں پڑھنے والے بچوں اور ان کے اساتذہ کو شربتی وغیرہ دے دی جائے اور مدرسہ کی امداد کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۸۹ھ۔

### ختم شریف کا چندہ

سوال [۸۲۱۷]: ختم شریف کی خوشی میں اللہ نام کا پیسہ اکٹھا کر کے مٹھائی چالیس کلو بنوانا اور اس میں روشنی کرنا، سجانا، خاص کر غیر مسلم کو دعوت دینا، کیا یہ سب ہمارے مذہب میں جائز ہے، یا صرف مٹھائی بانٹنا جائز ہے؟

الجواب حامداً و مصلياً :

ختم قرآن شریف پر مٹھائی کے لئے چندہ کرنے میں عامۃً حدود کی رعایت نہیں کی جاتی، اس کو لازم سمجھا جاتا ہے، چندہ لینے میں زور ڈالا جاتا ہے، عار دلائی جاتی ہے کہ فلاں نے کم کر دیا، تقاضا کیا جاتا ہے (۲)

= لأحكام القرآن للقرطبي، باب ما يلزم قارى القرآن وحامله من تعظيم القرآن وحرمة: ۳۴/۱،

دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۱) "وذكر أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الحافظ في كتابه المسمى "أسماء من روى عن مالك" عن مرداس بن محمد أبي بلال الأشعري قال: حدثنا مالك عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: تعلم عمر البقرة في اثنتي عشر سنة، فلما ختمها نحر جزوراً". (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، باب كيفية التعلم والفقہ لكتاب اللہ تعالیٰ الخ: ۴۰/۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) تقاضا اور ریا کے کھانے سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے: .....

بعض آدمی مجبوراً قرض لیکر دیتے ہیں (۱) ان خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کیا جاتا ہے، روشنی اور سجاوٹ اسراف تک کی جاتی ہے، اس کی اجازت نہیں (۲) ختم کو خاندانی شادی کی تقریب قرار دیکر اس میں مدعو کرنا خاص کر غیر مسلم کو ہرگز نہیں چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود وغفر لہ دارالعلوم دیوبند ۲۴/۹/۹۰ھ

### ختم قرآن و ختم بخاری پر اجرت میں فرق

سوال [۸۲۱۸]: المنہاج الوہاج، ص: ۲۴۵، میں ہے:

”و اتخاذ الدعوة لقرأة القرآن، و جمع الصلحاء و القرءاء للختم، أو لقرأة سورة الأنعام، أو الإخلاص، فالحاصل أن اتخاذ الطعام عند قرأة القرآن لأجل الأكل يكره“. بزازیہ (۳)۔  
اب سوال یہ ہوتا ہے کہ کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی، اور بزازیہ کی رائے کلی ہے یا جزئی ہے، کیونکہ ختم قرآن و بخاری علی وجہ اللہ تعالیٰ جب بالا جارہ جائز ہے تو ضیافت مکروہ کیوں ہو؟ نیز وہ ضیافت جس میں ختم

= ”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”المتباريان لا يجابان، و لا يؤكل طعامهما“۔ قال الإمام أحمد: يعنى المتعارضين بالضيافة فخراً و رياءً“۔ رواه البيهقي فى شعب الإيمان“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الولیمة: ص: ۲۷۷ قدیہ  
(۱) جو چندہ طیب نفس سے نہ دیا جائے، اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز نہیں ہے:

”عن أبى حرة الرقاشى عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ رواه البيهقي فى شعب الإيمان“۔  
(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب و العاریة، الفصل الثانی: ص ۲۵۵، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿و لا تسرفوا، إنه لا يحب المسرفين﴾ (سورة الأعراف: ۳۱)

قال العلامة محمود الألوسى: ”وقيل: المراد الإسراف و مجاوزة الحد بما هو أعم مما ذكر (أى تحريم الحلال و غیرہ) ..... ﴿إنه لا يحب المسرفين﴾ بل يُغضهم و لا يرضى أفعالهم“۔ (روح المعانى، (سورة الأعراف: ۳۱): ۸/۱۱۰، ۱۱۱، دار إحياء التراث العربى بیروت)

(۳) (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلوة، الفصل الخامس والعشرون فى الجنائز، نوع آخر: ۸۱/۳، رشیدیہ)

کرنے والے اصلاً اور اقارب و پڑوسی جمعاً مدعو، یا برعکس ہو تو وہ مکروہ ہوگی یا نہیں؟  
المستفتی: مولوی عبدالسلام صاحب۔

الجواب حامداً و مصلياً :

ختم بخاری شریف بطور علاج اور رزقہ کے ہے جس پر اجرت لینا درست ہے (۱)۔ اور ختم قرآن ایصالِ ثواب کے لئے ہے اور جب اجرت مقصود ہو تو تلاوتِ محضہ پر ثواب نہیں ملتا، یہ فارق ہے، تفصیل شامی کتاب الإجارہ (۲)، نیز شرح عقود رسم المفتی میں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”وما استدلل به بعض المحشين على الجواز بحديث البخاري في اللديغ، فهو خطأ؛ لأن المتقدمين المانعين الاستيجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو بالقرآن، كما ذكره الطحاوي؛ لأنها ليست عبادة محضة، بل من التداوي“ (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۷/۶، سعيد)

(۲) ”وقد أطنب صاحب تبيين المحارم مستنداً إلى النقول الصريحة، فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية: ويُمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطى آثمان“. (رد المحتار، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعيد)

(۳) قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”فقد اتفقت النقول عن أئمتنا أبي حنيفة وأبي يوسف و محمد رحمهم الله تعالى أن الاستيجار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم أهل التخريج والترجيح، فأفتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة، فإنه كان للمعلمين عطايا من بيت المال، وانقطعت، فلولم يصح الاستيجار وأخذ الأجرة، لضاع القرآن، وفيه ضياع الدين، لاحتياج المعلمين إلى الاكتساب. وأفتى من بعدهم أيضاً من أمثالهم بصحة الأذان والإمامة ..... وقد أطبقت المتون والشروح والفتاوى على نقلهم بطلان الاستيجار على الطاعات، إلا فيما ذكر، وعللوا ذلك بالضرورة، وهى خوف ضياع الدين، و صرحوا بذلك التعليل، فكيف يصح أن يقال: إن مذهب المتأخرين صحة الاستيجار على التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة؟ فإنه لو مضى الدهر، و لم يستأجر أحدٌ أحدًا على ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار فى الاستيجار عليه حيث صار =



= القرآن مكسباً وحرفة يتتجر بها، وصار القارى منهم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الرياء المحض الذى هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب المستاجر أن يهديه لميته. وقد قال الإمام قاضى خان: إن أخذ الأجر فى مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله فى فتح القدير..... فصاروا يتوصلون إلى جمع الحطام الحرام بوسيلة الذكر والقرآن، اهـ“ (شرح عقود رسم المفتى، بعد الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، طبقة المقيمين، ومن ذلك مسألة الاستيجار، ص: ٣٤، ٣٨، مير محمد كتب خانه، كراچى)

(وكذا فى تبين الحقائق: ١١٤/٦، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلميه بيروت)



## الفصل الخامس فی الاستیجار علی الوعظ

(وعظ وخطابت پر اجرت لینے کا بیان)

### وعظ کی اجرت

سوال [۸۲۱۹]: عالم صاحب سے تقریر کرانے کے بعد اس کے عوض رقم دینا، یا تقریر سے قبل عالم صاحب سے مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس طرح تعلیم و تدریس کی ملازمت درست ہے اسی طرح تذکیر و تقریر کی ملازمت بھی درست ہے، کام متعین کر لیا جائے، مثلاً: ہر روز ایک گھنٹہ، یا ہر جمعہ کو دو گھنٹے تقریر لازم ہوگی اور اتنا معاوضہ دیا جائے گا، یا مقرر کو مستقل ملازم تقریر کے لئے رکھ لیا جائے کہ جلسوں میں بلانے پر یا بغیر بلانے دیگر مقامات پر جا جا کر تقریر کرے۔

یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے کہ کسی جگہ وعظ فرمایا اور روپیہ لے لئے، پھر اگر اپنے انداز سے کچھ کم ہو جائے تو ناک بھوں چڑھانے لگے، اس طرح وعظ کا اثر بھی ختم ہو جاتا ہے اور بلانے والے رسمی طور پر بلاتے ہیں اور بلانے سے پہلے ہی فقرے کسنے شروع کر دیتے ہیں کہ ان کو اتنا دیا گیا تھا اس سے ناخوش ہوئے تھے، لہذا جب تک اس سے زیادہ کا انتظام نہ ہو جائے ان کو نہیں بلانا چاہیے، وغیرہ وغیرہ:

”ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقہ، والإمامة“. در مختار۔ ”ومثله فی متن الملتقی، ودر البحار. وزاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ، اه“. شامی: ۵/۳۴(۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حرر العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹۲ھ۔

(۱) (ردالمحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی حکم أخذ الإجارة علی التلاوة، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ) =

وعظ کو پیشہ بنانا

سوال [۸۲۲۰]: بہت سے لوگوں نے وعظ و نصیحت کو محض روزگار کا حیلہ بنا رکھا ہے۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسے وعظ کا اثر نہیں ہوتا جس سے فقط کمائی مقصود ہو اور محض روپیہ کمانے کے لئے وعظ کہنا کوئی ثواب کی چیز نہیں، شرعاً اجازت بھی نہیں (۱)، لیکن ہر شخص کو یہ فیصلہ کرنا بھی صحیح نہیں کہ فلاں واعظ کی یہ نیت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ رجب/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۴/ رجب/ ۱۴۰۷ھ۔

= (و كذا في فتح القدير: ۹/۹، باب الإجارة الفاسدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲/۳۲۵، باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(۱) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "القرأة في نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فيها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة يُرجى بها الثواب. وقد عرفوا الرياء بأن يُراد بالعبادة غير وجهه تعالى..... اهـ. قال صلى الله تعالى عليه وسلم: "إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها، أو امرأة ينكحها، فهجرته إلى ما هاجر إليه". رواه البخارى وغيره. وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستاجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلاتصح الإجارة". (رسائل ابن عابدين، رساله: شفاء العليل وبل الغليل في حكم الوصية بالختمات والتهايل: ۱/۱۶۷، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من الظن، إن بعض الظن إثم﴾ (سورة الحجرات: ۱۲)

قال العلامة الآلوسى رحمه الله تعالى: "أى: تباعدوا منه ﴿كثيراً﴾ ليحتمل في كل ظن ويتأمل حتى يعلم أنه من أى القبيل، فإن من الظن ما يباح اتباعه كالظن في الأمور المعاشية. ومنه ما يجب كالظن حيث لا قاطع فيه من العمليات كالواجبات الثابتة بغير دليل قطعى وحسن الظن بالله عز وجل. ومنه =

## وعظ کی ملازمت

سوال [۸۲۲۱]: واعظین کو اجرت معین کر کے وعظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المرسل: محمد قطب الدین، مہتمم مدرسہ رنگپور، بنگال۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر باقاعدہ کام یا وقت کی تعیین ہو کہ تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر کر لی جائے تو شرعاً درست ہے:

”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان، والحج، والإمامة، وتعليم القرآن، والفقہ. ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة، والأذان، اهـ.“ در مختار۔ ”وزاد بعضهم الإقامة والوعظ، اهـ.“ شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۲/ جمادی الاولیٰ/ ۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۵/ ۵/ ۶۷ھ۔

= ما يحرم كالظن في الإلهيات والنبوات وحيث يخالفه قاطع وظن السوء بالمؤمنين. ففي الحديث: ”إن الله تعالى حرم من المسلم دمه وعرضه وأن يظن به ظن السوء“. وعن عائشة رضي الله تعالى عنها مرفوعاً من: ”أساء بأخيه الظن، فقد أساء بربه الظن، إن الله تعالى يقول: ﴿اجتنبوا كثيراً من الظن﴾. ويشترط في حرمة هذا أن يكون المظنون به ممن شوهد من التستر والصلاح وأونست منه الأمانة. وأما من يتعاطى الريب والمجاهرة بالخبايا كالدخل والخروج إلى حانات الخمر وصحبة الغواني الفاجرات وإدمان النظر إلى المرد، فلا يحرم ظن السوء فيه، وإن كان الظان لم يره يشرب الخمر ولا يزن ولا يعث بالشباب“. (روح المعاني، سورة الحجرات: ۱۵۶/۲۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعيد)

”قال الإمام الفضلي: والمتأخرون على جوازه. والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم

يأمره بتعليم ولده“. (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۵/ ۳۷، ۳۸، نوع في تعليم

القرآن والحرف، كتاب الإجارة، رشيدية)

(و كذا في تقيح الفتاوى الحامدية: ۱۱۲/۲، مطلب: استأجره ليوم الناس، كتاب الإجارة، مكتبة ميمية مصر)

(و كذا في رسائل ابن عابدين، رساله: شفاء العليل: ۱/ ۱۶۱، سهيل اكيڈمی لاهور)

## وعظ پر نذرانہ

سوال [۸۲۲۲]: یہاں کے لوگ قدیم رسم کے مطابق واعظ اور مقرر کو کچھ نہ کچھ وعظ کے بعد روپیوں کی شکل میں ہدیہ دیتے ہیں، تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ وعظ پر نہیں بلکہ خوشی سے دیتے ہیں اور واعظین اپنی طرف سے معین و مقرر نہیں کرتے اور لوگوں نے بھی معین نہیں کئے، بلکہ کبھی تین اور کبھی پانچ اور کبھی دو روپیہ دیتے ہیں، پھر بھی بندہ کو خصوصی تشویش ہے، کیونکہ اگر لوگ خوشی سے دیتے تو تقریر سے پہلے دیتے تقریر کے بعد ہی کیوں دیتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے، تعین یا غیر تعین طور پر وعظ و نصیحت پر روپیہ لیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کی تشویش صحیح ہے، اگر اس تشویش کی بناء پر آپ قبول نہیں کریں گے تو ماجور ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

## وعظ کا نذرانہ

سوال [۸۲۲۳]: باہر سے مولوی صاحبان کو تقریر کے لئے بلا یا جاتا ہے اور عام چندہ کر کے ان کو کرایہ اور نذرانہ دیا جاتا ہے اور عام دستور ہے اور علمائے کرام کو معلوم بھی ہے کہ یہ نذرانہ چندہ کا ہے۔ تو چندہ سے نذرانہ کا دینا اور علمائے کرام کا لینا۔ جب کہ انہیں یقینی طور پر معلوم ہے کہ یہ چندے کا ہے اور چندے میں

(۱) ”قال فی الہدایۃ: الأصل أن کل طاعة یختص بها المسلم، لا یجوز الاستیجار علیہا عندنا؛ لقولہ علیہ السلام: ”اقرأ و القرآن ولا تأکلوا بہ“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة: أسی حنیفۃ وأبی یوسف ومحمد رحمہم اللہ تعالیٰ..... اھ“۔ (تنقیح الفتاوی الحامدیۃ: ۱۳۷/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة، مکتبہ میمنیہ مصر)

قال العلامة ابن عابدین: ”القرأة فی نفسہا عبادة، وکل عبادة لابد فیہا من الإخلاص للہ تعالیٰ بلا ریاہ حتی تكون عبادة یُرَجى بها الثواب. وقد عرفوا الریاء بأن یراد بالعبادة غیر وجهہ تعالیٰ..... وإذا كان لا ثواب لہ، لم تحصل المنفعة المقصودة للمستأجر؛ لأنه استأجره لأجل الثواب، فلاتصح الإجارة“۔ (رسائل ابن عابدین، رسالہ: شفاء العلیل وبل الغلیل، ۱/۱۶۷، سہیل اکیڈمی لاہور)

بالعموم جبر ہوتا ہی ہے۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کرایہ بلانے والوں کے ذمہ لازم ہے ہی (۱)، نذرانہ چندہ دینے والوں کی جانب سے ہو تو لا بأس بہ۔ اعلیٰ مقام یہ ہے کہ نہ کرایہ لیا جائے اور نہ نذرانہ، بلکہ اپنے کرایہ سے جا کر حسبہً للہ وعظ کہا جائے، وہ انشاء اللہ زیادہ مؤثر ہوگا، یا پھر مشاہرہ اور عملی طور پر طے کر لیا جائے تاکہ اجارہ کی شکل ہو جائے، شامی میں اجرت تذکیر کی اجازت دی ہے (۲)۔ مشاہرہ کی صورت یہ ہے کہ اتنی مرتبہ مثلاً ہر جمعہ کو روزانہ ایک نماز کے بعد وعظ کہنا ہوگا،

(۱) واعظ چونکہ بلانے والوں کے لئے سفر کرتا ہے، لہذا اس کا سفر خرچ بھی انہیں پر لازم ہوگا، جیسا کہ مضارب کا سفر خرچ مال تجارت سے لیا جاتا ہے:

”وإذا سافر ولو يوماً، فطعامه وشرابه وكسوته وركوبه - بفتح الراء ما يركب - ولو بركاء وكل ما يحتاجه عادة: أي في عادة التاجر بالمعروف في مالها لو صحيحة ..... وإن عمل في المصر سواء ولد فيه أو اتخذه داراً، فنفقته في ماله كدوائه على الظاهر. أما إذا نوى الإقامة بمصر ولم يتخذ داراً، فله النفقة.“ (الدر المختار).

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: ولو يوماً؛ لأن العلة في وجوب النفقة حبس نفسه لأجلها، فعلم أنه ليس المراد بالسفر الشرعي، بل المراد أن لا يمكنه المبيت في منزله، فإن أمكن أنه يعود إليه في ليلة، فهو كالمصر لانفقة له، بحر.“ (ردالمحتار، كتاب المضاربة، باب المضارب يضارب، فصل في المتفرقات: ۶۵۷/۵، سعيد)

(۲) ”وزاد في متن المجمع: الإمامة، وكذا في متن الملتقى ودرر البحار. وزاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ.“ (ردالمحتار: ۵۵/۶، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الاستیجار علی التلاوة، سعيد)

”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان ..... وزاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ، ويجبر المستأجر على دفع ما قبل، فيجب المسمى بعقد، وأجر مثل إذا لم تُذكر مدة.“ (الدر المختار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۳۸/۳، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشيدية)

اتنی تجواہ ملے گی (۱)۔ چندہ کا اشکال تو اس کے علاوہ مدارس و مساجد کی ملازمتوں میں بھی ہے، جو اس کا حال ہے وہی یہاں بھی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

### تلاوت اور وعظ پر اجرت

سوال [۸۲۲۲]: زید کہتا ہے کہ وعظ کر کے اجرت لینا جائز ہے، کیونکہ اگر ہم اجرت نہ لیں تو ہم اپنی ضروریات پوری نہیں کر سکتے، اس لئے ہم جس وقت کی اجرت لیتے ہیں۔ عمر کہتا ہے کہ اگر وعظ کر کے اجرت لینا جائز ہو تو تلاوت قرآن کر کے بھی اجرت لینا جائز ہونا چاہئے، کیونکہ وعظ کرنا جیسے طاعت ہے، ایسا ہی تلاوت قرآن بھی طاعت ہے، جب وعظ کہہ کر جس وقت کی وجہ سے اجرت لینا جائز ہے ایسا ہی تلاوت قرآن کر کے بھی جس وقت کی وجہ سے جائز ہونا چاہئے۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے آیا زید کا قول صحیح ہے یا غلط، اگر صحیح ہے تو کس صورت میں جائز ہے؟

اگر اس بستی میں جس میں وعظ کہہ کر اجرت لے رہا ہے، اگر اور کوئی وعظ کہتا ہو بلا اجرت آیا اس صورت میں جائز ہے، یا اگر کوئی اس بستی میں بلا اجرت وعظ کہنے والا نہ ہو، اس صورت میں، یا بلا تعیین اجرت وعظ کرانے والے کچھ بطور عطیہ دیدیتے ہوں؟ جو صورت بھی جواز کی ہو اس کو تفصیلی تحریر فرمادیں۔ اور عمر کا قیاس کرنا اجرت علی تلاوت القرآن کو اجرت علی الوعظ پر کہاں تک صحیح ہے؟

مسئلہ مذکورہ کو تفصیلی طور پر مع حوالہ کتب معتبرہ بیان فرمادیں تاکہ دل کو شفی ہو جائے۔ فقط۔

بندہ: عبدالودود، ارکانی۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

استیجار علی الطاعات اصلاً ناجائز ہے، مگر متاخرین مجتہدین نے حسب اجتہاد ضرورت شرعیہ کا لحاظ

= (و كذا في البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشيدية كوئته)

(۱) "والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده". (البزازیة علی هامش الفتاویٰ

العالمکیریة: ۳۷/۵، ۳۸، نوع فی تعلیم القرآن والحرفة، کتاب الإجارة، رشيدية)

(و كذا في الدر المنتقى مع مجمع الأنهر: ۵۳۶/۳، باب الإجارة الفاسدة، مكتبة غفاريه كوئته)

رکھتے ہوئے بعض طاعات کو مستثنیٰ کیا ہے، ان میں سے وعظ بھی ہے۔ اور وجہ جواز ”جس“ کو قرار نہیں دیا، بلکہ ”ضرورت شرعیہ“ کو قرار دیا ہے، اگر سلسلہ وعظ بند ہو جائے تو نقصان عظیم لازم آئے گا، کیونکہ ہر ایک کے پاس نہ اس قدر وقت ہے، نہ قدرت کہ مدارس میں داخل ہو کر باقاعدہ علم حاصل کرے۔ اور نفس تلاوت قرآن کریم میں وہ ضرورت موجود نہیں، کیونکہ اگر کسی کے لئے کوئی شخص تلاوت کر کے ایصالِ ثواب نہ کرے تو دین کے کسی جز میں نقصان نہیں آتا اور نفسِ ثواب کسی سبب سے یا بغیر سبب ادعیہ شاملہ سے پہنچتا رہتا ہے:

”لا (تصح الإجارة) لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن والفقہ، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقہ والإمامة والأذان، اهـ۔ درمختار۔ ”قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنا الاستيجار على تعليم القرآن اليوم، لظهور التواني في الأمور الدينية، ففي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى.

وزاد في مختصر الوقاية و متن الإصلاح تعليم الفقہ. وزاد في متن المجمع الإقامة. و زاد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ. وذكر المصنف معظمها، ولكن الذي في أكثر الكتب الاقتصار على ما في الهداية. فهذا مجموع ما أفتى به المتأخرون من مشايخنا، وهم البلخيون على خلاف في بعضه مخالفين ما ذهب إليه الإمام وصاحبه..... وقد اتفقت كلمتهم جميعاً على التصريح بأصل المذهب من عدم الجواز، ثم استثنوا بعده ما علمته. فهذا دليل قاطع وبرهان ساطع على أن المفتي به ليس هو جواز الاستيجار على كل طاعة، بل على ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تُبيح الخروج عن أصل المذهب.

فظهر لك بهذا عدم صحة ما في الجوهرة من قوله: (واختلفوا في الاستيجار على قراءة القرآن)..... فإن الخلاف فيه كما علمت، لا في القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فيها. فإن كان ما في الجوهرة سبق قلم، فلا كلام، وإن كان عن عمد، فهو مخالف لكلامهم قاطبة، فلا يقبل.

وقد أطنب في ردّه صاحب تبیین المحارم مستنداً إلى النقول الصريحة، فمن جملة كلامه: قال تاج الشريعة في شرح الهداية: إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للميت ولا

للقاری. وقال العینی فی شرح الهدایة: وُیمنع القاری للدنیا، والاخذُ والمعطى آثمان۔  
 فالحاصل أن ما شاع فی زماننا من قرأة الأجزاء بالأجرة، لا يجوز؛ لأن فیہ الأمر  
 بالقرأة، وإعطاء الصواب للأمر، والقرأة لأجل المال، فإذا لم یکن للقاری ثواب لعدم النية  
 الصحیحة، فأین یصل الثواب للمستأجر؟ ولولا الأجرة ما قرأ أحدٌ لأحدٍ فی هذا الزمان، بل  
 جعلوا القرآن مكسباً ووسيلةً إلى جمع الدنيا - إنا لله وإنا إليه راجعون - اهـ۔ ردالمحتار  
 بحذف: ۵۲/۵ (۱)۔

اب کسی غیر مجتہد کا قیاس شرعاً معتبر نہیں، وعظ پر بھی اگر اجارہ کیا جائے تو باقاعدہ شرطِ اجارہ: وقت  
 واجرت وغیرہ کی تعیین کر کے کیا جاوے، مثلاً یہ کہ ہر روز ایک گھنٹہ وعظ کہنا ہوگا اور اس قدر تنخواہ ماہانہ ملے گی۔ فقط  
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۶۳ھ۔



(۱) (ردالمحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۱۳۸/۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة،

مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ إمدادیہ ملتان)



## الفصل السادس فی الاستیجار علی خطبة النکاح

(نکاح پڑھانے پر اجرت لینے کا بیان)

### نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۵]: نکاح پڑھانے والے جو روپیہ سواروپیہ وغیرہ نکاح میں نکاح پڑھانے کا لیتے ہیں

یہ شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

مکلف شاہ، حبیب اللہ از خانقاہ مانکپور، ضلع پرتابگڑھ۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نکاح پڑھانے والا صرف ایک ہی شخص ہے اور کوئی نہیں تب اس کو اجرت لینا جائز نہیں، اگر اور ہیں

تو اس کو اختیار ہے کہ اجرت مقرر کرے اور لے لے:

”ولا يحل له أخذ شيء على النكاح إن كان نكاحاً يجب عليه مباشرة كنكاح

الصغار، وفي غيره يحل، اهـ“۔ خلاصة الفتاوى، فصل في الحظر والإباحة من كتاب

القضاء (۱)۔

”قال في البزازیة من كتاب القضاء: وإن كتب القاضي سجلاً، أو تولى قسمةً وأخذ

أجرة المثل، له ذلك. ولو تولى نكاح صغيرة، لا يحل له أخذ شيء؛ لأنه واجب عليه، وكل ما

يجب عليه، لا يجوز أخذ الأجر عليه، وما لا يجب عليه يجوز أخذ الأجر. وذكر عن البقالی فی

القاضي يقول: ”إذا عقدت عقد البكر فلي دينار، وإن ثيباً فلي نصفه“؛ أنه لا يحل له إن لم يكن

لها ولي، فلو كان ولي غيره، يحل بناءً على ما ذكرناه، اهـ“۔ بحر: ۲۴۳/۵ (۲)۔

(۱) (خلاصة الفتاوى: ۳۸/۳، امجد اکیڈمی لاہور)

(۲) (البحر الرائق: ۳۰۸/۵، کتاب الوقف، رشیدیہ)

**تنبیہ:** واضح ہو کہ عورت مرد اگر گواہوں کے سامنے خود ایجاب و قبول کر لیں تب بھی شرعاً نکاح صحیح ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر ان کے ولی یا وکیل ایجاب و قبول کر لیں گے تب بھی نکاح صحیح ہو جائے گا اگرچہ خطبہ نہ پڑھا ہو، کیونکہ خطبہ پڑھنا صرف مستحب ہے، جیسا کہ مسجد میں ہونا اور جمعہ کے روز ہونا بھی مستحب ہے اور ترک مستحب سے اصل نکاح تو صحیح ہو جاتا ہے، البتہ مستحب کا ثواب حاصل نہ ہوگا:

”ینعقد النکاح بالإيجاب والقبول بلفظین وضعاً للماضی، أو وضع أحدهما للماضی والأخر للمستقبل؛ لأن النکاح عقد، فینعقد بهما کسائر العقود، وعند حرین أو حرو حرین عاقلین بالغین مسلمین، اهـ“۔ زیلعی: ۹/۳ بحذف (۱)۔

”ویندب إعلانہ و تقدیم خطبته، وكونه فی مسجد یوم جمعة“۔ ”قوله: و تقدیم خطبته) - بضم الخاء - ما یدکر قبل إجراء العقدین الحمد والتشهّد، وأما بکسر هاء، فهی لطلب التزوج والخطبة، فأفاد أنها لا تتعین بالفاظ مخصوصة. وإن خطب بما ورد، فهو أحسن، اهـ“۔ در مختار: ۲/۴۰۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

خرره العبد محمود گنگوہی غفرلہ، ۵/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

= ”الدلالة فی النکاح لا تستوجب الأجر، وبه یفتی الفضلی فی فتاواه، وغیره من مشایخ زماننا کانوا یفتون بوجوب أجر المثل، وبه یفتی“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الفصل الرابع فی فساد الإجارة: ۳/۴۵۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۲/۳۲۷، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ الیزابیه علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، الفصل الثانی فی أدبه، کتاب القضاء: ۵/۱۳۰، رشیدیہ)

(۱) (تبيين الحقائق: ۲/۴۳۸، ۴۵۲، کتاب النکاح، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۴۳، ۱۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق، کتاب النکاح: ۲/۱۷۶، ۱۸۱، مکتبة امدادیة ملتان)

(۲) (الدر المختار: ۳/۸، کتاب النکاح، سعید) =

## نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۱]: فی بلا دنا عقد اجارہ کرنے والے، لڑکی والے ہوتے ہیں اور نکاح خوانی کی اجرت لڑکے والے قاضی جی کو دیتے ہیں جس کو قاضی صاحب یا تو مدرسہ میں دیتے ہیں یا اپنے تصرف میں لاتے ہیں۔ نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے، یا رشوت میں داخل ہے؟ صورت رشوت و جواز کی بالتفصیل بیان فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

نکاح خوانی کی اجرت درست ہے رشوت نہیں، بلکہ بعض جگہ قاضی مقرر ہوتے ہیں ان کے درمیان کچھ معاملہ مقرر ہوتا ہے کہ مثلاً ایک روپیہ اور چار آنہ ملا تو ایک روپیہ قاضی صاحب رکھیں گے اور ۴/ آنہ نائب کو دیں گے، پھر نکاح پڑھنے کے لئے عامۃً نائب جاتے ہیں، قاضی صاحب نہیں جاتے، یہ ناجائز ہے اور یہ ایک روپیہ رشوت ہے، اس کی پوری تفصیل مطلوب ہو تو امداد الفتاویٰ جلد سوم (۱) ملاحظہ کیجئے، اس میں اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ موجود ہے۔

اور جو شخص قاضی کو بلا کر بجائے اور نکاح پڑھوائے، اسی کے ذمہ اجرت لازم ہوگی، لڑکے والا ہو یا

لڑکی والا:

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۳۴۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”اکثر جگہ عادت ہے کہ نکاح خوانی کے لئے بلانے والا تو دلہن والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی دلواتے ہیں دولہا والے سے اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ دیتا ہے جو کہ شرعاً محض ناجائز ہے کہ بلا وجہ شرعی کسی سے کوئی رقم اس کو ضروری و لازم قرار دے کر وصول کی جاوے تو اس عارض کی وجہ سے اس کا عدم جواز اور مؤکد ہو جاوے گا، غرض باعتبار نفس عمل کے بھی اور باعتبار اس عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ٹھہری۔ اور یہ تمام کلام خود لینے والے کے اعتبار سے ہے اور دوسرے کو دینا جیسا نائب کے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ اس رقم کا اپنے منیب کو دے، سو یہ دینا محض اس بناء پر ہوتا ہے کہ اس نے مجھ کو اس کام کی اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اجازت دینا شریعت میں امر غیر مقوم کے عوض میں دینا رشوت ہے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے۔“ (امداد الفتاویٰ: ۳/۳۷۲، ۳۷۳، رسالہ ”الصراح فی أجرۃ النکاح“

کتاب الإجارة، دارالعلوم کراچی)

”و یحل له (أی للقاضی) أخذ شیء، علی النکاح إن کان نکاحاً یجب علیہ مباشرتہ کنکاح الصغائر، و فی غیرہ لایحل، اھ۔“ خلاصۃ الفتاوی: ۴۸/۴ (۱)۔

اور یہ اجرت قاضی صاحب کی ملک ہے، ان کو اختیار ہے کہ خود رکھیں یا مدرسہ وغیرہ میں دیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ربیع الثانی/۶۷ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

### نکاح پڑھانے کی اجرت

سوال [۸۲۲۷]: نکاح پڑھا کر روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر نکاح پڑھانے والے سے اولاً معاملہ طے کر لیا جائے کہ فلاں جگہ جا کر نکاح پڑھانا ہوگا اور اس کی اتنی اجرت تم کو اتنی دی جاوے گی تو شرط کے موافق اجرت لینا جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) (خلاصۃ الفتاوی، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة: ۴۸/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة: ۵/۱۴۰، کتاب القضاء، الفصل الثانی فی أدبہ، النوع الأول، رشیدیہ)

”قلت: لکن فی البزازیة: کل ما یجب علی القاضی والمفتی لا یحل لهما أخذ الأجر به کنکاح صغیر؛ لأنه واجب علیہ، و کجواب المفتی بالقول، وأما بالکتابة، فیحوز لهما علی قدر کتیبهما؛ لأن الکتابة لا تلزمهما.“ (الدرالمختار: ۵/۴۶۱، کتاب القضاء، مسائل شتی، سعید)

(۲) قال العلامة السغدی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فإن وقعت علی عمل معلوم، فلا تجب الأجرة، إلا بإتمام العمل إذا کان العمل مما لا یصلح أوّله إلا بآخره، وإن کان یصلح أوّله دون آخره، فتجب الأجرة بمقدار ما عمل.“ (التتف فی الفتاوی، ص: ۳۳۸، کتاب الإجارة، سعید)

”و لایحل له أخذ شیء علی النکاح إن کان نکاحاً یجب علیہ مباشرتہ کنکاح الصغائر، و فی غیرہ یحل.“ (خلاصۃ الفتاوی: ۴۸/۴، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة، رشیدیہ) =

## نکاح خوانی کی اجرت کس پر ہے؟

سوال [۸۲۲۸]: ہمارے یہاں نکاح خوانی کی کوئی اجرت نہیں، لیکن نکاح کے بعد لڑکے والا کچھ نہ کچھ دیتا ہے جو کہ اس کی مرضی پر ہوتا ہے اور نکاح خواں لڑکی والے کی طرف سے بلایا جاتا ہے۔ یہ لیسن دین حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتویٰ کے اعتبار سے ناجائز ہے، حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

”اگر دینے والا دولہا والا ہو اور قاضی یا ملا کو دولہن والے بلا کر لے گئے ہوں جبکہ ایسا ہی دستور ہے تب تو یہ لینا بالکل جائز نہیں، کیونکہ اجرت بدمہ بلانے والے کے تھی، دوسرے پر بار ڈالنا جائز نہیں۔ اور اگر بلانے والے بھی دولہا ہیں تو نکاح خواں کو اس کا دیا ہوا جائز ہے“۔ امداد الفتاویٰ: ۳۷۹/۲ (۱)۔

آپ تفصیل سے اس کو بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جن اسباب کی بنا پر حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ناجائز لکھا ہے وہ اسباب موجود نہیں تو جائز ہے، یعنی جواز اصلی ہے اور عدم جواز عارضی جو عارض کے مرتفع ہو جانے سے ختم ہو جائے گا، جواز کی تصریح عالمگیری میں ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۸۹ھ۔

= (و كذا في الدر المختار: ۴۶۱/۵، كتاب القضاء، مسائل شتى، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب النكاح: ۴/۳۵۱، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

”وكل نكاح باشره القاضى وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار والصغار، فلا يحل له أخذ الأجرة عليه، كذا في المحيط. والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرة يأخذ ديناراً، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلك، هكذا قالوا، كذا في البرجندی“. (الفتاوى العالمكيريّة، الباب الخامس عشر في أقوال القاضى، وما ينبغي للقاضى أن يفعل وما لا يفعل: ۳/۳۴۵، رشيدية)

(۱) (إمداد الفتاوى: ۲/۲۷۸، كتاب النكاح، عنوان: در تحقيق أجرة الإنكاح، ايضاً نمبر: ۳،

دارالعلوم كراچي)

(۲) ”وكل نكاح باشره القاضى وقد وجبت مباشرته عليه كنكاح الصغار والصغار، فلا يحل له أخذ =

## نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۹]: کیا نکاح پڑھائی لینا گناہ ہے؟ ایک آدمی جس کی آمدنی نکاح پڑھائی ہے، کیا

اس کے یہاں کھانا درست نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح پڑھانے کی اجرت درست ہے، جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= الأجرة عليه. وما لم تجب مباشرة عليه، حل له أخذ الأجرة عليه، كذا في المحيط. والمختار للفتوى أنه إذا عقد بكرة يأخذ ديناراً، وفي الثيب نصف دينار، ويحل له ذلك، هكذا قالوا، وكذا في البرجندي. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في أقوال القاضى، وما ينبغى للقاضى أن يفعل وما لا يفعل: ۳/۳۳۵، رشيدية)

(و كذا في كفايت المفتى، كتاب النكاح، آٹھواں باب، نکاح خوانی کی اجرت کی شرعی حیثیت: ۱۵۰/۵، دارالإشاعت كراچی)

(و كذا في خير الفتاوى، متفرقات نكاح، نکاح پڑھانے کی اجرت: ۳/۵۸۶، ۵۷۸، خير المدارس ملتان)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب القضاء، الفصل العاشر في الحظر والإباحة: ۳/۴۸، امجد اكيٹمی لاہور پاکستان)

”الدلالة في النكاح لا تستوجب الأجر، وبه يفتى الفضلى في فتاواه. وغيره من مشايخ زماننا

كانوا يفتون بوجوب أجر المثل، وبه يفتى“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة: ۳/۴۵۱، الفصل

الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲/۳۲۷، باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(و كذا في البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۵/۴۱، نوع في المتفرقات، كتاب الإجارة، رشيدية)

(۱) ”الدلالة في النكاح لا تستوجب الأجر، وبه يفتى الفضلى في فتاواه. وغيره من مشايخ زماننا كانوا يفتون

بوجوب أجر المثل، وبه يفتى“. (الفتاوى العالمكيرية: ۳/۴۵۱، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲/۳۲۷، باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۵/۴۱، نوع في المتفرقات من كتاب الإجارة، رشيدية)

(و كذا في خلاصة الفتاوى: ۳/۱۱۷، الفصل الثانى في صحة الإجارة وفسادها، جنس آخر في

المتفرقات، رشيدية)

## الفصل السابع فی الاستیجار علی التعویذ

(تعویذ پر اجرت لینے کا بیان)

تعویذ، گنڈے اور وعظ پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۰]: بچہ جس وقت تعلیم حاصل کر کے حافظ ہو جاتا ہے تو وہ کوئی روزگار تو کرتا نہیں، صرف تعویذ گنڈے کرنا شروع کر دیتا ہے، کسی سے پندرہ کسی سے بیس روپیہ لیتا ہے اور لوگوں کو بہکانا شروع کر دیتا ہے اور کبھی وعظ کہتا ہے تو بعد میں اپنا سوال کرتا ہے۔ ہم نے وعظ میں سنا ہے کہ قرآن ایک عظیم خزانہ ہے جس میں ہر چیز موجود ہے اور یہ لوگ اس کا نام لے کر اپنا روزگار کھاتے ہیں۔ اس طرح کا پیسہ لینا کہاں تک جائز ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

تعویذ گنڈے کا طریقہ جاننے والا اگر اس پر اجرت لے تو یہ اجرت جائز ہے، بشرطیکہ دھوکہ بازی نہ کرے اور خلاف شرع تعویذ نہ کرے (۱)۔

وعظ کے لئے اگر ملازمت کی جائے اور معاملہ اس طرح کر لیا جائے، مثلاً ہر نماز کے بعد ۱۰، ۱۵، ۲۰ منٹ

(۱) ”عن عوف بن مالک الأشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کنا نرقی فی الجاہلیة، فقلنا: یا رسول اللہ! کیف تری فی ذلک؟ فقال: ”اعرضوا علیّ رُقاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک“۔ رواہ مسلم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۸۸، کتاب الطب والرقی، الفصل الأول، قدیمی)

”و لا بأس بالمعاذات إذا کتب فیہا القرآن أو أسماء اللہ تعالیٰ، وإنما تکرہ العوذة إذا كانت بغير لسان العرب، ولا یدری ما هو، ولعله یدخله سحرًا أو کفرًا أو غیر ذلک. وأما ما کان من القرآن أو شیء من الدعوات، فلا بأس به“۔ (رد المحتار: ۳۶۳/۶، فصل فی اللبس، کتاب الحظر والاباحۃ، سعید)

”ویلتحق به ما کان بالذکر والدعاء المأثور، وكذا غیر المأثور مما لا یتخالف ما فی المأثور. وأما الرقی بما سوی ذلک، فلیس فی الحدیث ما یشبهه ولا ما ینفیہ، و سیأتی حکم ذلک فی کتاب الطب“۔ (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۴۵۷/۳، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی أحياء العرب بفتاحۃ الكتاب، دار المعرفۃ لبنان)

بیان کرنا ہے، یا ہر جمعہ کو وعظ کہنا ہے تو یہ ملازمت بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۸/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعویذ پر اجرت

سوال [۸۲۳۱]: اگر کوئی امام تعویذ گنڈوں میں یہ کہہ کر کہ تیرا کام ہو جائے گا، اس کا معاوضہ لے

لے اور اس کا کام نہ ہو، وہ اس کو بدنام کرے اور عالموں کو برا کہے۔ تو یہ لینا کیسا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر امام صاحب اس فن سے واقف ہوں تو تعویذ پر اجرت لینا درست ہے (۲)؛ مگر یہ وعدہ ہرگز نہ کرے کہ

تیرا کام ہو ہی جائے گا، جیسے بیمار سے ڈاکٹر دوا کے پیسے لیتا ہے کہ بیمار کو شفا ہو ہی جائے گی، شفا اللہ تعالیٰ کے قبضہ

قدرت میں ہے (۳)۔ اگر امام واقف نہیں تو دھوکا دے کر پیسے لینا ناجائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحج والإمامة وتعليم القرآن

والفقه، ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن والفقه والإمامة والأذان، اهـ". (الدر المختار). قال ابن عابدین

رحمه الله تعالى: "وزاد بعضهم الإقامة والوعظ، اهـ". (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

"والحيلة أن يستأجره مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده". (الفتاوى البزازية على هامش

الفتاوى العالمكيرية: ۳۷/۵، ۳۸، نوع في تعليم القرآن والحرف، كتاب الإجارة، رشيدية)

(وكذا في البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(۲) (راجع، ص: ۹۹، رقم الحاشية: ۱)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينُ﴾ الآية. (سورة الشعراء: ۸۰)

"عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود أن عبد الله رأى في عنقي خيطاً، فقال: ما هذا؟ فقلت: خيط

رقي لي فيه ..... إنما كان يكفيك أن تقول لي كما كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول:

"إذهب البأس رب الناس، واشف أنت الشافي، لا شفاء إلا شفاءك شفاء لا يغادر سقماً". الحديث.

(مشكوة المصابيح، ص: ۳۸۹، كتاب الطب والرقي، الفصل الثاني، قديمي)

(۴) "ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وإنما تكره العودة إذا كانت بغير لسان =



## تعویذ اور اس پر اجرت

سوال [۸۲۳۲]: تعویذ لکھ کر دینا کسی کو جائز ہے، نیز اس کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تعویذ لکھ کر دینا جائز ہے بشرطیکہ اس میں کوئی مضمون خلاف شرع نہ ہو، اور اس پر اجرت لینا بھی جائز ہے:

”ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وإنما تكره العوذة إذا كانت بغير لسان العرب، ولا يُدري ما هو، ولعله يدخله سحرٌ أو كفرٌ أو غير ذلك. وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به. وفي المجتبى: اختلف الناس في الاستشفاء بالقرآن بأن يقرأ على المريض أو الملدوغ الفاتحة، أو يكتب في ورق، ويعلق عليه، أو طست ويغسل ويسقى. وعن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه كان يعوذ نفسه. وعلى الجواز عمل الناس اليوم، وبه وردت الآثار. ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعاويذ على العضد إذا كانت ملفوفة، اهـ.“ شامی: ۳۱۹/۵ (۱)۔

= العرب، ولا يدري ما هو، ولعله يدخله سحرٌ أو كفرٌ أو غير ذلك. وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به.“ (ردالمحتار: ۳۶۳/۶، ۳۶۳، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد) (وكذا في تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، رشيدیه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۰/۳، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشيدیه)

(۱) (ردالمحتار: ۳۶۳/۶، ۳۶۳، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”وأما حديث رهن الذين رقوا لديغاً بالفاتحة، وأخذوا جعلاً، فسألوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: فقال: ”أحق ما أخذتم عليه أجرأ كتابُ الله“. فمعناه: ”إذا رقيتم به“ كما نقله العيني في شرح البخاري عن بعض أصحابنا، وقال: إن الرقية بالقرآن ليست بقربة: أي لأن المقصود بها الاستشفاء دون الثواب.“ (تنقيح الفتاوى الحامدية: ۱۳۸/۲، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، مكتبه ميمنيه مصر)

”عن أبى سعيد الخدرى رضى الله تعالى عنه أن رهطاً من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم انطلقوا فى سفرة سافروها، فنزلوا بحي من أحياء العرب، فقال بعضهم: إن سيدنا لدغ، فهل عند أحدكم شئ ينفع صاحبنا؟ فقال رجل من القوم: نعم، والله! إنى لأرقى، ولكن استضفناكم فأبيتم أن تضيفونا، ما أنا براق حتى تجعلوا لى جعلاً، فجعلوا له جعلاً قطعة من الشاء، فأتاه، فقرأ عليه أم الكتاب و يتفل حتى برئ كأنما أنشط من عقال. قال: فأوفاهم جعلهم الذى صالحوهم. فقال: اقتسموا، فقال الذى رقى: لا تفعلوا حتى نأتى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فنستأمره، فغدوا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فذكروا له، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أين علمتم أنها رقية، أحسنتم اقتسموا واضربوا لى معكم بسهم، اهـ“. أبو داؤد شريف (١)۔

”فى الحديث أعظم دليل على أن يجوز الأجرة على الرقى والطب، كما قاله الشافعى ومالك وأبو حنيفة وأحمد رحمهم الله تعالى، اهـ“. بذل المجهود شرح أبى داؤد: ١١/٥ (٢)۔  
فقط والله سبحانه تعالى أعلم۔

حرره العبد محمود عفا الله عنه، معين مفتى مدرسه مظاہر علوم سہارنپور، یکم/محرم الحرام/٦٨ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفر له، ٣/محرم الحرام/٦٨ھ۔

= (و كذا فى الفتاوى العالمكيرية: ٣/٤٥٠، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشيديه)

(و كذا فى خلاصة الفتاوى، كتاب الإجارة: ٣/١١٦، باب الإجارة الفاسده، امجد اكيڈمى)

(١) (سنن أبى داؤد، كتاب الطب: ٢/١٨٨، باب كيف الرقى، مكتبه إمداديه ملتان)

(وصحيح البخارى: ٢/٨٥٣، كتاب الطب، باب الرقى بفاتحة الكتاب، قديمى)

”ويلتحق به ما كان بالذكر والدعاء المأثور، وكذا غير المأثور مما لا يخالف ما فى المأثور.

وأما الرقى بما سوى ذلك، فليس فى الحديث ما يشته ولا ما ينفيه، وسيأتى حكم ذلك فى كتاب

الطب“. (فتح البارى شرح صحيح البخارى: ٣/٣٥٤، باب ما يعطى فى الرقية على أحياء العرب

بفاتحة الكتاب، دار المعرفة لبنان)

(٢) (بذل المجهود: ٥/١١، باب كيف الرقى، معهد الخليل كراچى)

## تعویذ پر اجرت

سوال [۸۲۳۳]: تعویذ گنڈوں کا عمل کر کے ہر ایک مریض سے سو پانچ روپے حاصل کرے، ان دنوں منافع کو مسجد کی تعمیر یا مرمت میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تعویذ گنڈے وغیرہ میں اگر دھوکہ نہیں کرتا اور خلاف شرع عمل نہیں کرتا تو اس کی اجرت لینا بھی درست ہے (۱) اور اس قسم کی کمائی مسجد میں دینا اور اپنے اوپر خرچ کرنا سبب درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جن، بھوت کے علاج پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۴]: زید خود کو عامل کہتا ہے اور جن بھوت، پریت (۲) آسیب کو ختم کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور عقائد دیوبندی رکھتا ہے۔ کہتا ہے کہ میرے قبضہ میں کئی موکل ہیں، جتنے لوگ اس کے پاس پہنچتے ہیں ہر ایک پر کچھ نہ کچھ اثر بتلاتا ہے اور ہر ایک سے علاج کرنے کی قیمت ٹھہراتا ہے۔ زید کا کوئی علاج تین سو روپیہ سے کم کا نہیں ہوتا اور ۴۰۰/ روپے تک۔ اور بتلاتا ہے کہ اس رقم سے کم میں علاج کرنا نہیں پڑتا۔ گویا زید معقول معاوضہ لیکر علاج کرتا ہے اور بغیر معاوضہ علاج نہیں کرتا۔ لہذا ہمیں یہ جاننا ہے کہ زید کا یہ عمل قرآن و حدیث کی رو سے درست ہے یا نہیں؟ اور کہیں ایسا عمل آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی سے ملتا بھی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جنات کا وجود قرآن و احادیث سے ثابت ہے (۳)، اس کا علاج بھی ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ

(۱) (راجع للتخریج المسئلة المتقدمة آنفاً، رقم الحاشية: ۲۰۱)

(۲) ”پریت: بھوت، آسیب، محبت، پیار، عشق، میل جول“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالجَانُ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلِ مِنْ نَارِ السَّمُومِ﴾. (سورة الحجر: ۲۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَخَلَقَ الْجَانَّ مِنْ مَارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾. (سورة الرحمن: ۱۵)

تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی علاج تجویز فرمایا ہے، ابو دجانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان میں جن تھا، پریشان کرتا تھا، اس کا علاج فرمایا ہے (۱)۔

علاج پر معاوضہ لینا بھی جائز ہے جیسے حکیم ڈاکٹر معاوضہ لیتے ہیں، بس اتنی شرط ہے کہ واقعتاً علاج جانتا ہو، دھوکہ نہ دیتا ہو۔ اور علاج میں کوئی ناجائز چیز نہ ہو، جیسے شرکیہ کلمات وغیرہ۔ معاوضہ علاج شریعت کی طرف سے متعین نہیں، طرفین کی رضامندی پر ہے، بغیر معاوضہ کے علاج کیا جائے تو یہ خدمتِ خلق ہے، اس کا بہت بڑا اجر و ثواب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۲ھ۔

(۱) ”أخرج البيهقي عن أبي دجانة رضي الله تعالى عنه قال: شكوت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلت: يا رسول الله! بينا أنا مضطجع في فراشي؛ إذ سمعت في داري صريراً كصرير الرحى، ودويًا كدوي النحل، ولمعاً كلمع البرق، فرفعت رأسي فزعاً مرعوباً فإذا أنا بظلي أسود مُدلى يعلو ويطول في صحن داري، فأهويت إليه، فمسست جلده فإذا كجلده كجلد القنفذ، فرمى في وجهي مثل شرر النار، فظننت أنه قد أحرقتني.

فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”عامر دار سوء يا أبا دجانة!“ ثم قال: ”يتوني بدوات وقرطاس“. فأنتى بهما، فناوله علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، وقال: ”أكتب: بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد رسول الله رب العالمين، أما بعد! فإن لنا و لكم في الحق سعة، فإن تك عاشقاً مولعاً أو فاجراً مقحماً أو راعياً حقاً مبطلاً، هذا كتاب الله ينطق علينا و عليكم بالحق..... اه“.

قال أبو دجانة رضي الله تعالى عنه: فحملته إلى داري، وجعلته تحت رأسي وبت ليلتي، فما انتبهت إلا من صراخ صارخ يقول: يا أبا دجانة! أحرقتنا، واللات والعزى الكلمات، فبحق صاحبه لمارفعت عنا هذا الكتاب، فلا عود لنا في دارك ولا في جوارك. فغدوت فصليت الصبح مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وأخبرته بما سمعت من الجن، فقال: ”يا أبا دجانة! ارفع عن القوم، فوالذي بعثنى بالحق! إنهم ليجدون ألم العذاب إلى يوم القيامة“. (الخصائص الكبرى للسيوطي:

۱/۲۶۲، باب فيه ذكر حرز الجن المعروف بحرز أبي دجانة اه، حقايقه پشاور)

(۲) ”عن عوف بن مالك الأشجعي رضي الله تعالى عنه قال: كنا نرقى في الجاهلية، يا رسول الله! =

## دُنبِل پر دم کرنے پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۵]۔ ۱..... زید کسی ”دنبل“ یعنی جس کو ”نکالا“ یا ”بولا“ بھی کہتے ہیں (۱)، وہ کسی طریقہ آیت یا علمِ سفلی سے دم کرتا ہے، ڈھیلا کاٹ دیتا ہے اور مریض کو آرام ہو جاتا ہے، کسی کو نہیں ہوتا ہے تو اس دم کرنے کے بعد زید، دو سوادو آنہ بطور شیرینی کے لیتا ہے مریض سے۔ تو یہ رقم کافی جمع ہو جاتی ہے، مسجد کے مصرف یعنی لوٹا، مصلی، تیل، صف یا تعمیر وغیرہ میں خرچ کیا جاتا ہے تو بکر کہتا ہے کہ یہ مصرف جائز نہیں ہے، مسجد میں یہ پیسے نہیں لگ سکتے، کیونکہ اس میں ہندو کے پیسے بھی ہوتے ہیں اس لئے ناجائز ہے۔

۲..... اگر یہ رقم مسجد میں نہ صرف کی جاوے تو کیا مدرسہ اسلامیہ میں مدرس کی تنخواہ یا تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۲،۱..... اگر آیت قرآنی پڑھ کر دم کرتا ہے اور اس کے عوض میں لیتا ہے تو یہ درست ہے (۲)۔ پھر اس

= کیف تری فی ذلک؟ فقال: ”اعرضوا علی رُقاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک“۔ رواہ مسلم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۸۸، کتاب الطب والرقی، الفصل الأول، قدیمی)

”ولا بأس بالمعاذات إذا کتب فیہا القرآن أو أسماء اللہ تعالیٰ، وإنما تکرہ العوذۃ إذا کانت بغير لسان العرب، ولا یدری ما هو، ولعلہ یدخلہ سحرًا أو کفرًا أو غیر ذلک۔ وأما ما کان من القرآن أو شیء من الدعوات، فلا بأس بہ“۔ (رد المحتار: ۶/۳۶۳، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس، سعید)

(وکذا فی فتح الباری: ۴/۳۵۷، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی أحياء العرب بفاتحة الكتاب، دار المعرفۃ بیروت)

(۱) ”دنبل: پھوڑا، ایک قسم کی بیماری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۳۷، فیروز سنز لاہور)

”نکالا: بولا، پیچک“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۷۳، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن ناساً من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أتوا علی حیّ من أحياء العرب، فلم یقرّوہم۔ فبینما ہم كذلك إذا لدغ سید أولئک، فقالوا: هل معکم دواء أو راق؟ فقالوا: نعم، إنکم لم تقرّونا ولا نفعل حتی تجعلوا لنا جعلاً۔ فجعلوا قطعاً من الشاء، =

کو یہ بھی جائز ہے کہ وہ مسجد یا مدرسہ میں جہاں چاہے دیدے اور مسجد و مدرسہ دونوں جگہ اس کا صرف کرنا درست ہے۔ اگر کچھ اور پڑھ کر دم کرتا ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جائے گا۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۱۹/۴/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۳۰/ربیع الثانی/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔



= فجعل یقرأ بأمر القرآن، ویجمع بزاقہ ویبتفل، فبرأ. فأتوا بالشاء، فقالوا: لا نأخذہ حتی نسأل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فسألوه، فضحک وقال: "ما أدراک أنها رقیة، خذوها واضربوا لی بسہم". (صحیح البخاری: ۲/۸۵۴، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، قدیمی)

"جوزوا الرقیة بالأجرة ولو بالقرآن، كما ذكره الطحاوی؛ لأنها ليست عبادة محضة، بل من

التداوی". (ردالمحتار: ۶/۵۷، باب الأجرة الفاسدة، مطلب فی الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۳/۴۵۰، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، رشیدیہ)

## باب الاستیجار علی المعاصی

(ناجائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)

### ناجائز کام کی اجرت

سوال [۸۲۳۶]: شاکر و خالد یہ دونوں طالب علم ہیں، ایک ہی اسکول میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، دونوں میں دوستی ہوگئی۔ شاکر مقامی ہے اور خالد پردیسی ہے اور شاکر پینا اور خالد ناینہا ہے اور شاکر چھوٹا ہے اور خالد بڑا ہے، خالد مسجد کے ایک حجرہ میں رہتا ہے اور شاکر اپنے گھر۔

دوستی یہاں تک بڑھی کہ شاکر حجرہ میں آنے لگا، ایک دن شاکر آنے لگا تو خالد نے شاکر سے کہا کہ لیٹ جاؤ، ابھی اسکول سے تھکے ہوئے ہو، آرام کر لو، پھر جانا۔ شاکر لیٹ گیا تو خالد نے شاکر کے ساتھ بد فعلی کی، پھر اس کے بعد شاکر گھر آ گیا۔ یہ معاملہ اتنا طویل ہو گیا کہ کچھ روز کے بعد خالد اور شاکر دونوں اسکول ساتھ آتے تھے اور حجرے میں شاکر سے خالد بد فعلی کرتا تھا۔

آخر یہ ہوا کہ شاکر نے ایک سائیکل مرمت کے لئے دیدی، مزدوری ۱۰۰/ روپیہ طے ہوئی۔ شاکر نے خالد سے پچاس روپیہ طلب کئے جو بد فعلی کی اجرت اس پر تھی، اس نے انکار کر دیا۔ شاکر نے اس کی شکایت کی کہ خالد میرے روپے نہیں دیتا ہے، قاری صاحب نے خالد کو بلایا اور چند لوگوں کو جمع کیا کہ شاکر کے پچاس روپے دیدو۔ بہر حال جب خالد نے نہ دیئے تو قاری صاحب اور پنچایت نے یہ طے کیا کہ خالد کا وظیفہ پچاس روپیہ شاکر کی سائیکل کی مرمت میں دیدیا جاوے۔ تو کیا یہ روپیہ خالد سے لینا جائز ہے یا کہ نہیں؟ اور وہ سائیکل ابھی تک شاکر کے پاس موجود ہے اور ان دونوں میں بول چال بند ہے۔ شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

شاکر اور اس کے باپ نے قرآن شریف لے کر حلف اٹھایا کہ ہمارا روپیہ خالد کے پاس قرض ہے،

حالانکہ وہ بد فعلی کی اجرت مقررہ کاروپیہ تھا۔

## الجواب حامداً ومصلياً:

خالد و شا کر کے شرمناک تعلقات و معاملات کا پہلا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے درمیان ہرگز میل میلاپ نہ ہونے دیا جائے، اگر ان کی اصلاح کی توقع نہ ہو تو ان کو خارج کر دیا جاوے تاکہ ان کی وجہ سے دوسروں کے حالات خراب نہ ہونے پائیں اور اسکول اور طلباء کی بدنامی نہ ہو۔

جو فیصلہ کیا گیا ہے کہ دونوں کے روپے ملا کر سائیکل والے کو دیئے ہیں، اگر یہ روپیہ ان دونوں کو دے کر ان کا قبضہ نہیں کرایا بلکہ اسکول سے براہ راست سائیکل والے کو دیئے گئے ہیں تو اس روپیہ پر نہ خالد کی ملک ہوئی، نہ شا کر کی، بلکہ یوں سمجھئے کہ دونوں کا وظیفہ ضبط کر لیا گیا اور سائیکل والے کا مطالبہ ادا کر دیا گیا، پس یہاں نہ خالد نے روپیہ دیا نہ شا کر نے لیا کہ حرام کمائی اور فعل حرام پر روپیہ لینے دینے کا سوال پیدا ہو (۱)۔

جھوٹی قسم کھانا اور قرآن ہاتھ میں لے کر جھوٹا حلف اٹھانا کبیرہ گناہ ہے جو کہ شرک کے قریب ہے (۲)

(۱) ”عن رافع بن خديج رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ثمن الكلب خبيث، ومهر البغي خبيث، وكسب الحجام خبيث“. رواه مسلم“. (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۲۱، باب الكسب و طلب الحلال من كتاب البيوع، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان، واجتنبوا قول الزور﴾ سورة الحج: ۳۰  
وقال الله تعالى: ﴿إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً، أولئك لا خلاق لهم في الآخرة، ولا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكهم، ولهم عذاب أليم﴾ (سورة آل عمران: ۷۷)

”عن أبي ذر رضى الله تعالى عنه أنه سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من ادعى ما ليس له، فليس منا، وليتأوا مقعده من النار“. رواه مسلم“. (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب القضاء، ص: ۳۲۷، باب الأفضية والشهادات، الفصل الأول، قديمي)

”عن عبدالله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الكبائر الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس“. رواه البخارى. وفى رواية أنس: ”وشهادة الزور“. بدل اليمين الغموس“. (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، ص: ۱۷، الفصل الأول، قديمي)

”وقد صرح فى غاية البيان وغيرها بأن اليمين الغموس كبيرة، وهو أعم كما ذكرنا“. (البحر =



اس پر سخت ندامت، پختہ توبہ لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۸ھ۔

### باجہ بجانے کی اجرت

سوال [۸۲۳۷]: جو لوگ انگریزی باجہ بجانے والے ہیں اور وہ مسلمان ہیں ان کا پیشہ یہی ہے، اس پر ان کی گزراوقات ہے تو ان کی مزدوری بموجب شرح حدیث کے کیسی ہے؟ نیز ان کو کرایہ کے طور پر مسجد کی دوکانیں دینی چاہئیں یا نہیں؟ اس کا مفصل طور پر اور خلاصہ کے طور سے فتویٰ مرحمت ہو، اس معاملہ میں آپس میں نزاع ہو رہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

انگریزی باجہ بجانا شرعاً جائز نہیں (۲) اور اس کا پیشہ کرنا بھی ممنوع ہے، اس کی آمدنی بھی ناجائز ہے، ایسے لوگوں کو مسجد کی دوکانیں کرائے پر دی جائیں تو احترام مسجد کے خلاف ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= الرائق، کتاب الأیمان: ۴/۳۷۰، رشیدیہ

(۱) "واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۲/۳۵۳، قديمي)  
(۲) "عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "الغناء يُنبئ النفاق في القلب، كما ينبئ الماء الزرع". (مشكوة المصابيح، ص: ۴۱۱، كتاب الآداب، باب البيان والشعر، الفصل الثالث، قديمي)

"وقال النووي في الروضة: غناء الإنسان بمجرد صوته مكروه، وسماعه مكروه، وإن كان سماعه من الأجنبية كان أشد كراهةً، والغناء بآلات مطربة هو من شعار شاربى الخمر كالعود والطبور والصنج والمعازف وسائر الأوثار حرام". (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب البيان والشعر، الفصل الثالث: ۵۵۷/۸، ۵۵۸، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولا لأجل المعاصي مثل الغناء، والنوح، والملاهي. ولو =

## ریڈیو بنانے اور مرمت کرنے کی اجرت

سوال [۸۲۳۸]: آج کل عموماً نوجوان لڑکے۔ جن میں خاص تعداد مسلمان لڑکوں کی بھی ہے۔ ریڈیو بنانے کا فن سیکھتے ہیں اور اس کے بعد یا تو خود ریڈیو بنانے اور اس کی مرمت کرنے کی دوکان کھول لیتے ہیں، یا کسی کی دوکان پر ملازمت کر لیتے ہیں۔ اس کے بارے میں جواز و عدم جواز کے بارے میں تحریر فرمائیں اور اس سے پیدا کردہ آمدنی حلال ہے یا حرام؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ریڈیو نہ نجس ہے، نہ حرام، نہ حرام کام کے لئے اصالتاً بنایا گیا ہے، جو لوگ اس کو ناجائز کام کے لئے استعمال کرتے ہیں وہ اپنے فعل کے خود ذمہ دار ہیں (۱)، اس لئے اس کا بنانا اور بنا کر آمدنی حاصل کرنا حرام نہیں، نہ ایسی آمدنی حرام ہے۔ اس سے بہتر حلال روزی کی کوئی دوسری صورت ہو تو وہ مقدم ہے، اس لئے کہ بکثرت لوگ اس کو لہو و لعب کے لئے استعمال کرتے ہیں، لہذا اگر کوئی اس کی آمدنی سے احتیاط کرے تو بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۸۵ھ۔

= أخذ بلا شرط، يباح“. (الدر المختار). ”(قوله: والملاهي) كالمزامير والطبل..... وفي المنتقى:

امراة نائحة، أو صاحبة طبل، أو زمر، اكتسبت مالاً، رذته على أربابه إن علموا، وإلا تصدق به“.

(ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۳۵/۸ باب الإجارة الفاسدة، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۴۳۹/۳، الباب الخامس العشر، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(۱) ”وإذا استأجر الذمي من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عبّد فيها

الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤجرها لذلك،

وانما أجرها للسكنى“. (الفتاوى العالمكيريّة: ۴۵۰/۳، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(وكذا في المبسوط: ۳۳/۱۶، باب الإجارة الفاسدة، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) لیکن اگر کسی شخص کے بارے میں یہ یقین ہو کہ یہ آدمی اس کو لہو و لعب اور گانا سننے کے لئے استعمال کرتا ہے تو اس صورت میں

اس شخص کے لئے ریڈیو بنانا اور مرمت کرنا جائز نہیں ہوگا، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ الآية =

## قوالی اور اس کی آمدنی

سوال [۸۲۳۹]: زید ایک صالح اور دیندار آدمی ہے اور وہ نماز، حج گناہ کا پابند ہے، نیز امور شرعیہ کا لحاظ کرتا ہے، مگر اس کا ذریعہ معاش پیشہ قوالی ہے، وہ قوالی کی محفل میں شرکت کرتا ہے اور اس کی آمدنی سے اپنے اہل و عیال کی کفالت کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا یہ پیشہ قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ اس روپیہ سے غرباء کی امداد و ادائیگی حج بیت اللہ کیا جاسکتا ہے؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ قوالی کا پیشہ جائز ہے، کیونکہ اکثر بزرگان دین سے قوالی کا سننا ثابت ہے۔ آپ بتلا دیں کہ اگر دوسرا کاروبار کرتا ہے اس نیت کے ساتھ کہ وہ اپنے سابق پیشہ قوالی کو ترک کر دے گا تو وہ دوسرا پیشہ جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مروجہ قوالی ناجائز ہے، اس کو ذریعہ معاش بنانا اور پیسہ حاصل کرنا بھی ناجائز ہے (۱)، ایسا پیسہ

= (سورة المائدة: ۲)

”فإذا ثبت كراهة لبسها، ثبت كراهة بيعها، وصيغها، لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِعَانَةِ عَلَى مَا لَا يَجُوزُ، وَكُلُّ مَا أَدَّى إِلَى مَا لَا يَجُوزُ، لَا يَجُوزُ.“ (الدر المختار: ۳۶۰/۶، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”وجاز بيع عصير ممن يتخذ خمرًا؛ لأن المعصية لا تقوم بعينه، بل بعد تغيره. وقيل: يكره، لإعانتة على المعصية، بخلاف بيع أمرد ممن يلوط به، وبيع سلاح من أهل الفتنة؛ لأن المعصية تقوم بعينه..... قلت: وقد منائمة معزياً للنهر أن ما قامت المعصية بعينه، يكره بيعه تحريماً.“ (الدر المختار: ۳۹۱/۶، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

(۱) ”ولا تجوز الإجارة على شئ من الغناء والنوح والمزامير، والطليل، وشئ من اللهو، وعلى هذا الحداء، وقراءة الشعر وغيره، لا أجر في ذلك، وهذا كله قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى أجمعين.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة: ۳/۳۴۹، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۴/۵، باب المتفرقات، كتاب

الإجارة، رشيدية) =

درست نہیں، اس کو غریبوں پر صدقہ کر دے (۱) اور آئندہ کے لئے اس پیشہ سے توبہ کر لے۔ ایسی کمائی سے جو ٹیکسی خریدی ہے اس ٹیکسی کی آمدنی ناجائز نہ ہوگی (۲)، بلکہ اس کی قیمت کے بقدر روپیہ حسب وسعت صدقہ کر دے۔

بزرگانِ دین نے اس قسم کی محفلیں منعقد نہیں کیں، ان کا دوسرا حال تھا۔ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ سب نے ہی اس قوالی کو ناجائز فرمایا ہے۔ فتاویٰ بزازیہ میں تصریح موجود ہے (۳)۔

= (و کذا فی ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(۱) قال العلامة الزيلعي رحمه الله تعالى: "ولا يجوز على الغناء والنوح والملاهي؛ لأن المعصية لا يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر..... وإن أعطاه الأجر وقبضه، لا يحل له، ويجب عليه رده على صاحبه". (تبيين الحقائق: ۱۱۹/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت)

"والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال، وجب رده عليهم، وإلا فإن علم عين الحرام، لا يحل له،

ويتصدق به بنية صاحبه". (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۹۸/۵، ۹۹، سعید)

(۲) "رجل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على خمسة أوجه: إما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولاً، ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها و دفع غيرها، أو اشترى مطلقاً و دفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم آخر و دفع تلك الدراهم..... قال الكرخي في الوجه الأول والثاني: لا يطيب، وفي الثالث الأخير: يطيب في الكل. قال أبو بكر: لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكرخي دفعاً للحرج عن الناس؛ لكثرة الحرام". (ردالمحتار: ۲۳۵/۵، كتاب البيوع، باب المتفرقات منه، سعید)

واضح رہے کہ سوال میں "ٹیکسی" سے متعلق کوئی ذکر نہیں، شاید مستفتی نے مذکورہ آمدنی سے متعلق چند سوال کئے ہوں،

اس میں ایک سوال ٹیکسی کے حوالے سے بھی ہو، لیکن مرتبین حضرات یا کاتب سے چھوٹ ہو گیا ہو کہ وہ سوال تو رہ گیا ہو اور جواب میں اس سوال کا جواب آ گیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) "فی العیون: لا تجب اجرة المغنية. وفي المنتقى: امرأة نائحة، أو صاحبة طبل، أو صاحبة مزامير، اكتسبت مالاً، إن كانت على شرط، رده على أربابها إن علموا، وإن لم يعلموا تصدقت به". (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۱۲۵/۵، النوع العاشر فی الحظر والإباحة، رشیدیہ)

اسی طرح قرظبی، ابن عابدین، ہکفی (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے منع لکھا ہے (۱)۔

بعض اکابر کی عبارت میں بہت شدت سے سخت الفاظ میں منع کیا گیا ہے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی نے بھی اجازت نہیں دی ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے کہیں ثابت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۸۸ھ۔

ناول کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۴۰]: زید ایک کتب خانہ کھولنا چاہتا ہے، اس میں ناول اور قصہ کہانی کی کتابیں رکھ

کر روزانہ کرایہ پر دے گا تو کتابوں کو کرایہ پر دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ کتابوں کو کرایہ پر دینا درست نہیں، خواہ وہ کتابیں کیسی ہی ہوں (۲)،

(۱) قال العلامة محمد بن أحمد الأنصاري القرظبي في تفسير قوله تعالى: ﴿ومن الناس من يشتري لهو الحديث﴾ ..... هذه إحدى الآيات الثلاث التي استدلل بها العلماء على كراهة الغناء، والمنع منه ..... وفيه قال: فأما ما ابتدئته الصوفية اليوم من الإدمان على سماع المغاني بالآلات المطربة من الشبابات، والطار، والمعازف، والأوتار، فحرام ..... فأما مالك بن أنس رضي الله تعالى عنه: فإنه نهى عن الغناء، وعن استماعه ..... وهو مذهب سائر أهل المدينة ..... وأما مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فإنه يكره الغناء، ويجعل سماع الغناء من الذنوب ..... وأما مذهب الشافعي: فقال: الغناء مكروه، يشبه الباطل، ومن استكشر، فهو سفیه، تُردّ شهادته“. (أحكام القرآن للقرظبي: ۳۸/۱۳-۴۰، سورة اللقمن، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”ولا لأجل المعاصي مثل: الغناء والنوح والملاهي. ولو أخذ بلا شرط، يباح“. (الدر المختار). وقال ابن عابدین رحمه الله تعالى: ”(قوله: والملاهي) كالمزامير والطلب“. (ردالمحتار، كتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۲) ”ولو استأجر كتباً ليقراً فيها، شعراً كان أو فقهاً أو غير ذلك، لا يجوز له وإن قرأ“. (الفتاوى =

ناولوں کا دیکھنا تو ایسے ہی مخرب اخلاق ہیں، بے شرمی، بے غیرتی اور غیروں سے آشنائی پیدا کرنے کا بڑا محرک ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

### تصویر کی اجرت

سوال [۸۲۲۱]: میں ٹھیکہ داری کا کام کرتا ہوں، رنگ، لوہا، چنگے وغیرہ کا ٹھیکہ بھی میرے ذمہ ہوتا

ہے، بعض لوگ مجھ سے تصویر بھی بنواتے ہیں۔ تو اس کی کمائی میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جاندار کی تصویر خود بنانا، یا دوسروں کے ذریعہ سے بنوانا، لکڑی یا لوہے پر کھدوانا، اپنی مرضی سے یا گاہک کی مرضی سے ہر طرح ناجائز ہے، بنوانے والا گاہک مسلم ہو یا غیر مسلم، کسی کی خاطر اجازت نہیں ہے (۲)۔

= العالمکیرية، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان مايجوز من الإجارة وما لايجوز: ۳/۳۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(وکذا فی المبسوط للسرخسی: ۳۰/۱۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) قال العلامة الحصفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و لا لأجل المعاصی مثل: الغناء والنوح والملاهی. ولو أخذ بلا شرط، بیاح“. (الدر المختار). وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قوله: والملاهی) کالمزامیر والطلب..... اه“. (ردالمحتار: ۵۵/۶، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۲) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”أشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون“. متفق علیہ“. (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۸۵، کتاب الآداب، باب التصاویر، قدیمی)

”و ظاہر کلام النووی فی شرح مسلم: الإجماع علی تحريم تصوير الحيوان، وقال: وسواء

صنعه لما يمتهن، أو لغيره، فصنعه حرام بكل حال؛ لأن فيه مضاهاةً لخلق اللہ تعالیٰ“. (ردالمحتار، =

مگر اس کی وجہ سے بقیہ تمام لوہے کا کام۔ جو کہ جائز ہے۔ شرعاً ناجائز نہیں کہا جائے گا اور اس کی آمدنی ناجائز نہیں ہو جائے گی۔

اگر تصویر بنانے کی آپ ذمہ داری نہ لیں، نہ اس کا معاملہ کریں تو بہت اچھا ہے، پھر جس جگہ چاہیں اور جو معاملہ چاہیں کریں، آپ بری ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۹ھ۔

گیس بٹی مجالس شرک و فسق میں کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۳۲]: سوال یہ ہے کہ خادم ایک مدت سے گیس بٹیاں کرایہ پر دیتا ہے اور کرایہ پر لے جانے والے حضرات وقتاً فوقتاً اپنی غرض ایسی بتلاتے ہیں کہ جو کبھی شرک ہوتا ہے، یا فسق، یا بدعت مثلاً گنہتی کی پوجا پاٹ اور دیوالی و عرس، اسی طرح جوا، شراب خانہ، زنا کاری کے اڈے اور ناچ گانوں کی محفلیں اور شادی بیاہ کی بارات جس میں بینڈ باجے وغیرہ ہوتے ہیں، عرس کی چادر کا جلوس وغیر امور بدعات کے لئے لے جانا چاہتے ہیں۔ تو کیا اس صورت میں خادم کو گیس بٹیاں دینا جائز ہے یا ناجائز؟ جب کہ اس کے ساتھ بذات خود یا کسی دوسرے شخص کا ساتھ ہونا یا جو مسلمان ہوتا ہے، ضروری ہوتا ہے اور یہ شرکت اس کی خرابی یا ہوا وغیرہ دینے کے لئے ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ جانتے ہوئے کہ فلان معصیت یا شرک کی محفل میں یہ گیس جائے گا جس سے اس کی رونق میں اضافہ ہوگا، یہ اس کی اعانت ہے، اس سے اجتناب کرنا چاہئے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۱)۔

= کتاب الصلوٰۃ: ۱/۶۳۷، باب مکروہات الصلوٰۃ، سعید

”و لو استاجر رجلاً لیزخرف له بيتاً بتمائيل، والأصباغ من المستاجر، فلا أجر له، كذا في

السراجية“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة

وملا يجوز: ۳/۴۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(۱) (سورة المائدہ: ۲)

پھر جبکہ گزارہ کا دوسرا ذریعہ بھی قابو میں ہے تو اس کو بالکل ترک کر دیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

حرام آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینا

سوال [۸۲۳]: میں اپنے بھائی صاحب کی دوکان میں ملازم کی حیثیت سے دوسو روپیہ ماہانہ تنخواہ

پر کام کر رہا ہوں، ابتدا ہی سے بھائی صاحب کے مکان میں رہائش و خوردونوش ہے اور وہی کفیل رہے ہیں۔ بھائی صاحب کی آمدنی تمام تر حرام ہے اور دوکان سامان تقاریب کی ہے جو کہ کرایہ پر دیئے جاتے ہیں اور یہ سامان بھی اسی حرام مال سے خریدا گیا ہے۔

یہ عاجز اپنے لئے حلال کی فکر میں ہے، اس لئے باوجود کوشش اور پیشکش کے بجائے شریک بننے کے ملازم بن کر رہنا گوارا کر لیا، اگر میں ملازمت چھوڑ دوں تو فی زمانہ دوسری ملازمت ملنا بہت دشوار ہے، بچپن سے بھائی صاحب ہی کے مکان میں زندگی گزری ہے۔ اور میں ابھی تک غیر شادی شدہ ہوں، اس لئے علیحدہ رہنا بھی بظاہر دشوار ہے۔ ان حالات میں ان کے گھر کا پکا کھانا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے: اگر میں ماہانہ کچھ رقم بطور خوراک دیدوں تو اس صورت میں کیا حکم ہوگا؟ حال ہی میں بھائی صاحب نے ماہانہ تنخواہ میں پچاس روپیہ زائد دینے کی پیشکش کی جسے اس وقت قبول نہیں کیا تھا۔ اگر میں ان سے یہ کہہ دوں کہ میری ماہانہ تنخواہ میں بجائے پچاس روپے کے اضافہ کے میری خوراک کے معاوضہ میں داخل کر لی جائے تو آیا اس صورت میں اس گھر کا کھانا میرے لئے جائز ہوگا؟ موجودہ صورت میں جناب عالی شریعت

(۱) "ولا لأجل المعاصی: مثل الغناء، والنوح، والملاهی. ولو أخذ بلا شرط، بیاح".

(الدبر المختار). قال العلامة ابن عابدین: "قوله: والملاهی) كالمزایر والطلل". (ردالمحتار،

كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب الإجارة: ۴۳۹/۳، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق، كتاب الإجارة: ۱۱۸/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیة بیروت)



مطہرہ کے حکم سے مطلع فرما کر اس عاجز کو آخرت کے بگاڑ سے بچالیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کی تحریر میں ”سامان تقاریب“ مجمل و مبہم لفظ ہے اس کا مطلب سمجھتا ہوں: ”شامیانہ، میز، کرسی، گیس، فرش“ وغیرہ، ان اشیاء کو کرایہ پر دینا اور کرایہ وصول کرنا حرام نہیں ہے۔ اگرچہ کرایہ پر لینے والے اپنی محفل میں کچھ غلط قسم کے کام بھی کرتے ہوں، مگر اس کی وجہ سے وہ کرایہ کی آمدنی حرام نہیں، ایسی آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے، دونوں طرح درست ہے (۱)۔ اگر آمدنی حرام ہونے کی کوئی اور صورت ہے تو صاف لکھئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۰ھ۔

کارخانہ شراب کی ملازمت

سوال [۸۲۴۴]: کارخانہ شراب جہاں کئی ہزار من شراب روزانہ شیرہ وغیرہ سے پک کر تیار ہوتی ہے اور یہاں سے ہندوستان کے اکثر شہروں میں بذریعہ برانڈی (۲) اور دیگر ذرائع سے روانہ کی جاتی ہے، اس میں مسلمانوں کو بطور مزدور، محرر، مثلاً: شراب کی مشین چلانا، بوتلیں صاف کرنا، شراب کے لئے صندوق، ڈبہ، کنستریٹ بنا نا (۳)۔

اپنی لاری، تھیلہ، ہیل گاڑی، یا سرپر لاد کر قرب و جوار، یا مثلاً دہلی، حصار، لاہور، انبالہ وغیرہ لے جانا

(۱) ”وإذا استأجر الذمی من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك، وإن شرب فيها الخمر، أو عبّد فيها الصليب، أو أدخل فيها الخنازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤجرها لذلك، وإنما أجزها للمسكني“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز: ۳/۴۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الإجارة: ۲/۳۲۴، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۱۶/۴۳، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”برانڈی: برانڈ، تجارتی مارکہ، خاص قسم کا مال“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”کنستریٹ: ٹین کا کبس، پپا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۳۵، فیروز سنز لاہور)

مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو مکروہ ہے یا حرام؟ اور قرآن کریم کا حکم: ﴿ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان﴾ (الایة ۱)۔ ان پر صادق آتا ہے یا نہیں؟

نیز حدیث میں جو آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دس آدمیوں پر لعنت فرمائی ہے جس میں بنانے والا، نچوڑنے والا، پینے والا، پلانے والا، اٹھا کر لے جانے والا، جس کے پاس لے جائے وغیرہ وغیرہ جو کہ قرآن کریم کے حکم مذکور اور ﴿فاجتنبوا﴾ کی تفسیر کر رہی ہے، اس سے کون لوگ مراد ہیں؟ شراب خانہ مسلمان اور ہندو کا ایک ہی حکم میں ہے یا جداگانہ احکام ہیں؟ مع حوالہ کتب حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تحریر فرمائیں۔

الجواب حامدا ومصليا:

یہ کارخانہ اگر مسلمان کا ہے تو اس کی یہ سب ملازمتیں حرام ہیں، موٹر وغیرہ کے ذریعہ سے لیجانا اور مزدوری لینا بھی حرام ہے۔ اگر یہ کارخانہ کافر کا ہے تو یہ ملازمتیں مکروہ تحریمی ہیں۔ شراب کی بیچ و ملازمت وغیرہ میں مسلم اور کافر کا حکم یکساں نہیں، بلکہ علیحدہ علیحدہ ہے:

”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الخمر عشرة: عاصرها، ومعتصرها، وشاربها، وحاملها، ومحمولة إلیه، وساقیها، وبائعها، واکل ثمنها، والمشتري لها، والمشتري له.“ رواه الترمذی وابن ماجة۔ مشکوة (۲)۔

مگر شراب بنانے کی ملازمت بہر حال حرام ہے:

”وجاز حمل خمر بنفسه، أو بدایتہ بأجر، لا عصرها، لقيام المعصية بعينه، اه.“

درمختار۔ ”قال الزيلعي: وهذا عنده، وقالوا: وهو مكروه. زاد في النهاية: وهذا قياس، وقولهما

(۱) (سورة المائدة: ۲)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الجلال، الفصل الثانی، ص: ۲۳۲، قدیمی)

”قال الطیبی رحمہ اللہ تعالیٰ: لعن من سعی فیها سعياً ماعلی ماعدد من العاصر والمعتصر وما

أردفهما. وإنما أظن فیہ لیستوعب من زوالها مزادلةً ما بأتی وجه کان. ومن باع العنب من العاصر وما

أخذ ثمنه، فهو أحق باللعن.“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلال، الفصل

الثانی: ۲۸/۶، رشیدیہ)

استحسان۔ ثم قال الزیلعی: وعلى هذا الخلاف لو اجره دابته ينقل عليه الخمر. ولعل المراد ههنا عصر العنب على قصد الخمرية، فإن عين هذا الفعل معصية بهذا القصد، ولذا أعاد الضمير على الخمر، مع أن العصر للعنب حقيقة، اهـ۔ رد المحتار ملخصاً (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایسی ملازمت جس میں سود کا حساب ہی ہو

سوال [۸۲۴۵]: میں سرکاری ملازم ہوں، میرے کاروبار و وظیفہ خواروں کو ادائیگی و وظیفہ، ملازمین سرکار کی تنخواہ پر اندراجات و سفر خرچ کی تنقیح و اجراءے اسٹام، دستاویزی عدالتی کی فراہمی و فروخت کا حساب ہے، ساتھ ساتھ بعض دفعہ میرے نوٹ پر سود کی اجرائی اور مختلف قرضہ جات کی سود کی رقم بذریعہ چالان جمع ہوتی ہے تو اس طرح سود کی اجرائی اور سود کی رقم کے جمع سرکار ہونے کا حساب بھی وقتاً فوقتاً آجاتا ہے۔ نیز اب لاٹری ٹکٹ کے حسابات کی ذمہ داری بھی سپرد کر دی گئی ہے۔ میں کثیر العیال ہوں، ملازمت چھوڑنے پر یقیناً والد محترم مجھ سے ناراض ہوں گے۔ ایسی صورت میں ملازمت کر رہا ہوں، یہ میرے لئے جائز ہے یا قابل ترک ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ کی اصل آمدنی تو جائز تھی، لیکن اب آپ کو اپنی جائز ملازمت میں کچھ ایسا کام بھی کرنا پڑتا ہے جس کی شرعاً اجازت نہیں، جائز کام کے مقابلہ میں اگر دوسرا کام کم ہے تو اپنی ملازمت ترک نہ کریں، اگر جائز کام کم ہو اور دوسرا کام زائد ہو تب بھی فوراً ملازمت ترک نہ کریں، مبادا کہ پریشانی کا سامنا ہو جو قابل برداشت نہ ہو (۲) البتہ دوسری جائز کسب معاش تلاش کرتے رہیں، جب وہ میسر آجائے تب اس موجودہ ملازمت

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۳۹۱، ۳۹۲، فصل فی اللبس، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۵۰، الباب الخامس العشر، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة: ۲/۳۲۳، باب الإجارة)

(الفاصلة، رشیدیہ)

(۲) "إذا تعارض مفسدتان، رُوِيَ أعظمها ضرراً بارتكاب أخفهما، وقال الزیلعی: ثم الأصل فی جنس هذه

المسائل أن من ابتلى بيليتين وهما متساويان، يأخذ بأيتهما شاء، وإن اختلفا يختار أهنهما؛ لأن مباشرة =

کو ترک کر دیں (۱)۔ استغفار بہر حال کرتے رہیں، نیز اللہ پاک سے حلال کسبِ معاش کی دعاء میں لگے رہیں۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ دعاء قبول فرمائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالایوم دیوبند۔

## چنگی کی ملازمت

سوال [۸۲۲۶]: ایک شخص چنگی چوکی کا داروغہ ہے، اس کی نظر سے فضائل صدقات، ص: ۲۷ پر ایک حدیث گزری کہ: ”حضوا کر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”جس شخص کے پاس کوئی عذر کرے اور وہ قبول نہ کرے تو اس کو اتنا گناہ ہوتا ہے جتنا کہ چنگی کے وصول کرنیوالوں کو“ (۲)۔ اب داروغہ بہت پریشان ہے کہ چنگی کی ملازمت کرے یا نہ کرے۔

الجواب حامدا ومصليا:

شریعت نے ٹیکس کو حرام قرار دیا ہے اور ٹیکس وصول کرنے والے کے لئے سخت وعید ہے، اس کی دعاء بھی قبول نہیں ہوتی، آجکل چنگی کا حال بھی تقریباً ایسا ہی ہے، اس لئے جب دوسری ملازمت کو پالے، یا گزارہ کی صورت ہو جائے تو چنگی کی ملازمت نہ کی جائے۔ اگر ملازمت کر لی ہے اور دوسری جائز ملازمت اس سے بہتر

= الحرام لا تجوز إلا للضرورة“ (الأشياء والنظائر: ۲۶۱/۱، رقم القاعدة: ۵۹۸)، إدارة القرآن کراچی  
”الحاجة تنزل منزلة الضرورة، عامة كانت أو خاصة، ولهذا جوزت الإجارة علی خلاف القياس

للحاجة..... اھ“ (شرح الأشياء والنظائر: ۲۶۷/۱، رقم القاعدة: ۶۱۷)، إدارة القرآن کراچی  
”الضرورات تبيح المحظورات: أي الأشياء الممنوعة تعامل وقت الضرورة“ (شرح

المجلة لسليم رستم باز: ۲۹/۱، رقم المادة: ۲۱)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية“ (مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”الضرورة تنقدر بقدرها“ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۳۰/۱، رقم المادة: ۲۲)، المقالة

الثانية في بيان القواعد الفقهية، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(و کذا في شرح الأشياء والنظائر: ۲۵۱/۱، الفن الأول، القاعدة الخامسة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في قواعد الفقه، ص: ۸۹، رقم القاعدة: ۱۷۱)، الصدف پبلشرز کراچی)

(۲) (فضائل صدقات، فصل اول، (تحت رقم الآية: ۱۲)، ص: ۲۹، کتب خانہ فیضی لاہور)

موجود ہے تو چنگلی کی ملازمت ترک کر دی جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۸۹ھ۔

## نسبندی کی ملازمت

سوال [۸۲۳۷]: ..... نسبندی کی ملازمت کرنا اور صرف غیر مسلموں کی نسبندی کرنا، دوسروں کی نہ

کرنا جائز ہے یا نہیں؟

تاثری نکالنے کے لئے درخت کو کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۳۸]: ..... کھجور کے درخت کا پانی جو خاص موسم میں نکالا جاتا ہے جس کو ”تاثری“ کہتے

ہیں جس میں نشہ ہوتا ہے۔ تو تاثری نکالنے کی وجہ سے مالک درخت کا کچھ روپیہ لینا کیسا ہے اور درخت ایسے شخص

کو دینا جائز ہے یا نہیں جو تاثری کا کاروبار کرتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو کام ناجائز ہے، اس کام کی نوکری بھی ناجائز ہے، دوسرا ذریعہ معاش تلاش کرے اور اس

(۱) ”عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”لا

یدخل الجنة صاحب مکس“۔ یعنی العشار“۔ (مسند الإمام أحمد: ۵/۱۳۶، رقم الحدیث:

۱۶۸۳۳)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”قولہ: دفع النائبۃ والظلم عن نفسه) النائبة: ما ینوبہ من جهة السلطان من حق أو باطل أو

غیرہ..... والمراد دفع ما كانت بغير حق، ولذا عطف الظلم تفسیراً“۔ (ردالمحتار: ۲/۳۳۶،

باب العشر، سعید)

قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فإذا ثبت کراهة لبسها، ثبت کراهة بیعها وصیغها،

لما فیہ من الإعانة علی ما لا یجوز، وکل ما أدى إلى ما لا یجوز، لا یجوز“۔ (الدر المختار: ۲/۳۶۰،

فصل فی اللبس، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

”ویکبرہ بیع الأمرد من فاسق یعلم أنه یعصی به؛ لأنه إعانة علی المعصية“۔ (فتاویٰ قاضی خان

علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۱، فصل فیما یخرجه عن الضمان فی البیع الفاسد والبیع

المکروه، رشیدیہ)

نوکری کو چھوڑ دے (۱)۔

۲..... درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

نائی کا پیشہ

سوال [۸۲۳۹]: ..... زید قوم کا نائی ہے، اس کا روزگار حجامت بنانا ہے، آج کل داڑھی منڈانے کا

زیادہ رواج ہے، اگر زید داڑھی نہیں موٹتا تو لوگ کہتے ہیں کہ ہم دوسرا نائی مقرر کر لیں گے۔

۲..... زید کو غیر مسلموں کی داڑھی موٹنی کیسی ہے؟

۳..... مسلموں اور غیر مسلموں کے سر کے بال فینسی کا ثنا کیسا ہے؟

۴..... زید کو بعض مسلم داڑھی کاٹنے کے لئے مجبور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم غیر مسلموں کی بھی تو

داڑھی موٹتے ہو۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وجاز خصاء البهائم حتی الهرة، و أما خصاء الآدمی

فحرام“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۸۸/۶، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

”و لو استأجر لتعليم الغناء أو استأجر رجلاً ليخصي عبداً، لا يجوز“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية،

کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز: ۴/۳۳۹، الفصل الرابع

فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولا لأجل المعاصی، مثل: الغناء والنوح والملاهی. ولو

أخذ بلا شرط، یباح“۔ (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قوله: والملاهی) کالمزامیر

والطبل“۔ (رد المحتار، کتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازية علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية: ۲۱/۵، باب المتفرقات، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... داڑھی مونڈنا جائز نہیں، وہ لوگ اگر دوسرا نائی مقرر کرنے کی دھمکی دیتے ہیں تو آپ مت

گھبرائیں، رزاق خدا ہے (۱)۔

۲..... وہ بھی جائز نہیں۔

۳..... مکروہ ہے۔

۴..... زید غیر مسلموں کو بھی انکار کر دے اور مسلمانوں کو بھی، پھر مجبور نہیں کریں گے (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

نائی کی اجرت

سوال [۸۲۵۰]: حجام کی آمدنی کا کیا حکم ہے جس کی آمدنی مسلمانوں کی داڑھی مونڈنے اور

انگریزی بال بنانے سے حاصل ہوتی ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا، وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ الآية. (سورة

الطلاق: ۳)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾. (سورة المائدة: ۲)

قال العلامة الزيلعي رحمه الله تعالى: "ولا يجوز على الغناء والنوح والمثلاهي؛ لأن المعصية لا

يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر..... وإن أعطاه الأجر وقبضه، لا يحل له، ويجب

عليه ردّه على صاحبه". (تبين الحقائق، كتاب الإجارة: ۶/۱۱۹، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب

العلمية بيروت)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته". (الدرالمختار:

۶/۳۰۷، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ کام بھی گناہ ہے، ان کی آمدنی بھی مکروہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



(۱) (راجع للتخریج عنوان: ”نالی کا پیشہ“)



## باب المتفرقات

کرایہ دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا

سوال [۸۲۵۱]: ایک شخص نے شیخ محمد خلیل کی بیوہ سے کرایہ پر ایک مکان لیا ہے، ورنہ اور بھی ہیں جیسا کہ منسلک کاغذ سے ظاہر ہے، مگر شوہر کے انتقال کے بعد ان کے لڑکے شیخ بدر الحسن کا قبضہ ہے جو دوسرے شوہر سے ہیں۔ مکان کے باہر بیٹھنے کی کوئی جگہ نہیں تھی، اس لئے ان کی اجازت سے سامنے افتادہ زمین پر کچھ حصہ اپنے خرچ سے تعمیر کرایا اور کرایہ مقررہ برابر ادا کرتا رہا۔ بیوہ محمد خلیل صاحب کے انتقال کے بعد ان کے لڑکے شیخ بدر الحسن (جو دوسرے شوہر کے ہیں) کرایہ لیتے رہے، کچھ دن کے بعد شیخ محمد خلیل والا مکان پورے کا پورا منہدم ہو گیا۔

تقریباً چھ ماہ تک زمین ویسے ہی پڑی رہی اور منہدم مکان کا اثاثہ مالک مکان اور کچھ ملہ اٹھا کے لے گئے، تب شیخ بدر الحسن نے غیر مشروط طور پر کہا کہ ہم لوگ بنوا نہیں سکتے۔ زمین ایسے ہی پڑی رہے گی، آپ بنوائے اور رہئے، اور تقریباً ۱/۱ سال سے سکونت پذیر ہے، جب سے اپنے بنائے ہوئے مکان میں رہنے لگا، کرایہ دینا بند کر دیا ہے۔ مکان بنتے وقت شبیر نے بالواسطہ اجازت دیدی اور دوسرے ورنہ نے بھی مکان بنتے ہوئے دیکھا، مگر نہ اظہار ناراضگی کیا اور نہ رکاوٹ ڈالی۔

اب محمد خلیل مرحوم کے لڑکے کہتے ہیں کہ مکان ہمارا ہے، کیونکہ ہماری زمین پر ہے، اتنے دن تک کا کرایہ وضع کرنے کے بعد اگر کچھ رقم بیچ جائے گی تو ہم دیدیں گے، مکان چھوڑ دیجئے۔ سابق کرایہ دار اور تعمیر کنندہ مکان کہتا ہے کہ مکان کا مالک میں ہوں، زمین آپ کی ہے، آپ صرف زمین کا کرایہ لے سکتے ہیں، مکان سے آپ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ شریعت کے اعتبار سے کونسا نظریہ صحیح ہے؟ مکان کا مالک کون مانا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مکان کرایہ دار نے بنایا ہے وہ تعمیر کا مالک ہے، زمین کے مالک مرحوم کے ورنہ ہیں۔ یا تو زمین کا

کرایہ مقرر کر لیا جائے، اس کرایہ دار سے اس کو وصول کرتے رہیں، یا کرایہ دار سے کہا جاوے کہ وہ اپنی تعمیر وہاں سے ہٹا کر زمین خالی کر دے، یا تعمیر میں جس قدر احباب موجود ہوں اس کی قیمت بصورتِ ملبہ مکان (ترکہ بصورت مکان تعمیر شدہ) مالک زمین کرایہ دار کو دیدیں اور مکان کے بھی مالک ہو جاویں۔ جس صورت پر بھی معاملہ ہو جائے درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۰ھ۔

امام کے لئے نوتہ لکھنے کی ذمہ داری

سوال [۸۲۵۲]: ایک قریہ کا قدیم سے دستور ہے کہ جو امام مسجد میں رہتا ہے اس کو نوتہ وغیرہ شادی میں لکھنا پڑتا ہے (۲) اور اگر امام انکار کرے تو وہ لوگ معترض ہوتے ہیں، ایک امام اس سے گریز کرتا ہے اور دوسرا امام اس کو کرتا ہے۔ آیا یہ نوتہ لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نوتہ قرض ہے جس کی ادائیگی لازم ہوتی ہے، قرض کے لین دین کا لکھنا شرعی حکم ہے (۳)۔ اگر بوقت

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "وتصح إجارة أرض للبناء والغرس، وسائر الانتفاعات ..... فإن مضت المدة، قلعها وسلمها فارغة ..... إلا أن يغرم له المؤجر قيمته: أي البناء والغرس مقلوعاً، بأن تقوم الأرض بهما وبدونهما، فيضمن ما بينهما - اختيار - أو يملكه ..... قال في البحر: هذا استثناء من لزوم القلع على المستأجر، فأفاد أنه لا يلزمه القلع لو رضی المؤجر بدفع القيمة ..... أو يرضى المؤجر - عطفاً على يغرم - بتركه: أي البناء والغرس، فيكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا. وهذا الترك إن بأجر إجارة، وإلا فإعارة". (الدر المختار: ۳۱/۶، كتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيها، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۱۹/۸، ۲۰، باب ما يجوز من الإجارة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۹۶/۶، ۹۷، باب ما يجوز من الإجارة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "نوتہ، نیوتا: وہ نقدی جو بیاہ شادی میں صاحب خانہ کو بطور رسم دی جاتی ہے"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۸۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ، وَلْيَكْتُب بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ =

ملازمت امام سے طے کر لیا جائے جیسا کہ بعض جگہ نکاح کا لکھنا اور مسجد کی صفائی وغیرہ امور طے کر لئے جاتے ہیں تو درست ہے (۱)، مگر بلا ضرورت قرض لینا اور کسی کو مجبور کر کے قرض دینا (۲) اور بلا وجہ ادائے قرض میں تاخیر کرنا شرعاً منع ہے (۳)، لہذا اس رسم کو ترک کرنا چاہئے۔ ایک شخص نے جتنا نوٹہ دیا ہے، اگر اس سے زیادہ لیا جائے تو یہ سود ہے جس کا لینا دینا اور لکھنا موجب لعنت ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

### بلا ٹکٹ ریل میں سفر کرنا

سوال [۸۲۵۳]: ریل سے بلا ٹکٹ سفر کرنا کیسا ہے؟ اور بعض لوگ بتلاتے ہیں کہ سہارنپور اور مظفر

= بالعدل ﴿سورة البقرة: ۲۸۲﴾

(۱) ”وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى المنازعة ..... ويعلم النفع بيان المدة كالسكنى والزراعة مدة كذا أى مدة كانت ..... ويعلم النفع أيضاً ببيان العمل كالصياغة، والصبغ، والخياطة بما يرفع الجهالة، فلا بد أن يعين الثوب الذى يصبغ، ولون الصبغ أحمر أو نحوه، وقدر الصبغ إذا كان يختلف“۔ (الدر المختار: ۵/۶، ۱۰، كتاب الإجارة، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرى: ۴/۱۱۱، كتاب الإجارة، الباب الأول فى تفسير الإجارة، رشيدية)

(و كذا فى البحر الرائق: ۶/۸-۷، كتاب الإجارة، رشيدية)

(۲) ”عن أبى حرة الرقاشى عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ رواه البيهقى فى شعب الإيمان“۔ (مشكوة المصابيح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعارية، الفصل الثانى، قديمى)

(۳) ”وعن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”مطل الغنى ظلم، فإذا اتبع أحدكم على ملىء، فليتبع“۔ متفق عليه“۔ (مشكوة المصابيح، ص: ۲۵۱، كتاب البيوع، باب الإفلاس والإنظار، قديمى)

(۴) ”حدثنى عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم آكل الربا وموكله وشاهده وكاتبه“۔ (سنن أبى داؤد: ۳/۲۳، كتاب البيوع، باب فى أكل الربا، دار الحديث ملتان)

نگروالی لائن چونکا خاص گورنمنٹ کی ہوگئی ہے، لہذا اس لائن سے بلا ٹکٹ سفر کرنا بلا ریب جائز ہے۔ اگر اس کے متعلق کوئی تحقیق معلوم ہوتی لائی جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ چوری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/محرم/۵۹ھ۔

بذریعہ پاس ریل میں سفر کرنا

سوال [۸۲۵۲]: جو لوگ ریلوے میں ملازم ہوتے ہیں، ریلوے کا قانون ہے کہ ان کو ایک سال میں کئی مرتبہ مفت پاس ملتا ہے، جہاں چاہیں بلا ٹکٹ کے (پاس دکھا کر) جاسکتے ہیں۔ اب بہت سے لوگ دوسرے کی عورتوں کو اپنی عورت اور دوسروں کے بچوں کو اپنا بچہ بتا کر بغیر ٹکٹ کے سفر کرتے ہیں اور ان سے روپیہ لے کر جیب میں رکھتے ہیں، اس طرح کرنے سے ریلوے کا نقصان ہوتا ہے۔ اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

محمد علی کلکتہ۔

(۱) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته". (الدر المختار، كتاب الغصب: ۲۰۰/۶، سعید) (وكذا في شرح المسئلة لسليم رستم باز: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده، ويسرق الحبل فتقطع يده". (مشكوة المصابيح، كتاب الحدود، باب قطع السرقة، الفصل، ص: ۳۱۳، قديمي)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

"عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". الحديث. (مشكوة المصابيح: ۲۵۵/۱، باب الغصب والعارية، قديمي)

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ طریقہ دھوکہ اور خیانت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

دوکان کا بڑھا ہوا تختہ حکومت نے کٹوا دیا، وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک دوکان کا؟

سوال [۸۲۵۵]: بموجب حکم سرکار دوکانوں کے وہ تختے جو بازار کی نالیوں سے آگے کو بڑھے

ہوئے تھے، کرایہ دار ان کو کٹوانا پڑ گئے کہ حکم کارخ انہیں کی طرف تھا، مالکان بے غم رہے، حالانکہ از روئے انصاف تعمیل مالکان کو کرنا تھی تو تختوں کی کٹوائی کے خرچہ کے بدلہ میں کرایہ دار ان تختوں کے ایندھن کو اپنے خرچہ میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ تختے مالکان نے لگوائے تھے، کرایہ دار ان نے نہیں لگوائے تو ان کا ایندھن مالکان کی ملک

ہے۔ ان کو کٹوانے کا حکم حکومت نے دیا ہے، مالکان نے نہیں دیا، اس لئے وہ ایندھن بغیر اجازت مالکان خرچ نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۷ھ۔

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من حمل علينا

السلاح، فليس منا، ومن غشنا، فليس منا“۔ (الصحيح لمسلم: ۷۰/۱، كتاب الإيمان، قديمي)

”وعن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلما خطبنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلا قال:

”لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان“۔ (مشکوٰۃ

المصاييح: ۱۳/۱، كتاب الإيمان، الفصل الثاني، قديمي)

(۲) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته“۔

(الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

”لا يجوز أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم =

## بیع سے پہلے کرایہ وصول کرنا

سوال [۸۲۵۶]: ۱۹۳۸ میں ہندہ نے اپنا مکان ہبہ زید (بیٹے) کے نام کر دیا، رجسٹری کرا کر اس کے حوالہ کر دی، چنانچہ زید اس مکان میں رہنے لگا، پھر بیس سال کے بعد یعنی ۱۹۵۸ء میں ہندہ نے زید سے ناراض ہو کر موہوبہ مکان کے ہبہ نامہ کو رد کر کر مسجد کے نام رجسٹری کرادی۔ زید نے ۱۹۶۳ء میں آ کر مکان کو حارث کے نام پر ایک ہزار روپیہ میں فروخت کر دیا۔

اس فروخت کی کیفیت سن کر مسجد کے متولی نے زید سے کہا کہ میں تجھے ایک ہزار روپیہ دیتا ہوں، تو اپنے اس مکان کو خالی کر کے میرے حوالہ کر دے، چنانچہ زید نے متولی کے اس قول کو تسلیم کر لیا۔ متولی نے قیس سے ایک ہزار روپیہ لے کر زید کو دیدیا، زید نے مکان خالی کر کے متولی کے حوالہ کر دیا اور متولی نے قیس کو کرایہ پر اس مکان کو دیدیا، قیس کرایہ برابر دیتا رہا۔

حارث نے منصف کورٹ کے ذریعہ قیس پر دعویٰ کر دیا، متولی اور قیس دونوں نے مل کر منصف کورٹ میں دعویٰ کیا کہ یہ مکان مسجد ہی کی ملک پر ہے۔ کورٹ کے منصف نے قیس کو حکم دیا کہ گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا جائے، کیونکہ مذکور مکان مسجد کی ملکیت نہیں ہے، بلکہ زید کا ہے، زید نے جب حارث کو دیدیا تو اب حارث اس کا مالک ہو گیا۔

پھر قیس اور متولی دونوں نے دعویٰ بیع کورٹ میں کیا کہ مکان مسجد ہی کا ہے، زید کا نہیں ہے۔ پھر بیع کورٹ نے بھی یہی فیصلہ کر دیا کہ مکان زید کا ہے مسجد کا نہیں ہے، قیس نے مکان خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا۔

عدالت کی طرف سے فیصلہ ہونے تک قیس کرایہ نامہ کی تحریر کے مطابق ماہانہ کرایہ ادا کرتا رہا اور قیس نے دونوں کورٹ کے تمام اخراجات برداشت کئے جب کہ کورٹ نے گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کرنے کے لئے فیصلہ کر دیا تو اس کے مطابق قیس نے گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا، اس کے بعد سے حارث کے

(المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ

”لا يجوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سبب شرعي“. (قواعد الفقه، ص: ۱۱۰، مكتبة الصدف

پبلشرز کراچی)

پاس ہے۔ اس کے بعد حارث کے پاس سے قیس کی بیوی نے اس مکان کو خرید لیا اور بذریعہ کورٹ اس مکان کو قیس کی بیوی کے حوالہ کر دیا گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ مکان مذکور زید کی ملکیت ثابت ہونے سے پہلے قیس نے جو کرایہ نامہ لکھ کر دیا تھا، اس کے متعلق متولی زبردستی کرایہ وصول کرنا چاہتے ہیں۔ مسجد والوں کا قیس سے کرایہ کا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، اس کے شرعی احکام کیا ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ہندہ نے جب مکان اپنے بیٹے زید کو ہبہ کر دیا اور رجسٹری کر کے اس کے حوالہ کر دیا، یعنی اپنا قبضہ ختم کر کے بیٹے کا قبضہ کر دیا تو وہ ہبہ بالکل مکمل ہو گیا اور مکان زید کی ملکیت میں آ گیا۔ پھر ہندہ نے ناراض ہو کر اس کو مسجد کے نام کر دیا تو یہ مسجد میں دینا صحیح نہیں ہوا، بلکہ بدستور زید ہی کی ملکیت میں رہا (۱)۔ پھر جب زید نے اس مکان کو حارث کے نام فروخت کر دیا تو وہ مکان حارث کا ہو گیا (۲)۔

اس کے بعد جب متولی نے زید سے ایک ہزار روپیہ میں لیا تو زید کو اس کے فروخت کرنے کا حق نہیں تھا (۳)۔ لیکن اگر حارث نے اپنا معاملہ ختم کر کے زید کو اجازت دیدی اور زید نے وہ مکان متولی کے حوالہ کر دیا

(۱) ”من وهب لأصوله وفروعه، أو لأخيه أو أخته أو لأولادهما، أو لعمه أو لعمته، أو لخاله أو لخالته شيئاً، فليس له الرجوع“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۱/۳۷۶، (رقم المادة: ۸۶۶)، كتاب الهبة، الباب الثالث في أحكام الهبة، مكتبه حنفيه كوئٹہ)

قال صاحب الهداية: ”وإن وهب هبةً لذی رحم محرم، لم يرجع فيها، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا كانت الهبة لذی رحم محرم، لم يرجع فيها“۔ رواه البيهقي“۔ (الهداية: ۳/۲۸۷، كتاب الهبة، باب ما يصلح رجوعه وما لا يصلح، مكتبه شركت علميه ملتان)

(۲) ”وأما حكمه، فثبوت الملك في المبيع للمشتري، وفي الثمن للبائع إذا كان البيع باتاً. وإن كان موقوفاً، فثبوت الملك فيهما عند الإجازة“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۳/۳، كتاب البيوع، الباب الأول، في تعريف البيع وركنه وشرطه، رشيديه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۵۰۶، كتاب البيوع، سعيد)

(۳) ”لا يجوز أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۱/۶۱۱، (رقم المادة: =

اور حارث نے اپنا قبضہ ختم کر دیا تو پھر یہ بیع درست ہوگئی (۱) اور متولی کا قیس کو کرایہ پر دینا بھی صحیح ہو گیا۔ اگر حارث نے اپنا معاملہ ختم نہیں کیا اور زید نے بغیر اس کی اجازت کے متولی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی، حارث بدستور مالک ہے (۲)۔

پھر حارث سے قیس کی بیوی نے خرید لیا تو وہ مالک ہوگئی۔ مسجد والوں نے جو روپیہ غلط طریقہ پر جمع کیا ہے اس کے وہ ذمہ دار ہیں، جب وہ مکان مسجد کا نہیں تھا تو قیس سے کرایہ سختی مسجد وصول کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

ایک کی دوکان سے دوسرے کو نقصان پہنچے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

سوال [۸۲۵۷]: ..... حاجی غنی احمد صاحب نے حامد علی صاحب کو دوکان قائم کرتے وقت ملازم رکھا تھا، اس وعدہ کے ساتھ کہ وہ کوئی مال اپنا دوکان پر نہ رکھیں گے اور نہ اپنے نام سے اپنی کتابیں طبع کریں گے۔ دوکان ۲۷ء میں قائم ہوئی، ۵۳ء تک وہ اس پر عمل بھی کرتے رہے۔ اس درمیان میں انہوں نے اپنے لڑکے خورشید علی سلمہ کو اپنے معاون کی حیثیت سے دوکان پر ملازم رکھ لیا۔ حاجی صاحب پر فالج کا حملہ ہوتے ہی حامد علی صاحب نے اپنے لڑکے خورشید کے نام سے کتابیں طبع کرنا شروع کر دیں، اب مستقلاً اپنا کاروبار بھی شروع کر دیا ہے خرید و فروخت کا۔ اس سے میرے کاروبار کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ کیا شرعاً میرا مطالبہ درست ہے کہ

= (۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ

(و كذا في الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(۱) "والأصل أن الإقالة فسخ في حق المتعاقدين، بيع جديد في حق غيرهما". (الهداية: ۷۱/۳، باب

الإقالة، كتاب البيوع، مكتبة شركت علمية ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱۵۶/۳، الباب الثالث عشر في الإقالة، كتاب البيوع، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۱۲۳/۳، باب الإقالة، كتاب البيوع، سعيد)

(۲) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته". (الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب

الغصب، سعيد)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱)، (رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد

الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ)



ملازمت اور کاروبار ایک ساتھ نہیں کر سکتے؟

۲..... حامد علی صاحب کا فرمانا ہے کہ میں وعدہ کا پابند ہوں، لیکن یہ پابندی میرے لڑکے خورشید پر عائد نہیں ہوتی۔ میرا کہنا ہے کہ یہ کاروبار آپ کر رہے ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جاوے تو بھی آپ کا لڑکا ان شرائط کا پابند ہے جو آپ سے کئے گئے تھے، اس لئے کہ ملازمت کی حیثیت ایک ہے۔

۳..... علیحدگی ملازمت کی شکل میں رقم کا مطالبہ کریں تو شرعاً جائز ہوگا؟

۴..... حامد علی صاحب کو ۱۹۵۳ء میں ایک سو پچاس روپے ملتے تھے، ۱۹۵۷ء میں دوسو روپے ملنے لگے، ۱۹۶۲ء میں جبراً سو روپے تنخواہ کر لی، یکدم سے سو روپے کے اضافہ پر احتجاج کرتا رہا، مگر کوئی پروا نہیں کی۔

۵..... دوسری طرف خورشید علی سلمہ کی تنخواہ ۱۹۵۳ء میں ساٹھ روپے تھی، ۱۹۵۵ء میں سو روپے ہو گئی، ۱۹۵۷ء میں ایک سو پچاس روپے ہو گئی، ۱۹۶۰ء میں دوسو روپے ہو گئی، ۱۹۶۵ء میں تین سو روپے ہو گئی۔ میرے احتجاج کے باوجود تنخواہ میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے، کبھی ان کی اور کبھی لڑکے کی۔ اور میرے نفع کی رقم میں کمی کرتے جا رہے ہیں۔

۶..... ۱۹۶۷ء سے اپنے دوسرے لڑکے شعیب علی کو بھی سو روپے ماہوار پر دوکان میں نوکر رکھ لیا بغیر میری اجازت کے، جب کہ تین آدمی دوکان پر کام کر رہے ہیں، چوتھے کی قطعی ضرورت نہیں ہے۔

۷..... ہماری کتابیں جوکان پور سے طبع ہو کر دوکان لکھنؤ جایا کرتی تھیں، وہ اب حامد علی صاحب لکھنؤ ہی میں طبع کرتے تھے جب کہ مجھے پریس کو چلانے میں دشواری ہو رہی ہے۔ اکثر کاغذ نہ ہونے کی وجہ سے مشین بند رہتی ہے، وہ ہمارا ہی کام دوسرے پریس میں کروا رہے ہیں (اپنی کتابیں چھاپتے ہیں اور اس کی پکری کرتے ہیں، وہ علیحدہ ہے)۔ کیا یہ میری حق تلفی نہیں ہے؟

۸..... نئی صورت حال انہوں نے مجھے پریشان کرنے کے لئے یہ پیدا کر دی ہے کہ اختتام سال میں کتابوں کا اسٹاک زائد موجود ہوتے ہوئے کم دکھاتے ہیں تاکہ اس طرح مجھ کو کم نفع مل سکے۔ ان کے اس فعل کو شرعی اصطلاح میں کیا کہا جائے گا؟ جو واقعات قلم بند کئے گئے ہیں وہ حلفاً صحیح ہیں۔ فقط۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

۱..... یہ شرط صحیح ہے کہ حامد علی صاحب اپنا مال حاجی غنی احمد کی دوکان پر نہیں رکھیں گے، لیکن اپنے نام سے کتابیں طبع نہ کرانے کا مطلب اگر یہ ہے کہ وہ اپنے روپیہ سے جداگانہ طبع نہیں کرائیں گے تو یہ شرط صحیح نہیں ہے (۱)، اس شرط کی پابندی لازم نہیں، بلکہ اس شرط کو ختم کر دینا ضروری ہے (۲)۔ اگر یہ مطلب ہے کہ حاجی صاحب کے روپے سے اپنے نام سے طبع نہیں کرائیں گے تو یہ شرط صحیح ہے، اس کی پابندی لازم ہے (۳)۔ غیر صحیح شرط کی پابندی نہ کرنے سے اگر کاروبار کو نقصان پہنچے تو اس کی کوئی ذمہ داری نہیں۔

۲..... اس کا جواب نمبر: ۱ سے واضح ہے۔ اگر اپنے لڑکے کو اصل مالک کی اجازت سے ملازم رکھا ہے، یا ملازم رکھ لینے پر مالک نے رضامندی دیدی ہے تو یہ ملازمت صحیح ہے (۴) اور اس سے بھی اگر کتابیں (۱) واضح رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب حقوق طبع محفوظ نہ ہو، لیکن اگر حقوق طبع محفوظ کئے گئے ہوں تو اس صورت میں اس کو اپنے نام سے طبع کرانا جائز نہیں:

”يلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان، واعلم أن الشرط ثلاثة أقسام: شرط جائز، و شرط فاسد، و شرط لغو. فالأول: هو ما يقتضيه العقد ويلاتمه كالبيع بشرط أن البائع يحبس المبيع لاستيفاء الثمن، أو جرى العرف به ..... أو ورد الشرع بجوازه“۔ (شرح المجلة لسليم رستم: ۵۴/۱، رقم المادة: ۸۳)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، حنفية كوئته

(۲) جب کسی عقد میں کوئی شرط فاسد پایا جائے تو اس عقد کو فسخ کرنا واجب ہوتا ہے:

”والأصل فيه أن كل شرط لا يقتضيه العقد هو غير ملائم له، ولم يرد الشرع بجوازه ولم يجز التعامل فيه، وفيه منفعة لأهل الاستحقاق مفسد لما روينا“۔ (تبيين الحقائق، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۳۸۹/۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۸۴/۵، ۸۵، سعيد)

(۳) عقد اجارہ میں شرائط صحیح کی پابندی لازم ہوتی ہے، لہذا اجیر کو مستاجر کی شرائط کے خلاف تصرف کرنے کا حق نہیں: ”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته“۔ (الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الفصص، سعيد)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبه حنفية كوئته

(۴) ”تتعقد إجارة الفضولي موقوفة على إجازة المتصرف“۔ (الدر المختار: ۱۰۶/۵، كتاب البيوع،

اپنے نام سے طبع نہ کرانے کی شرط کی گئی تھی تو اس کا حال بھی وہی ہے جو خود حامد علی صاحب کا ہے۔

۳..... ملازمت سے علیحدگی کی شکل میں اگر باہمی قرارداد کچھ ہو چکی ہے (۱)، یا عرف عام میں کچھ قرار داد ہے تو اس کی رعایت کی جائے، ورنہ تو اس (رقم) کے مطالبہ کا حق نہیں، تاہم مالک برضا و رغبت دیدے تو لینا منع بھی نہیں۔

۴..... ایک سو پچاس پر غالباً مالک بھی رضامند ہے اور ۲۰۰/ پر بھی رضامندی معلوم ہوتی ہے، البتہ ۳۰۰/ کا لینا نشانے مالک کے خلاف ہے جس کے لینے کا حق نہیں تھا، لیکن احتجاج کے باوجود اگر لینے کی اجازت دیدی تو لینا درست ہے، اگر اجازت نہیں دی، بالکل نامنظور کیا، لینا درست نہیں (۲)، جتنی رقم ماہوار کے حساب (زائد مقدار میں) لی ہے اس کی واپسی لازم ہے (۳)۔

۵..... یہاں بھی اجازت و رضامندی پر موقوف ہے (۴)۔

= فصل فی الفضولی، سعید

(۱) واضح رہے کہ ملازمت کی ابتدا میں کچھ دینے کی قرارداد اگر بطور اجرت طے ہوئی ہو تب تو دینا ضروری ہے، اور اگر بطور وعدہ کچھ دینے کا کہا ہو تب بھی حسب وعدہ کچھ دینا چاہئے، ورنہ مستحق نہیں:

قال الله تعالى: ﴿وَأوفوا بالعهد، إن العهد كان مسئولاً﴾ (سورة الإسراء: ۳۴)

”يعتبر وبراعى كل ما اشترط العاقدان فى تعجيل الأجرة و تأجيلها“..... ”إذا كانت الأجرة موقّنة بوقت معين، كالشهرية أو السنوية، يلزم إيفاءها عند انقضاء ذلك الوقت“ (شرح المجلة لسليم رستم: ۲۶۵، ۲۶۴/۱، رقم المادة: ۴۷۳، ۴۷۶)، كتاب الإجارة، مكتبه حنفية كوئٹہ (۲) ”عن أبى حرة الرقاشى عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“ (الحديث: السنن الكبرى للبيهقى:

۳۸۷/۳، رقم الحديث: ۵۴۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت

(۳) ”ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعى، وإن أخذه و لو على ظن أنه ملكه، و جب عليه ردہ“ (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۲/۱، رقم المادة: ۹۷)، المقالة الثانية فى بيان القواعد الفقهية، حنفية كوئٹہ

(و كذا فى الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعید)

(۴) ”تعمد إجارة الفضولى موقوفة على إجازة المتصرف“ (الدر المختار: ۱۰۶/۵، كتاب البيوع، =

- ۶..... اس کی ملازمت کا حال بھی خورشید علی کی ملازمت کی طرح ہے (۱)۔
- ۷..... آپ کی کتابیں بغیر آپ کی اجازت کے دوسری جگہ طبع کرانے کا ان کو حق نہیں، اپنی کتابیں آپ کی دوکان میں رکھ کر فروخت کرنے کا ان کو حق نہیں (۲)۔
- ۸..... اگر موجود سے کم دکھاتے ہیں تو یہ کذب اور خیانت ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
- حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔
- الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۸۸ھ۔
- بلا مجبوری کے کرایہ دار کو تکلیف دینا

سوال [۸۲۵۸]: کرایہ دار کو جو انہوں نے تکلیف دی ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر وہاں

= فصل فی الفضولی، سعید

(۱) ”تعتقد إجارة الفضولی موقوفة علی إجازة المتصرف“۔ (الدرالمختار: ۱۰۶/۵، کتاب البیوع،

فصل فی الفضولی، سعید)

(۲) واضح رہے کہ حقوق طبع محفوظ کرنا جائز ہے تو اس صورت میں کسی اور کو اپنے نام سے طبع کرنا جائز نہیں:

”یلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان، واعلم أن الشرط ثلاثة أقسام: شرط جائز، و شرط فاسد،

و شرط لغو. فالأول: هو ما يقتضيه العقد ویلائمه كالبيع بشرط أن البائع یحبس المبیع لاستیفاء الثمن،

أو جرى العرف به..... أو ورد الشرع بجوازہ“۔ (شرح المجلة لسلم رستم: ۵۳/۱، رقم المادة:

۸۳)، المقالة الثانية فی بیان القواعد الفقهية، حنفیه کوئٹہ)

”لا يجوز التصرف فی مال غیره بلا إذنه، ولا ولايته“۔ (الدرالمختار: ۲۰۰/۶، کتاب

الغصب، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية فی بیان القواعد

الفقهية، مکتبه حنفیه کوئٹہ)

(۳) ”عن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من حمل علينا

السلاح، فلیس منا، و من غشنا فلیس منا“۔ الحدیث. (الصحيح لمسلم: ۷۰/۱، کتاب الإیمان، باب

قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من غشنا“، قدیمی)

مکان بنے تو پہلا حق پرانے کرایہ دار کو (جو تقریباً بیس سال سے رہ رہا تھا) ہے یا کسی اور کو غور فرما کر ضروری تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بلاوجہ شرعی کرایہ دار کو کیا کسی کو بھی تکلیف دینا جائز نہیں (۱)، اگر مصالح مسجد سے قطع نظر کرتے ہوئے اس کو جبراً نکالا ہے تو یہ ظلم ہے، اس کی تلافی لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

ٹیکس دینے سے نقصان ہو تو کیا کرے؟

سوال [۸۲۵۹]: میں تجارت کرتا ہوں، اسی تجارت کو دوسرے لوگ بھی کرتے ہیں، میں پورا ٹیکس ادا کرتا ہوں، دوسرے ٹیکس کو پورا ادا نہیں کرتے، مجھ کو نقصان ہوتا ہے غیر کو فائدہ۔ مجھے ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ دیانت داری کے ساتھ تجارت کرتے ہیں، کسی کا حق اپنے ذمہ باقی نہ رہنے دیں، جس کا حق آپ کے ذمہ ہو اس کو پورا پورا ادا کر دیں اور جو نقصان ہو تقدیر پر صابر و شاکر رہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چنگی کا محصول

سوال [۸۲۶۰]: احقر سے دو مسلمانوں نے متفرق وقتوں میں فرداً فرداً یہ تذکرہ کیا کہ محصول چنگی

یعنی وہ محصول جو اشیاء کی درآمد پر لیا جاتا ہے، اس کا ادا کرنا جائز ہے، مثلاً: ایک شخص کسی گاؤں سے بکری لے کر

(۱) "عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "المسلم من سلم المسلمون من لسانه

ويده". (صحيح البخارى، كتاب الإيمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده: ۶/۱، قديمي)

"وفيه أيضاً عن عبد الله عمر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "الظلم ظلمات يوم

القيامة". (صحيح البخارى، ابواب المظالم والقصاص، باب الظلم ظلمات: ۳۳۱/۱، قديمي)

سہارنپور شہر میں لاوے، خواہ فروخت کی نیت سے یا پالنے کی نیت سے تو سہارنپور کا حکمہ محصول (میونسپلٹی) اس سے چند پیسے بطور محصول بکری کے لے لیں گے تو یہ پیسے بطور محصول ادا کرنا جائز نہیں ہے، مگر چون کہ ادا کئے بغیر کام نہیں بنتا، اس لئے اس کو برداشت کر کے صبر کرے۔ کیا ایسا مسئلہ شریعت مقدسہ میں ہے؟

نیز عرض ہے کہ ایک صاحب ہمارے عزیز ہیں وہ منصف کا عہدہ رکھتے تھے، انہوں نے بطور امداد میرے لئے کچھ روپیہ بھیجا، اس کا کچھ حصہ میں نے خرچ بھی کر لیا، مگر تردد بہت ہے اور وہ تردد یہ ہے کہ منصفوں کی آمدنی عموماً مشتبہ ہوتی ہے، یہ لوگ رشوت بھی لیتے ہیں، ہمیں معلوم نہیں کہ یہ منصف صاحب آج کل رشوت لیتے ہیں یا نہیں۔ اس عہدہ پر مامور ہونے سے قبل جس عہدہ پر تھے اس وقت ہم نے دیکھا کہ عرصہ دراز تک رشوت نہیں لیتے تھے، مگر ہمارے دیکھنے سے چند سال قبل رشوت لیا کرتے تھے، حالت موجودہ معلوم نہیں۔

اس لئے ازراہ کرم تحریر فرمائیے گا کہ اس روپیہ کا استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور جو رقم صرف کر چکا ہوں اس کا کفارہ کس طرح ادا کروں؟ والسلام مع الاکرام۔

نیاز مند: احقر منظور احمد عفی عنہ، مدرس مدرسہ تحصیل رٹکی، ۱۳/ شعبان المعظم/ ۱۳۵۲ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مروجہ چنگی ظلم ہے (۱) اور جس طرح ظلم ناجائز اور حرام ہے اسی طرح سے ظلم کی اعانت ناجائز ہے اور

(۱) قال الله تعالى: ﴿بأيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾. (سورة النساء: ۲۹)

قال الله تعالى: ﴿ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾ الآية. (سورة البقرة: ۱۸۸)

قال الإمام القرطبي: "من أخذ مال غيره لا على وجه أذن الشرع، فقد أكله بالباطل". (الجامع

لأحكام القرآن للقرطبي: ۳۳۸/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة البغوي: ﴿بالباطل﴾ بالحرام، يعني بالربا والقمار والغصب والسرقة والخيانة

ونحوها". (معالم التنزيل: ۵۰/۲)

"لا يأكل بعضكم أموال بعض بالوجه الذي لم يبيحه الله تعالى". (تفسير أبي السعود:

۳۱۸/۱)

(وكذا في أحكام القرآن للجصاص: ۲۵۰/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

چنگی ادا کرنے سے ظلم کی اعانت ہوتی ہے، لہذا ناجائز ہے (۱)؛ مگر چنگی ادا نہ کرنے سے دوسرے بڑے مصائب کا سامنا ہوتا ہے، اس لئے دفع ظلم کی وجہ سے چنگی کی ادائیگی پر صبر کیا جاتا ہے: ”من ابتلی بیلیتین، فلیختر اھونھما“ (۲)۔

جب ان منصف صاحب کے متعلق پختہ طور سے آپ کو معلوم ہے کہ انہوں نے رشوت لینا بند کر دیا تھا تو پھر اس بھیجے ہوئے روپیہ میں تردد بلا وجہ ہے، تا وقتیکہ ان کے متعلق رشوت لینے کا دوبارہ علم نہ ہو (۳)، اس روپیہ کا استعمال ناجائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى، ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (سورة المائدة: ۲)  
”فإذا ثبت كراهة لبسها للتختم، ثبت كراهة بيعها وصيغها، لما فيه من الإعانة على ما لا يجوز، وكل ما أدى إلى ما لا يجوز، لا يجوز“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۶۰/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، سعيد)

(و كذا في مرقاة المفاتيح: ۵۱/۶، باب الربا، الفصل الأول، رشيدية)

(۲) (شرح الأشباه والنظائر: ۲۶۱/۱، الفن الأول، القاعدة الخامسة، إدارة القرآن كراچی)  
”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: ما خیر رسول اللہ بین أمرین: أحدهما أيسر من الآخر، إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲۳۲/۶، (رقم الحديث: ۲۳۷۶)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”إذا تعارض مفسدتان، رُوعى أعظمهما ضرراً بارتكاب أخفهما“۔ ..... ”يختار أهون الشرين“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۳۲، (رقم المادة: ۲۸، ۲۹)، مكتبة حنفيه كوئٹہ)  
(۳) ”عن أبي هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إياكم والظن، فإن الظن أكذب الحديث“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۴۲۷، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول، قديمی)

”اليقين لا يزول بالشك“۔ (الأشباه والنظائر، ص: ۶۰، إدارة القرآن كراچی)

”إذا كان غالب مال المهدي حلالاً، فلا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم يتبين أنه من حرام“۔

(الأشباه والنظائر، ص: ۱۲۵، إدارة القرآن كراچی) =

## چنگی سے مال بچانا

سوال [۸۲۶۱]: چنگی اور ریل کے کرایہ سے چوری کرنا جائز ہے یا نہیں، یعنی اپنے مال کو ریل میں لائے اور کرایہ نہ دے، یا خود آئے، یا گاڑ وغیرہ کے ساتھ جائے اور اپنا مال لائے اور چنگی سے چھپا کر لائے تاکہ چنگی نہ دینی پڑے، یا ہے تو بڑھیا مال پٹی میں اور لکھواد یا گھنٹیا تاکہ چنگی کم لگے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جھوٹ بولنا بھی ناجائز ہے (۱) اور چوری کرنے سے آبروریزی بھی ہوتی ہے، اس سے بچنا بھی واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاء العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

= "لاہیة للتوہم"۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، ص: ۵۰، رقم المادة: ۷۴)، (إدارة القرآن كراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لعنة الله على الكذابين﴾ (ال عمران: ۶۱)

وقال الله تعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "آية المنافق ثلاث ..... إذا حدث كذب". الحديث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قديمی)

(والصحيح لمسلم، كتاب الإیمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

قال الملا علی القاری: "إذا حدث كذب" وهو أقبح الثلاثة". (مرقاة المفاتیح: ۲۲۶/۱، رشیدیہ)

(۲) "وعن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده، ويسرق الحبل فتقطع يده". (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الحدود، باب قطع السرقة، ص: ۳۱۳، قديمی)

"عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لا يزنني الزاني وهو مؤمن، ولا يسرق حين يسرق وهو مؤمن". (الصحيح لمسلم، كتاب الإیمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قديمی)

قال الملا علی القاری: "قيل: المراد الحقيير، فإن النصاب يشارك البيضة والحبل في

الحقارة". (مرقاة المفاتيح: ۱۷۷/۷، رشیدیہ)



## تجارتی مال کا محصول اور چنگی دینا

سوال [۸۲۶۲]: تجارتی مال کا محصول و چنگی دونوں دینی چاہئیں، یا محض محصول دیدے اور چنگی نہ دے، اس لئے کہ اس کی دوکان اسی شہر میں ہے؟ سنا جاتا ہے کہ چنگی نہ دینی چاہئے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ریل اور ڈاک کا محصول تو دیدیا جائے (۱) اور چنگی ظلماً لی جاتی ہے، اس سے حتی الوسع بچے، لیکن دفع ظلم اور حفظ عزت کے لئے جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ربیع الثانی/۵۵ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔



(۱) ریل اور ڈاک کا محصول مال پہنچانے کی اجرت ہے، اس لئے مال پہنچانے پر حکومت اجرت لینے کا مستحق ہے:

”تلزم الأجرة باستيفاء المنفعة، فلو استأجر دابة ليركبها إلى محل، ثم ركبها، ووصل إلى ذلك المحل، استحق أجرها الأجرة“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۲۶۲، رقم المادة: ۲۶۹)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

”والأجرة لا تستحق بالعقد، بل بالتعجيل أو بشرطه أو باستيفاء المعقود عليه، أو التمكن منه“۔ (ملتی الأبحر: ۵۱۵/۳، کتاب الإجارة، غفاریہ کوئٹہ)

”ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۴/۱۳۳، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۱۰/۶، کتاب الإجارة، سعید)

(۲) (راجع، ص: ۱۳۹، رقم الحاشیة: ۲)

# کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

کسی کی زمین کو غصب کرنا

سوال [۸۲۶۳]: ..... ہمارے یہاں کمیونسٹ پارٹی نے یہ قانون بنایا ہے کہ جن کے پاس پچھتر بیگہ سے زائد زمین ہو، ان سے لے لی جائے گی۔ اس قانون کو سامنے رکھتے ہوئے ہمارے گاؤں کے لوگوں نے ایک مسلمان زمیندار کی زمین پر اس شرط پر درخواست کی کہ فلاں فلاں آدمی پانچ چھ سال سے کاشتکاری کرتے ہیں، حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ اور کمیونسٹ پارٹی نے اس جھوٹ درخواست کرنے والوں کا ساتھ دیکر اس زمیندار کے کم سے کم سو بیگہ کھیت (زمین) کو زبردستی لے لیا۔ تو کیا اس طرح پر جھوٹ درخواست دے کر کسی مسلمان کی زمین پر درخواست دیکر زبردستی قبضہ کر لینا دوسرے مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟

۲..... مذکورہ زمیندار کی زمین جسے عام لوگوں نے قبضہ کر لیا، اسی طرح ایک عالم صاحب نے بھی لوگوں کا ساتھ دے کر ۶،۵/ بیگہ زمین جھوٹ طریقہ پر زبردستی قبضہ کر لیا۔ کیا ایک عالم کے لئے یہ جائز ہے کہ دوسرے مسلمان کی زمین پر زبردستی قبضہ کر لے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

..... کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کرنا غصب ہے جو کہ شرعاً حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید

آئی ہے:

”عن سعيد بن زيد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوّقه يوم القيامة من سبع أرضين“. متفق علیہ۔“

مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۵۴ (۱)۔

۲..... عالم مسائل سے واقف ہو کر اور مقتدی بن کر غصب کرتا ہے تو اس کا گناہ زیادہ سخت ہے:

”عن أبی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: إن من أشدّ الناس عند اللہ منزلةً یوم القیامة

عالمٌ لا ینتفع بعلمه“. رواه الدارمی“. مشکوٰۃ شریف (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زمین غصب کر کے پڑوسی کا مکان بنوانا

سوال [۸۲۶۳]: میری تھوڑی سی زمین کسی شخص نے جبراً غصب کر کے میرے پڑوسی کا مکان

بنوایا، مجھ سے اس بارے میں کچھ نہیں پوچھا، اس پر میں راضی نہیں تھا، تو اس شخص کے بارے میں جس نے جبراً

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۳، کتاب البیوع، باب الغضب والعیاریۃ، الفصل الأول، قدیمی)

”عن سالم عن أبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من

أخذ من الأرض شیئاً بغير حقہ، خسف به یوم القیامة إلى سبع أرضین“.

”عن یعلی بن مرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول:

”من أخذ أرضاً بغير حقہا، کلف أن یحمل ترابہا المحشر“.

”وعن یعلی بن مرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

یقول: ”أیما رجل ظلم شبراً من الأرض، کلفہ اللہ عزوجل أن یحفر حتی یتبلغ اخر سبع أرضین، ثم یطوّقہ

إلی یوم القیامة، حتی یقضی بین الناس“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، کتاب البیوع، باب الغضب

والعیاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(وصحیح البخاری: ۱/۳۵۳، کتاب بدء الخلق، قدیمی)

(وکذا فی الصحیح لمسلم: ۲/۳۲، ۳۳، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض

وغیرها، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۷، کتاب العلم، الفصل الثالث، قدیمی)

”عن الأحوص بن حکیم عن أبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سأل رجل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم: عن الشر، فقال: ”لا تسألونی عن الشر، وسلونی عن الخیر“۔ یقولها ثلاثاً، ثم قال: ”ألا! إن شرّ

الشر شرار العلماء، وإن خیر الخیر خیار العلماء“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، المصدر السابق)

زمین غصب کر کے پڑوسی کے لئے مکان بنوایا، ایسے شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زمین غصب کرنا کبیرہ گناہ ہے، غاصب کے گلے میں ساتوں زمینوں کا طوق بنا کر ڈالا جائے گا (۱)۔ پڑوسی کو لازم ہے کہ آپ کی زمین خالی کر دے، مکان ہٹالے، یا ملبہ کی قیمت آپ سے لے لے، اس طرح وہ مکان بھی آپ کا ہو جائے گا، یا آپ کی زمین آپ سے کرایہ پر لے لے، اور کرایہ آپ کو دیتا رہے (۲)۔ اس طرح زمین آپ کی رہے گی، مکان اس کا رہے گا، یا زمین کی قیمت آپ کو دیدے اس طرح زمین بھی اس کی ہو جائے گی۔ غرض سمجھوتہ سے۔ جس پر دونوں متفق ہو جائیں۔ وہ معاملہ کر لیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۹۵ھ۔

(۱) ”عن سعید بن زيد بن عمرو بن نفيل رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين“

”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه، إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲، ۳۳، كتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، ص: ۲۵۴، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، الفصل الأول، قديمی)  
(۲) ”ومن بنى أو غرس فى أرض غيره بغير إذنه، أمر بالقلع والردّ، وللمالك أن يضمن له قيمة بناء أو شجر أمر بقلعه إن نقصت الأرض به“۔ (الدرالمختار مع رد المحتار: ۶/۱۹۳، ۱۹۵، كتاب الغصب، سعيد)  
”وإن كان المغصوب أرضاً، فبنى الغاصب فيها بناءً، أو غرس فيها أشجاراً، يؤمر بقلعها وردّ الأرض“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۵۰۲، (رقم المادة: ۹۰۶)، مكتبة حنفيه كوئٹہ)

(وكذا فى البحر الرائق: ۲۱۳/۸، كتاب الغصب، رشيديه)

(وكذا فى تبیین الحقائق: ۳۲۹/۶، كتاب الغصب، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وكذا فى ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۸۷/۴، كتاب الغصب، غفاريه كوئٹہ)

(۳) قوله تعالى: ﴿والصلح خير﴾ [سورة النساء: ۱۲۸] ”عرّف بالألف واللام، فيقتضى أن يكون كل الصلح خيراً، وكل خير مشروع“۔ (حاشية الشلبى على تبیین الحقائق: ۵/۴۶۷، كتاب الصلح، دارالکتب العلمیة بیروت)

## کسی کی بوئی ہوئی کھیتی کو کاٹ لینا

سوال [۸۲۶۵]: اگر کسی کی بوئی ہوئی زمین کو بغیر اس کی اجازت کے کاٹ لیا تو کیا اس میں گناہ ہوگا؟ کیونکہ اس نے ۷۵/ بیگھ زمین سے زائد خرید رکھی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس شخص نے اپنی مملوکہ زمین میں جو کچھ بویا ہے وہ بونے والے کی ملک ہے، بغیر مالک کی اجازت کسی کو اس کے کاٹنے کا حق نہیں، بلکہ ایسا کرنا غضب اور ظلم ہے (۱)، قانون کا حاصل بھی یہ نہیں ہے کہ ۷۵/ بیگھ سے زائد کسی کے پاس ہو تو اس کو کاٹ لیا جائے، یہ بلا قیمت زبردستی قبضہ کرنا ظلم ہے، اس کا کسی کو حق نہیں:

”عن سالم عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله: صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوّق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“. رواه البخارى (۲)۔

”عن يعلى بن مرة رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من أخذ أرضاً بغير حقه، كلف أن يحمل ترابها المحشر“. رواه أحمد (۳)۔

”وعنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أيما رجل ظلم شبراً من الأرض، كلفه الله عز وجل أن يحفره حتى يبلغ آخر سبع أرضين، ثم يطوّقه إلى يوم القيامة،

(۱) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبة حنفيه كوئٹہ)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“۔ (شرح الأشباه والنظائر: ۴۴۴/۲، الفن الثاني،

الفوائد، إدارة القرآن كراچی)۔

(و كذا في رد المحتار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

(۲) (صحيح البخارى: ۴۵۳/۱، كتاب بدء الخلق، قديمي)

(۳) (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع، باب الغصب والعارية، ص: ۲۵۶، قديمي)

حتى يقضى الله بين الناس“. رواه أحمد“. مشکوة شریف (۱)۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۹ھ۔

۷۵/ بیگہ سے زائد زمین رکھنا اور کسی اور کا اس پر قبضہ کرنا

سوال [۸۲۶۶]: آج کل سرکاری قانون ہے کہ پچھتر بیگہ سے زائد کوئی زمین نہیں رکھ سکتا، حالانکہ قبل اس قانون کے اس نے اپنے پیسے سے پچھتر بیگہ سے زائد زمین خرید رکھی ہے۔ اس صورت میں زبردستی پچھتر بیگہ زمین کاٹ سکتا ہے کہ نہیں؟ یہ فعل عوام کے لئے حلال ہوگا کہ نہیں اور یہ قانون کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس شخص نے اپنی ملوکہ زمین میں وہاں بویا ہے وہ بونے والے کی ملک ہے، بغیر مالک کی اجازت کے کسی اور کو کاٹنے کا حق نہیں، بلکہ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے (۲)۔ قانون کا حاصل بھی یہ نہیں کہ جس کے پاس پچھتر بیگہ زمین زائد ہو اس کی بوئی ہوئی فصل جس کا دل چاہے کاٹ لے۔ پچھتر بیگہ سے زائد زمین کو بلا قیمت زبردستی قبضہ کر لینا بھی ظلم ہے، اس کا کسی کو حق نہیں:

”عن سالم عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، باب الغصب والعارية، قديمی)

”عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين“.

”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يأخذ أحد شبراً من الأرض بغير حقه، إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲،

۳۳، كتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قديمی)

(۲) ”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضامناً“ (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إذنه“ (شرح الأشباه والنظائر: ۳۳۳/۲، كتاب

الغصب، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في رد المحتار: ۲۰۰/۶، كتاب الغصب، سعيد)

وسلم: ”من أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين“.

”عن يعلى بن مرة رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم يقول: ”من أخذ أرضاً بغير حقتها، كلف أن يحمل ترابها المحشر“.

”وعنه رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول:

”أيما رجل ظلم شبراً من الأرض، كلفه الله عزوجل أن يحفر، حتى يبلغ آخر سبع أرضين، ثم يطوّقه إلى يوم القيامة، حتى يقضى الله بين الناس“.

رواه أحمد“.

مشكوة شريف: ۲۵۶ (۱)۔

”عن سعيد بن زيد رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال:

”من أحبب أرضاً ميتةً فهي له، وليس لعرق ظالم حق“.

رواه أحمد، والترمذى، وأبو داؤد. ورواه مالك عن عروة مرسلًا، وقال الترمذى: هذا حديث حسن غريب“.

”عن أبي حرة الرقاشى عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“.

رواه البيهقى فى شعب الإيمان، والدار القطنى فى المجتبى، اهـ“.

مشكوة شريف (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند۔

### پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ

سوال [۸۲۶۷]: محمد عبدالحق ازقانون حکومت ہندوستان کے باشندے ہیں۔ شخص مذکور اپنے والدین بہن اور ایک بھائی حافظ محمد عبدالحق، خویش اقرباء کو چھوڑ کر بالا اختیار حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا گیا۔ جاتے وقت اپنے بھائی حافظ محمد عبدالحق سے کہا کہ میرے مال وزمین سے والدین کی خدمت کرنا اور کل جائیداد کے مالک تم ہو، محلہ کی مسجد میں بھی اس قسم کے اختیارات بھائی کو دیا ہے۔ اور لوگوں نے وجہ پوچھی تو کہا: ہندو لوگ میری داڑھی توڑنے کو کہتے ہیں، ہر اعتبار سے ستانے کی وجہ سے مجھ کو اس دیس سے نفرت ہوگئی ہے۔ بالآخر سب کو ناراض کر کے اپنی اولاد و ازواج کو لے کر حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، قدیمی)

گیا، اب ۸، ۹ سال وہیں رہا، اس دراز زمانہ میں والد کا انتقال ہوا۔

حافظ محمد عبدالحق مقروض ہو کر دو بیگہ زمین فروخت کیا، اب وہ شخص پاکستان سے ہندوستان آیا، اور حکومت ہند میں مقدمہ دائر کیا کہ مجھ کو ظماً بھیجا گیا، میں اس دس کا باشندہ ہوں۔ تیس سال بعد حکومت ہند نے مقدمہ سے بری کر دیا۔ اب وہ شخص دعویٰ کرتا ہے بھائی کے مشتری سے کہ میری زمین مجھ کو واپس کرو، نہیں تو میں مقدمہ چلاؤں گا۔

وہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ فلاں بات ایسی اگر نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، فلاں بات ایسی نہ ہو تو سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ دوں گا۔ اب دریافت طلب چند سوالات کے جواب تحریر فرمائیں:

- ۱..... آیا شرعاً اپنی زمین لوٹا سکتا ہے یا نہیں؟ بصورتِ جواز ثمن مشتری کا ضمان دینا پڑے گا یا نہیں؟
- ۲..... اس قسم کے صریح جھوٹ مقدمہ لڑانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ عندالشرع شہادت اس کی کیسی ہے؟ اس کے پیچھے اقتداء کرنا وضمانت میں شریک ہونا کیسا ہے؟
- ۳..... ”فلاں بات اگر ایسی نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، سنت رسول چھوڑ دوں گا“ کہنا کیسا ہے؟
- ۴..... مع الاختیار ہندوستان کو خیر باد کر کے جانا، پھر آنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ باغی حکومت کی کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو لوگ باقاعدہ حکومت کو اطلاع کر کے پاکستان گئے، ان کی جائیداد پر حکومت نے قبضہ کر لیا ہے اور استیلاء حکومت کی وجہ سے وہ جائیداد حکومت کی ہو گئی، بھائی یا کسی کو بھی یہ کہنا کہ ”میری جائیداد کے مالک تم ہو“ مفید نہیں۔ اگر حکومت نے مالکانہ قبضہ نہیں کیا اور جائیداد بھائی کو دیدی اور بھائی نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ جائیداد بھائی کی ہو گئی، شرعاً اس سے واپس لینے کا حق نہیں۔ بھائی نے جو زمین فروخت کر دی اس کی واپسی کا بھی حق نہیں، کذا فی الشامی (۱)۔

(۱) ”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم، ملكوها“۔ (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب استيلاء

الكفار: ۱۶۰/۳، سعید)

”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدارهم، ملكوها“۔ (تبیین الحقائق، كتاب السير، باب استيلاء =



۲..... جھوٹ بولنا (۱)، جھوٹا مقدمہ لڑنا کبیرہ گناہ ہے (۲)۔ جو شخص ایسا کرے وہ امامت کے لائق

نہیں، کذا فی ردالمحتار (۳)۔

۳..... جہالت ہے، منع ہے، دین سے بعد ہے۔

۴..... اس کے لئے کوئی کلی حکم سب کے لئے نہیں، مختلف حالات کے اعتبار سے حکم مختلف ہوگا۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

### سیرداری کی زمین

سوال [۸۲۶۸]: کانگریس گورنمنٹ کے زمانہ میں زید کے پاس دو قسم کی زمین ہے: ۱۔ بھوم

دھری۔ ۲۔ سیرداری۔ بھوم دھری کو بیچ کر سکتے ہیں اور سیرداری کو بیچ نہیں کر سکتے۔

= الکفار: ۱۲۳/۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وان غلبوا: ای الکفار علی أموالنا وأحرزوها: ای أموالنا بدرأهم: ای بدار الحرب،

ملکوها“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: ۴۴۲/۲، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الدر المننتقی علی هامش مجمع الأنهر: ۴۴۲/۲، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق: ۱۲۳/۴، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، باب استیلاء الکفار: ۱۶۱/۵، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”آیة المنافق

ثلاث: إذا حدث کذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أؤتمن خان“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الكبائر

وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادّعی

مالیس له، فلیس منا، ولیتبأ مقعده من النار“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الأقضية والشهادات،

الفصل الأول، ص: ۳۲۷، قدیمی)

(۳) ”ویکره إمامة عبد ..... وفاسق“۔ (الدر المختار مع ردالمحتار: ۵۵۹/۱، سعید)

ان دو قسموں کو زید نے عمر کو بیٹائی نصفی یا لگان پر جوتنے کے لئے دیا اور وہ سرکاری کاغذات میں عمر کے نام درج ہوگئی۔ تین سال کے بعد کاغذات سے زید کا نام خارج ہو کر وہ زمین عمر کے نام ہوگئی اور زید کے قبضہ سے نکل گئی۔ اور گورنمنٹ کے قانون کے بنا پر زید کو اس زمین کا کچھ معاوضہ بھی ملتا ہے، لیکن اس معاوضہ پر نہ تو زید خوشی تیار ہے اور نہ یہ چاہتا ہے کہ میری زمین مملوکہ عمر کے قبضہ میں چلی جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ از روئے شریعت کیا عمر ایسی زمین کا مالک ہو سکتا ہے، یا یہ کہ عمر کے ذمہ ضروری ہے کہ اس زمین سے استعفی دے کر زید کے حوالہ کرے؟ مدلل طور پر جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

ظہیر الدین، پوٹریا، جو پور۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر سرکاری قانون کے مطابق وہ زمین زید کی ملک نہیں رہی اور عمر کی ملک ہوگئی اور عمر اگر اس سے مستعفی ہو جائے، یا زید کو دیدے تو زید کی ملک میں آسکتی ہے۔ تو عمر کو مستعفی ہونا، یا زید کو دیدینا لازم ہے، خود رکھنا درست نہیں:

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي، كذا في البحر الرائق“.

فتاویٰ عالمگیریہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دوسرے کی زمین کاشت کرنے سے کیا مالک بن جائے گا؟

سوال [۸۲۶۹]: ایک شخص مرزا اقل حسین صاحب کو کچھ اراضی مزروعہ ترکہ میں ملی، اس کا مورث

کاشت کیا کرتا تھا۔ اراضی بالا قبضہ سردھنہ میرٹھ میں واقع ہے۔ مرزا اقل حسین میرٹھ میں سکونت رکھتا ہے، گاہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۶۷/۲، کتاب السیر، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۶۸/۵، کتاب السیر، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي“۔ (ردالمحتار: ۶۱/۳، کتاب

الجهاد، مطلب فی التعزیر بالمال، سعید)

”ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز ص: ۶۲،

رقم المادة: ۹۷)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

گاہ میرٹھ سے آتا جاتا ہے۔ کچھ مدت تک اراضی کاشت نہیں ہوئی، افتادہ رہی۔ ایک شخص معین الدین شاہ نے اراضی پر غاصبانہ قبضہ کر کے کاشت شروع کر دی اور کاغذات میں بلا تصفیہ لگان کاشتکار درج ہو گیا۔

قانونِ خاتمہ زمینداری کے بموجب ہر کاشتکار خواہ اس کی نوعیت کچھ ہو وہ کاشتکار سیردار حکومت نے تسلیم کر لیا، اگر وہ دو گنا لگان داخل خزانہ حکومت کر دے تو اس کو حکومتِ وقت مالک تسلیم کر لے گی۔ قانونِ دسین محمدی کے بموجب عاقل حسین کی موجودگی میں کیا شرع محمدی معین الدین کو مالک تسلیم کر لے گی؟ اگر شرع میں معین الدین کو مالک تسلیم نہیں کیا گیا تو آیتِ قرآنی نمبر: ۱۸۸، سورہ بقرہ، رکوع: ۲۲:

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ الآية۔

جس کا اردو ترجمہ امام الحدیث حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا:

”اور نہ کھاؤ مال ایک دوسرے کا آپس میں ناحق، اور نہ پہنچاؤ ان کو حاکموں

تک کہ کھا جاؤ گاٹ کر لوگوں کے مال سے ماری گناہ اور تم کو معلوم ہے۔“

آیت بالا کا اطلاق معین الدین پر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو وہ کس گناہ کا مرتکب ہے، صغیرہ کا یا

کبیرہ کا؟ اگر وہ ضد کرے اور گناہ پر جمار ہے تو کفر عائد ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو شخص کسی کی ایک بالشت زمین غصب کرے گا، ساتوں زمینوں کا طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا

جائے گا، یہ حدیث شریف میں موجود ہے (۱)، اس لئے غصب کرنا کبیرہ گناہ ہے۔

(۱) ”عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه إياه يوم القيامة من سبع أرضين“.

”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يأخذ

أحد شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲،

۳۳، كتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قديمی)

”عن سالم عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من

أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“ (صحيح البخارى: ۴۵۳/۱، =

حرام قطعی لعینہ کو حلال قطعی اعتقاد کرنا کفر ہے (۱)۔ گناہ کو گناہ سمجھتے ہوئے جو شخص گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے، اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا

سوال [۸۲۷۰]: زید کے بھائی نے زید کا کافی مال اور جائیداد غصب کر رکھا ہے، کافی کوشش کی مگر وہ ہرگز نہیں دیتا ہے، اب بجز اس کے اس کو قتل کر کے ہی کچھ حاصل ہو سکتا ہے۔ تو کیا ایسے فاسق و فاجر اور ظالم کا خون شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کیا قتل کرنے کے بعد قاتل خود بھی قتل ہونے سے بچ جائے گا اور اس مال و اسباب سے فائدہ اٹھا سکے گا، ایسی حرکت ہرگز نہ کریں (۳)، بلکہ قانونی چارہ جوئی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= کتاب بدء الخلق، باب ماجاء فی سبع أرضین، قدیمی

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۳، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(۱) ”والأصل أن من اعتقد الحرام حلالاً، فإن كان حراماً لغيره كمال الغير، لا يكفر. وإن كان لعينه، فإن كان دليلاً قطعياً، كفر، وإلا فلا.“ (البحر الرائق: ۲۰۶/۵، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، رشیدیہ)

”إن استحلال المعصية صغيرة كانت أو كبيرة كفر إذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية.“

(شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۰۲، قدیمی)

(۲) ”و لا نکفر مسلماً بذنب من الذنوب وإن كانت كبيرة إذا لم يستحلها، ولا نزيل عنه اسم الإيمان.“

(شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۷۱، قدیمی)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاءہ جہنم خالداً فیہا، وغضب اللہ علیہ، ولعنه وأعدلہ

عذاباً عظیماً﴾. (سورۃ النساء: ۹۳) .....

## مملوک کنویں کو مندر بنانا

سوال [۸۲۷۱]: ایک تکیہ قبرستان مسجد اور کنواں بنام شاہ کو شام قدوس شاہ سے موسوم ہے، تکیہ مسجد اور کنواں تقریباً ۵۰۰ سال پرانا ہے جو ہمارے آباء و اجداد کی ملکیت رہا ہے اور اب ہم اس پر قابض ہیں۔ تکیہ ہذا مسجد میں کنواں اس لئے تعمیر کرایا گیا تھا کہ یہاں مسجد کے نمازیوں کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ اب قدرتی طور پر اس کنویں کا پانی تقریباً ۲۶،۲۵ سال سے بند ہو گیا ہے اور کنواں خشک ہو گیا۔ اور کنواں اپنی جگہ پر موجود ہے جو کھنڈر ہو چکا ہے۔ تو جگہ سے فائدہ اٹھانے کے لئے کچھ شریکوں نے اس کنویں کی جگہ کو اپنی ملکیت بتایا ہے، جس میں قصبہ کے کچھ جن سنگھی بھی شامل ہیں۔

یہ فریق اس کنویں کو مندر کی شکل دینا چاہتے ہیں، ہم لوگ بہت غریب ہیں۔ کیا اس کنویں کو مندر کی شکل دی جاسکتی ہے؟ اگر ایسا ہوتا ہے تو مسجد اور تکیہ کے بسنے والے حضرات کی زندگیاں خطرے میں رہیں گی۔ براہ کرام آپ شرعی نقطہ نگاہ سے فیصلہ دیں کہ یہ عمل ان کا جائز ہے یا ناجائز؟ مسلمانان کھتولی اس میں دامے درمے سخن (۱) ہماری مدد فرما سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب وہ کنواں آپ کے آباء و اجداد کی ملک ہے، آپ اس پر بحیثیت وارث قابض ہیں تو پھر کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کنواں کسی اور کو مندر وغیرہ کے لئے دے۔ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے جس کی ہرگز

= ”عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما أن النسي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”لزوالم الدنيا أهون على الله من قتل رجل مسلم“.

”عن أبي الدرداء رضى الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”كل ذنب عسى الله أن يفره إلامن مات مشركاً، أو من يقتل مؤمناً متعمداً“.

”وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من قتل متعمداً دفع إلى أولياء المقتول، فإن شاء وا، قتلوا، وإن شاء وا أخذوا الدية“.

(مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۰۱، کتاب القصاص، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) ”دامے درمے، قدے، سخن: ہر طرح امداد کرنا، روپیہ، پیسہ، جان اور زبان ہر طریقہ سے مدد کرنا“۔ (فیروز اللغات،

ص: ۶۰۹، فیروز سنز، لاہور)

اجازت نہیں (۱)۔ ان لوگوں کو ایسا کرنے سے باز آنا ضروری ہے، ان کو بھی سمجھا کر اپنے اثر سے کام لے کر ان غلط ارادوں سے روک دینا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۹۲ھ۔

### کرایہ کے مکان پر قبضہ

سوال [۸۲۷۲]: زید فریق اول نے عمر فریق ثانی کو اپنے مکان کی زمین۔ جس میں گائے وغیرہ باندھی جاتی ہے۔ اس شرط پر دی کہ وہ اپنے لئے رہائشی مکان بنا لے اور تعمیر میں جو کچھ خرچ ہو، کرایہ کے حساب سے منہا کر لے اور کچھ رقم بھی دینے کا وعدہ کیا۔ چنانچہ تین سال کی مدت میں بارہ روپیہ ماہواری کرایہ کے حساب سے تعمیر کے حساب میں منہا بھی کرا دیئے۔

حساب کرانے پر عمر فریق ثانی پر زید فریق اول کا کچھ روپیہ نکلتا ہے، جس کا عمر بھی اقرار کرتا ہے۔ فی الحال عمر بارہ روپیہ ماہوار کے حساب سے کرایہ برابر ادا کرتا ہے، لیکن اب عمر اس مکان پر مستقل طور پر قابض و دخیل ہونا چاہتا ہے اور سرکاری کاغذات میں بھی اپنے نام کا اندراج کرانا چاہتا ہے اور اسی کوشش میں مصروف ہے۔

چونکہ مالک مکان زید ایک سید تھے اور نیک طبیعت کے انسان تھے جو کہ مارچ ۶۴ء کے فساد میں شہید بھی ہو چکے ہیں، ان کے اہل و عیال کو جگہ کی تنگی کی وجہ سے مکان مذکور کی خود ضرورت شدید ہے۔ لہذا از

(۱) ”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوّقه إياه يوم القيامة من سبع أرضين“.

”عن أبي هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا يأخذ أحدٌ شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوّقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲، ۳۳، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قديمی)

”عن سالم عن أبيه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“۔ (صحيح البخاری: ۳۵۳/۱، کتاب بدء الخلق، باب ماجاء في سبع أرضين، قديمی)

(ومشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۵۴، باب الغصب والعارية، الفصل الثالث، قديمی)

روئے شریعت اسلامی عمر کا یہ فعل کہاں تک درست ہے اور زید شہید مرحوم کے احسانات کا بدلہ عمر کو کس طرح ادا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ تو ظاہر ہے کہ زید نے جگہ نہ عمر کو ہبہ کی ہے اور نہ بیع کی ہے، بلکہ کرایہ پردی ہے اور جو روپیہ تعمیر میں خرچ ہوا، اس کو بھی کرایہ میں محسوب کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ زید نے عمر کو اپنا وکیل بنایا کہ میری طرف سے اس کرایہ کو مجھے دینے کے بجائے تعمیر میں خرچ کر دیں تو اس لحاظ سے جو عمارت مکان کی بنے گی وہ بھی زید کی ملک ہوگی (۱)۔ اگر زید کے ورثہ خالی کرانا چاہتے ہیں تو عمر کو اس جگہ پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں (۲)، بلکہ اس کو لازم ہے کہ اس غصب اور ظلم سے باز رہے اور جو روپیہ کرایہ کا باقی ہے، وہ بھی ادا کر دے، ورنہ خدا تعالیٰ کے

(۱) ”ولكن حقوق العقد عائدة إلى موكله، وليست بعائدة إليه، سواء كان وكيلاً بالبيع أو الشراء، بضمن حال أو مؤجل؛ لأنه إذا كان الوكيل محجوراً، فهو كالرسول ..... فتتعلق الحقوق بمؤكله“۔ (شرح المجلة، كتاب الوكالة، الباب الثاني: ۷۷۵/۲، مكتبة حنفية كوئٹہ)

”فإن لم يُضفهُ الوكيل إلى مؤكله، واكتفى بإضافته إلى نفسه، صح أيضاً، وعلى كلتا الصورتين لا تثبت الملكية إلا لمؤكله“۔ (شرح المجلة، لسليم رستم باز: ۷۸۱/۲، الباب الثالث، كتاب الوكالة، مكتبة حنفية كوئٹہ)

وقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”والملك يثبت للمؤكل ابتداءً“۔ (الدر المختار: ۵۱۳/۵، كتاب الوكالة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۵۶۷/۳، الباب الأول، كتاب الوكالة، رشيدية)

(۲) ”وتصح إجارة أرض للبناء، والغرس، وسائر الانتفاعات ..... فإن مضت المدة، قلعها وسلمها فارغة، إلا أن يغرم له المؤجر قيمته: أي البناء والغرس مقلوعاً ..... ويتملكه ..... أو يرضى الموجر بتركة: أي البناء والغرس، فيكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا. وهذا الترك إن بأجر، فإجارة، وإلا فإعارة“۔ (ردالمحتار: ۳۰/۶، ۳۱، باب ما يجوز من الإجارة وما يكون خلافاً فيه، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۱۹/۸، ۲۰، باب ما يجوز من الإجارة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۹۶/۶، ۹۷، باب ما يجوز من الإجارة، دارالكتب العلمية بيروت)

یہاں سخت سزا کا مستحق ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۸۸ھ۔

## شجرہ مغصوبہ کا پھل

سوال [۸۲۷۳]: ایک درخت ایک شخص کا ہے، دوسرے نے اس زمین کو اپنی کاشتکاری بنوالیا، وہ درخت بھی گورنمنٹ کے قانون سے کاشتکار کا ہو گیا اور درخت کا لگانے والا بالکل محروم ہو گیا۔ تو کیا کاشتکار غاصب کو درخت یا درخت کا پھل کھانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ وہ زمین اس کاشتکار کی نہیں ہے تو وہ زمین بھی غصب ہے اور درخت بھی غصب ہے، دونوں سے انتفاع ناجائز ہے (۲)۔ غلط کاروائی سے ملک ثابت نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

”عن سعيد بن زيد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين“. متفق عليه“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعیاریۃ، الفصل الأول، ص: ۲۵۳، قدیمی)

(۲) ”یلزم رد المغصوب عیناً، وتسليمه إلى صاحبه في مكان الغصب إن كان موجوداً“. (شرح المجلة لسليم رستم باز، ص: ۳۸۸، (رقم المادة: ۸۹۰)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، معناه: ما دام قائماً، لقوله عليه السلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“. وقال عليه السلام: ”لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لآعباً ولا جاداً، فإن أخذه فليرده عليه“. (الهداية: ۳/۳۷۱، کتاب الغصب، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ويجب رد عينه في مكان غصبه، لقوله عليه السلام: ”على اليد ما أخذت حتى ترد“. ولقوله صلي الله تعالى عليه وسلم: ”لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لآعباً ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه“. =



کیا بارش کے پانی کو دوسرے کے مکان کے صحن سے روکنا درست ہے؟

سوال [۸۲۷۴]: زید و عمر دونوں حقیقی بھائیوں کے مکان قریب قریب ہیں، اور درمیان دونوں مکانوں کے ایک دیوار ہے اور دیوار کے نیچے سے ایک سوراخ ہے جس سے زید کے گھر کا پانی - جو بارش وغیرہ کا ہوتا ہے - عمر کے صحن میں سے ہو کر شارع عام میں چلا جاتا ہے اور یہ صورت کافی عرصہ سے واقع ہے۔ اب تنازع ہو گیا، عمر کہتا ہے کہ اپنے گھر کے پانی کا اور بندوبست کرو، میں اپنے صحن سے نہیں نکلنے دوں گا، حتیٰ کہ جس جگہ پانی نکلتا تھا، اس نے مکان بنا لیا۔ اگر زید کوشش کرے تو دوسری جانب سے نکل سکتا ہے، مگر تکلیف سے زید کہتا ہے: چونکہ کافی عرصہ سے یہ صورت چلی آ رہی ہے، لہذا اس میں سے پانی نکالا جائے گا۔ اور دونوں میں مقدمہ بازی شروع ہو چکی ہے۔ بحوالہ تحریر فرمایا کہ شرع کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”و كذا لو كان مسيل ماء سطحه إلى دار رجل، وله فيها ميزاب قديم، فليس لصاحب

الدار منعه عن مسيل الماء، اه“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۵/۳۹۴ (۱)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر پانی کا راستہ قدیم سے ہے تو عمر کو اس کے روکنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ربیع الثانی/۶۳ھ۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

= (تبیین الحقائق: ۶/۳۱۵، کتاب الغضب، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۳/۷۸، کتاب الغضب، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی ردالمحتار: ۶/۱۸۲، کتاب الغضب، سعید)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الشرب، الباب الثانی فی بیع الشرب وما يتصل بذلك: ۵/۳۹۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۳/۲۴۰، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۶/۴۴۳، سعید)

## کتاب الشفعة

(شفعة کا بیان)

### حق شفعة کی تفصیل

سوال [۸۲۷۵]: حق شفعة شرعی کے طلب کرنے اور اس کے ثبوت کے لئے کیا شرائط ہیں، نیز وہ چیزیں کیا ہیں جن کی بناء پر یہ حق زائل ہو جاتا ہے؟ اس کی طلب کی مدت کیا ہے اور کن لوگوں کو اس کا حق پہنچتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کوئی شخص کسی مملوک غیر منقول شیء مکان وغیرہ فروخت کرے تو ان پر تین قسم کے آدمیوں کو ترتیب وار شفعة حاصل ہوتا ہے: اول اس کو جو کہ نفس بیع میں شریک ہو، پھر اس کو جو کہ حق بیع راستہ میں شریک ہو، پھر اس کو جو کہ پڑوسی ہو۔ اول کی موجودگی اور طلب پر ثانی و ثالث کو حق نہیں، اسی طرح ثانی کی موجودگی میں ثالث کو حق نہیں۔

شفعة طلب کرنے کے لئے تین مرتبہ طلب ضروری ہے: اول: جس مجلس میں بیع کو سنا ہے فوراً کہے کہ میں اس کا شفیع ہوں، میں طلب کروں گا۔ اگر خاموش رہا، یا یہ کہا کہ فلاں مکان کی بیع ہوئی ہے کچھ مضا نقہ نہیں تو حق شفعة بیع کے ساتھ ساقط ہو گیا۔

دوسری مرتبہ طلب یہ ہے کہ مشتری کے پاس جا کر، یا بائع کے پاس جا کر، یا بیع پر یہ کہے کہ اس مکان کی بیع ہوئی ہے میں اس کا شفیع ہوں، میں اس کو خریدوں گا۔ اور اس طلب پر گواہ بھی بناوے، کم از کم دو گواہوں کے سامنے اس کو کہہ دے تاکہ وہ وقت پر گواہی دے سکیں۔

تیسری مرتبہ طلب یہ ہے کہ حاکم کے یہاں دعویٰ دائر کر کے نفس بیع اور اپنے استحقاق شفعة اور طلب

شفعة کا ثبوت پیش کرے، حاکم واقعہ کی باقاعدہ تحقیق و تفتیش کر کے فیصلہ کر دے۔

طلب اول کے بعد اگر طلبِ ثانی میں بلاعذر تاخیر کی تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا، البتہ طلبِ ثالث حاکم کے یہاں دعویٰ دائر کرنے میں اگر تاخیر کی تو اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا، لیکن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی مدت ایک ماہ ہے، اگر ایک ماہ تک بلا کسی عذر مرض و سفر وغیرہ کے حاکم کے یہاں دعویٰ نہ کیا تو حق ساقط ہو جائے گا (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/محرم الحرام/۶۳ھ۔

(۱) "الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع، ثم للخليط في حق المبيع كالشرب والطريق، ثم للجار. أفاد هذا اللفظ ثبوت حق الشفعة كل واحد من هؤلاء وأفاد الترتيب، أما الثبوت فلقوله عليه السلام: "الشفعة لشريك لم يقاسم". ولقوله عليه السلام: "جار الدار أحق بالدار والأرض، ينتظر له وإن كان غائباً إذا كان طريقها واحد". أو لقوله عليه السلام: "الجار أحق سقيه" قيل: يارسول الله! ماسقبه؟ قال: "شفعته" ويروى: "الجار أحق بشفعته"..... وأما الترتيب فلقوله عليه السلام: "الشريك أحق من الخليط، والخليط أحق من الشفيع". فالشريك في نفس المبيع، والخليط في حقوق المبيع، والشفيع هو الجار..... وليس للشريك في الطريق والشرب والجار شفعة مع الخليط في الرقبة لما ذكرنا أنه مقدم. قال: فإن سلم فالشفعة للشريك في الطريق، فإن سلم، أخذها الجار لما بينا من الترتيب..... إعلم أن الطلب على ثلاثة أوجه: طلب الموائبة وهو أن يطلبها كما علم، حتى لو بلغ الشفيع البيع ولم يطلب شفعته، بطلت الشفعة لما ذكرنا، ولقوله عليه السلام: "الشفعة لمن واثبها"..... والثاني: طلب التقرير والإشهاد" لأنه محتاج إليه لإثباته عند القاضى على، ذكرنا..... وبيانه ماقال في الكتاب: ثم ينهض منه يعنى من المجلس ويُشهد على البائع إن كان المبيع في يده، معناه: لم يسلم إلى المشتري، أو على المبتاع أو عند العقار، فإذا فعل ذلك استفرت شفعته، وهذا لأن كل واحد منهما خصم فيه؛ لأن للأول اليد والثاني الملك، وكذا يصح الإشهاد عند المبيع؛ لأن الحق متعلق به..... والثالث: طلب الخصومة والتملك..... ولا تسقط الشفعة بتأخير هذا الطلب عند أبي حنيفة، وهو رواية عن أبي يوسف، وقال محمد: إن تركها شهراً بعد الإشهاد، بطلت، وهو قول زفر، معناه: إذا تركها من غير عذر". (الهداية، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة والخصومة فيها: ۳/۳۸۹، ۳۹۲، شركت علمية ملتان)

## ابطال شفعة کے حیلہ پر بخاری کا اعتراض

سوال [۸۲۷۶]: عرض یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے بخاری شریف، جلد ثانی، ص: ۱۰۳۲، کتاب الحیل میں امام اعظمؒ پر اعتراض کرتے ہوئے حسبِ عادت ”قال بعض الناس“ کہنے کے بعد یہ لکھا ہے:

”إن اشتری نصیب دار فأراد أن یبطل الشفعة، وهب لابنه الصغیر، ولا یكون علیه یمین“۔ بخاری شریف: ۱۰۳۲/۲ (۱)۔

لیکن صورتِ مسئلہ سمجھ میں نہیں آرہی ہے، کیونکہ اعتراض حق بجانب ہو سکتا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی جلالتِ شان بالخصوص نقلِ روایت کے باب کو دیکھتے ہوئے یہ بعید معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یونہی بلاوجہ یہ حیلہ منسوب کر دیا ہوگا، جیسا کہ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کا خیال ہے (۲)۔ علاوہ ازیں علامہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو تشریح فیض الباری میں کی ہے اس سے بھی امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی نسب غلط نہیں معلوم ہوتی (۳)۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الحیل، باب فی الہیبة والشفعة: ۱۰۳۲/۲، قدیمی)

(۲) ”هذا أيضاً تشنیع علی الحنیفة۔ قولہ: ”وہب“ ای: ما اشتراہ ”لابنہ الصغیر ولا یكون علیہ یمین“ فی تحقق الہیبة، ولا فی جریان شروطها وقید بالصغیر؛ لأن الہیبة لو كانت للکبیر، وجب علیہ الیمین فتحیل إلی إسقاطها بجعلها للصغیر۔ وأشار بالیمین أيضاً إلی أنه لو وهب لأجنبی، فإن للشفیع أن یحلف الأجنبی أن الہیبة حقیقیة، وأنها جرت بشروطها، والصغیر لا یحلف، لكن عند المالکیة: أن أباه الذی یقبل له یحلف۔ وعن مالک: لا تدخل الشفعة فی الموهوب مطلقاً، کذا ذکرہ فی المدونة“۔ (عمدة القاری، کتاب الحیل، باب فی الہیبة والشفعة: ۱۸۶/۲۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”قولہ: ”وقال بعض الناس: إن اشتری نصیب دار، فأراد أن یبطل الشفعة، وهب لابنہ الصغیر، ولا یكون علیہ یمین“: ای إذا وهب لابنہ الصغیر داراً یكون الصغیر شریکاً فی نفس المبیع، فلو أدى علیہ الشفیع، لا یتوجه إلیہ الیمین حتی یبلغ“۔ (فیض الباری، کتاب الحیل، باب فی الہیبة والشفعة:

مگر اس تشریح سے بھی صورت مسئلہ سمجھ میں نہیں آتی، کیونکہ یہ طے ہے کہ مشتری کے کسی بھی تصرف مضر، مثلاً: ہبہ، بیع، بناء، غرس وغیرہ سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا، کما فی مبسوط السرخسی:

۱۱۴/۱ (۱)۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ارکان عقد متحقق ہو جانے کے بعد عقد منعقد ہو جاتا ہے، منعقد ہونے کے باوجود نظر شرع میں اس کا مستحسن ہونا ضروری ہے۔ لفظ ”حیلہ“ اردو میں بہت بدنام ہے، اس کی جگہ ”تدبیر“ کا لفظ انب ہے۔ اضرار غیر کے لئے تدبیر کی اجازت نہیں، دفع ضرر کے لئے تدبیر کی اجازت ہے اگرچہ اس کے ضمن میں دوسرے کا کچھ ضرر بھی ہو جائے:

مبسوط: ۱۳/۱۳۱، میں ہے: ”والاشتغال بهذه الحيل لإبطال حق الشفيع لأبأس به، أما قبل وجوب الشفعة، فلا إشكال فيه. وكذلك بعد الوجوب إذا لم يكن قصد المشتري الإضرار به، وإنما كان قصده الدفع عن ملك نفسه. وقيل: هذا قول أبي يوسف رحمه الله تعالى، فأما عند محمد رحمه الله تعالى: يكره ذلك، اه“ (۲)۔

(۱) ”وحدثنا في ذلك أنه بنى في غيره أحق بها منه من غير تسليط من له الحق، فينتقض عليه بناءه، كالراهن إذا بنى في المرهون، وبيان الوصف أن حق الشفيع في هذه البقعة حق قوى متأكد وهو متقدم على حق المشتري، وتصرف المشتري فيما يرجع إلى الإضرار بالشفيع يكون باطلاً لمراعاة حق الشفيع، ويجعل ذلك متصرفه في غير ملكه. ألا ترى أن تصرفه بالبيع والهبة ينقض هذا المعنى، فكذلك بناءه، وفي البناء هو مضر بالشفيع من حيث أنه يلزمه زيادة في الثمن لم يرض هو بالتزامها، وهو مبطل للحق الثابت له يعني حق الأخذ بأصل الثمن، فلا ينفذ ذلك منه كما لا ينفذ سائر التصرفات..... وفي الزرع قياس واستحسان، في القياس يقلع زرعه، وفي الاستحسان لا يقلع؛ لأن لإدراكه نهاية معلومة، وليس في الانتظار كثير ضرر. على المشتري، بخلاف الغرس والبناء، وأصله في المستعير يقلع بناءه وغرسه لحق المعير، ولا يقلع زرعه استحساناً“ (المبسوط للسرخسی، كتاب الشفعة: ۹۸، ۹۷/۱۳، حبيبه كوئٹہ)

(۲) (المبسوط للسرخسی، كتاب الشفعة، باب الشفعة بالعروض: ۱۱۲/۱۳، حبيبه كوئٹہ)

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق للزيلعي: ۲۶۱/۵، میں بھی یہ موجود ہے (۱)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نسبت کی تغلیط نہیں کی ہے۔ محشی بخاری نے بھی بحوالہ کفایہ مبسوط کا مذکورہ بالا مقولہ نقل کیا ہے (۲)۔ شفیع کا دعویٰ مشتری پر ہوتا ہے، اگر مشتری اس بیع کو ہبہ کر دے اور یہ چاہیے کہ موہوب لہ پر دعویٰ کیا جائے تو موہوب لہ قسم کھا کر بے تعلق ہو جائے گا، لیکن اگر موہوب لہ صغیر ہو تو اس پر قسم نہیں آتی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عینی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۸۸ھ۔

(۱) ”وقال شمس الأئمة: الاشتغال بالحيل بإبطال حق الشفعة لا بأس به، أما قبل وجوب الشفعة فلا إشكال فيه، وكذلك بعد الوجوب إذا لم يقصد المشتري الإضرار به، وإنما قصد به الدفع عن ملك نفسه، ثم قال: وقيل هذا قول أبي يوسف رحمه الله، وأما عند محمد رحمه الله فتركه على قياس اختلافهم في الزكوة“۔ (تبيين الحقائق للزيلعي، كتاب الشفعة، باب ما تبطل به الشفعة: ۳۹۳/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وذكر الإمام شمس الأئمة السرخسي في باب الشفعة بالعروض من المبسوط بعد ما ذكر وجوه الحيل فقال: والاشتغال بهذه الحيل لإبطال حق الشفعة فلا بأس به، أما قبل وجوب الشفعة فلا إشكال فيه، وكذلك بعد الوجوب إذا لم يكن قصد المشتري الإضرار به، وإنما قصد به الدفع عن ملك نفسه. ثم قال: وقيل: هذا قول أبي يوسف، فأما عند محمد فيكره، كذا في الكفاية“۔ (صحيح البخاري، كتاب الحيل، باب احتيال العامل ليهدى له: ۱۰۳۳/۲، (رقم الحاشية: ۸)، قديمي)

(۳) ”هذا أيضا تشنيع على الحنفية. قوله: ”وهب“ أي: ما اشتراه ”لابنه الصغير ولا يكون عليه يمين“ في تحقق الهبة، ولا في جريان شروطها، وقيد بالصغير؛ لأن الهبة لو كانت للكبير، وجب عليه اليمين، فتحيل إلى إسقاطها بجعلها للصغير، وأشار باليمين أيضاً إلى أنه لو وهب لأجنبي، فإن للشفيع أن يحلف الأجنبي أن الهبة حقيقية، وأنها جرت بشروطها، والصغير لا يحلف، لكن عند المالكية: أن أباه الذي يقبل له يحلف، وعن مالك لا تدخل الشفعة في الموهوب مطلقاً، كذا ذكره في المدونة“۔ (عمدة القاري، كتاب الحيل، باب في الهبة والشفعة: ۱۸۶/۲۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

”قوله: ”وقال بعض الناس: إن اشترى نصيب دار، فأراد أن يبطل الشفعة، وهب لابنه الصغير، ولا يكون عليه يمين“: أي إذا وهب لابنه الصغير داراً يكون الصغير شريكاً في نفس المبيع، فلو أدى عليه الشفيع لا يتوجه إليه اليمين حتى يبلغ“۔ (فيض الباري، كتاب الحيل، باب في الهبة والشفعة: ۴۸۸/۴، خضر راه بک ڈپو الہند)

# کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

مزارعت کی مختلف صورتیں

سوال [۸۲۷۷]: استفتاء

بسم الله الرحمن الرحيم

مخدومنا المکرم ذوالمجد والکرم مد ظلکم العالی!

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مذکورہ میں کہ:

ایک شخص کھیتی کا کاروبار کرتا ہے اور اپنی مصالح کی خاطر خاص کر اس وجہ سے کہ خود تنہا کھیتی کا کاروبار کر ہی نہیں سکتا، کسی مددگار ساتھی کی تلاش کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو بارہ ماہ تک کے لئے مقرر کر لے تاکہ کام میں تشنت اور وقت پر پریشانی نہ ہو۔ اس کی کئی صورتیں مروج ہیں:

ایک یہ کہ کسی شخص کو اپنی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ کسی کھیتی کرنے والے سے دو سو چار سو روپے قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کرتا ہے اور وہ شخص مقروض اس کھیتی والے قرض خواہ کے ساتھ یہ معاہدہ کرتا ہے کہ جس روز تم مجھ کو کام پہ بلاؤ گے، میں ضرور آؤں گا اور مروج مزدوری سے کم پر مثلاً مروج نی یوم آٹھ آنہ ہے اور وہ چھ آنہ پر معاہدہ کرتا ہے۔ تو وہ اپنے آپ کو دو باتوں کا پابند کر دیتا ہے: ایک ضرورت کے وقت آنے پر اور ایک کم اجرت پر۔ اور یہ اس وقت تک ہوتا ہے جب تک کہ وہ اپنے روپے جو قرض لئے ہیں نہ دے، تب تک پابند رہتا ہے، جب دیدے تو چھوٹ جاتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص کو اپنی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ کسی کھیتی والے سے چار سو پانچ

سوروپے قرض لے کر اپنی ضرورت پوری کرتا ہے، اور کھیتی والے کے ساتھ معاہدہ کرتا ہے کہ میں بارہ ماہ تک تمہارے یہاں نوکری کروں گا اور کھانا تمہارے یہاں کھاؤں گا اور کچھ کپڑے مقرر کئے جاتے ہیں، اتنے کپڑے دینے ہوں گے اور اجرت میں بارہ ماہ کے پچاس روپے مثلاً دینے ہوں گے۔ اب اس میں اشکال یہ ہے کہ اگر وہ چار سو پانچ سو روپے قرض جو اس نے لئے تھے وہ نہ لیتا تو ہرگز بارہ ماہ کی اجرت میں کھانے اور اتنے مقررہ کپڑوں اور پچاس روپیوں پر راضی نہ ہوتا، بلکہ ایسی صورت میں سوروپے پر بمشکل راضی ہوتا۔

پھر ان مذکورہ دونوں صورتوں میں دو صورتیں ہوتی ہیں: ایک یہ کہ وہ خود اتنی کم اجرت پر راضی ہونا ظاہر کر دے، اور یہ کہ ہم خود اس کو قرض دیتے ہوئے روپیوں کے دباؤ سے اجرت کم کراتے ہیں۔ دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ الگ ہے؟

اور ایک تیسری صورت یہ ہوتی ہے کہ بجائے اجرت پر مقرر کرنے کے کسی کو شریک کارو پیداوار کر لیا جاتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً: زمین زید، بیل بھی، زید کے، بیج بھی زید کا۔ اب زید چونکہ تنہا کام نہیں کر سکتا اور نہ دوسرے کو مزارعت پر دے کر بالکل فارغ ہو کر بیٹھ سکتا ہے، بلکہ خود بھی کام کرنا چاہتا ہے تو بکر سے ایسا معاہدہ کرتا ہے کہ تم آؤ اور محنت کرو اور میں بھی محنت کروں گا، جو کچھ پیداوار ہوگی اس میں سے مثلاً آٹھواں حصہ تمہارا اور میری محنت اور زمین اور بیل اور بیج میرے ہونے کی وجہ سے سات حصے میرے۔ تو اب اس صورت میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقد ہے تو مزارعت اور پھر اس مزارعت میں شرکت ہے، پھر کام میں بھی آدھے آدھے مقرر ہوتا ہے اور کبھی کم زیادہ اور کبھی کچھ مقرر ہی نہیں ہوتی، ہر ایک شریک حسب استطاعت کام کرتا ہے۔

اور اس تیسری صورت میں یہاں کے اعتبار سے دونوں کا فائدہ ہے، زمین والے کا اس لئے کہ وہ دوسرا شریک اپنے آپ کو پیداوار میں شریک سمجھ کر محنت اچھی کرتا ہے، اور شریک کو اس لئے کہ اکثر اس کو اجرت مقررہ سے کچھ زیادہ ہی حصہ ملتا ہے۔ اور اس کو یہاں کے عرف میں شریک معاملہ کہتے ہیں۔

اور یہ مذکورہ کل صورتیں یہاں پر بہت ہی کثرت سے واقع ہوتی ہیں اور غیر مسلمین کے ساتھ ہوتی ہیں۔ اور یہاں کچھ طبقہ دیندار ہے اور میں پڑھا لکھا ہوں اس لئے وہ بار بار مجھ سے حکم دریافت کرتے ہیں اور چونکہ مجھ کو اس معاملہ میں شرح صدر نہیں ہوتا، خاص کر اس تیسری صورت میں اس لئے کوئی صاف جواب دینے سے رکتا



ہوں۔ امید ہے کہ حضرت والا تکلیف گوارہ فرما کر اگر بارِ خاطر نہ ہو تو ہر شق کا الگ الگ حکم اور ہو سکے تو کسی کتاب کے حوالہ سے تحریر فرما کر میری گجٹلک کو دور فرمائیں گے۔ اور عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں گے۔ اور اگر صورتہائے مذکورہ میں کوئی صورت صحیح نہ ہوتی ہو اور اس کے قریب قریب کوئی صورت صحیح ہو سکتی ہو، امید کہ اسے بھی تحریر فرمائیں گے۔

اور اس تیسری صورت شریک والی میں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس شریک سے یہ شرط کرتے ہیں کہ تجھ کو کھیتی کے علاوہ اور کچھ کام بھی مثلاً کھیت سے گھاس اٹھالانا تجھ کو یا تیری عورت کو، یا لکڑیاں لانا ہوں گی وغیرہ۔ تو اس صورت میں یہ شرط فاسد ہو جائے گی، یا اس کی وجہ سے عقد پر اثر پڑے گا؟ اور مذکورہ صورتوں میں جو معاملات غلط ہیں تو باطل ہیں، یا فاسد؟ امید کہ اس کی بھی تشریح فرمائیں گے۔ فقط والسلام۔

احقر ابراہیم بن نور محمد گجراتی، ۲۵/رمضان المبارک/۱۰۷۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

پہلی دونوں صورتیں چونکہ قرض کے دباؤ میں کی جاتی ہیں اور مقروض کو اپنے قرض سے نفع ہوتا ہے کہ مزدور کم اجرت پر پابندی کے ساتھ مل جاتا ہے، خواہ مزدور از خود راضی ہو جائے خواہ مقرض دباؤ سے اسے راضی کرے، اس لئے ممنوع ہیں: ”کل قرض جرّ نفعاً، فهو حرام، الخ“ شامی: ۴/۱۷۴ (۱)۔

تیسری صورت تقریباً جائز ہے اور یوں کہا جائے گا کہ زید نے خود کاشت کی اور دوسرے کو اس نے اجارہ پر لیا کہ میرے ساتھ کھیتی میں کام کرنا اور اجرت قرار دیا پیداوار کا آٹھواں حصہ تو یہ آٹھواں حصہ اجرت عمل ہے۔ بظاہر یہ صورت بھی ناجائز ہونی چاہئے تھی دو وجہ سے: ایک یہ کہ اجرت فی الحال مجہول ہے، دوسرے یہ کہ ایسی چیز کو اجرت قرار دیا گیا ہے جو اجیر کے عمل سے حاصل ہوگی۔ پس یہ قفیز طمان کے تحت میں داخل ہے، چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطلقاً مزارعت ناجائز ہے، لیکن صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور انہیں کے

(۱) (ردالمحتار: ۵/۱۶۶، کتاب البيوع، باب المرابحة والتولية، فصل في القرض، مطلب: كل قرض

جرّ نفعاً فهو حرام، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۳/۱۳۱، كتاب الحوالة، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل الثاني القرض: ۵/۹۳، رشيدية)

قول پر فتویٰ ہے ”للحاجة، وقياساً على المضاربة“. شامی (۱)۔ اور مزارعت میں اس قدر جہالت قابل تحمل ہے۔

اس میں صرف اتنی اصلاح کی ضرورت ہے کہ زید۔ جوزین، بیل، بیج، کا مالک ہے۔ اپنی محنت اور کام کو شرط کے درجہ میں قرار نہ دے، بلکہ یا تو کل کام اجیر کے ذمہ کر دے، پھر چاہے اس کی اعانت کر کے خود ہی کام کر دیا کرے اور نگرانی وغیرہ کرتا رہے مگر اپنے ذمہ کام نہ لے، یا اپنے کام سے سکوت اختیار کرے۔ اگر اپنے ذمہ بھی کام کو شرط کر لے گا۔ جیسا کہ سوال میں تصریح ہے۔ تو عقد فاسد ہو جائے گا:

”وان شرطاً شيئاً من ذلك (أى العمل) على رب الأرض، فسد العقد عند الكل،

اھ۔“ شامی (۲)۔

کھیتی کے علاوہ کوئی اور کام اس اجیر کے ذمہ یا اس کی عورت وغیرہ کے ذمہ شرط کرنا جائز نہیں، یہ مفسد عقد ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/رمضان/۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”و لاتصح عند الإمام؛ لأنها كقفيز الطحان، و عندهما تصح، و به يفتى للحاجة، و قياساً على

المضاربة“. (الدر المختار: ۲۷۵/۶، كتاب المزارعة، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب المزارعة: ۴۲۳/۳، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، كتاب المزارعة، باب المزارعة على قول من يجيزها في النصف

والثلث: ۱۵/۱۲، مكتبة حبيبيه كوئٹہ)

(و كذا في البزازیة على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحتها

وشرائطها: ۸۸/۶، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل في بيان شرعية المزارعة: ۲۶۳/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب المزارعة: ۲۸۹/۸، رشيدية)

(۲) (رد المحتار، كتاب المزارعة: ۲۸۲/۶، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب المزارعة، الباب الأول في شرعيتها: ۲۳۶/۵، رشيدية)

(۳) ”تفسد الإجارة بالشروط المخالفة لمقتضى العقد، فكل ما أفسد البيع ممامر (يفسدها)“ =

## زمین مزارعت کے لئے ادھیار پر دینا

سوال [۸۲۷۸]: کاشتکار اپنا کھیت ادھیار پر اس طرح اٹھاتا ہے کہ جو تنے بونے والا محنت کرتا ہے اور کاشتکار صرف سرکاری لگان ادا کر دیتا ہے اور فصل پر آدھا آدھا غلہ محنت کرنے والے اور کاشتکار کے درمیان تقسیم ہو جاتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

صوفی صاحب، نصیر آباد، ضلع رائے بریلی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (الدر المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۶/۶، سعید)

”وأجر الحصاد والرفاع والدياس والتذرية عليهما بالحصص، فإن شرط على العامل، فسدت“. (ملتقى الأبحر).

”قوله: (فإن شرط) الأجر (على العامل فسدت) المزارعة؛ لأنه شرط لا يقتضه العقد، وفيه منفعة لأحدهما، ففسد“. (مجمع الأنهر، كتاب المزارعة: ۱۴۲/۳، ۱۴۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) ”(وكذا) صحت (لو كان الأرض والبذر لزيد، والبقر والعمل لآخر) أو الأرض له والباقي للآخر (أو العمل له والباقي لآخر)، فهذه الثلاثة جائزة“. (الدر المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۸/۶، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب المزارعة، الباب الثاني في بيان أنواع المزارعة: ۲۳۸/۵، رشيدية)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل في أنواع المزارعة: ۲۷۱/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في المبسوط للإمام السرخسي، كتاب المزارعة، باب المزارعة على قول من يجيزها في

النصف والثلث: ۱۸/۱۲، مكتبة حبيبيه كوئٹہ)

(وكذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب المزارعة: ۲۹۱/۸، رشيدية)

(وكذا في الهداية، كتاب المزارعة: ۴۲۳/۳، شركت علميه ملتان)

(وكذا في الفتاوى اليزازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحتها

وشرائطها: ۹۰/۶، رشيدية)

(وكذا في شرح المجلة، الباب الثامن في المزارعة (رقم المادة: ۱۳۳۱): ۷۵۹/۲، مكتبة حنفيه كوئٹہ)

## بیج دے کر نصف پیداوار پر کھیت دینا

سوال [۸۲۷۹]: زید نے اپنا کھیت عمر کو بٹائی پر دیا اور بیج بھی دیا اور اب کل پیداوار کا نصف غلہ مقرر کیا۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں، اگر بیج خود نہ دے تو کیا حکم ہے؟

فردی: سعید احمد، کھیڑہ افغان۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ دونوں شرطیں بٹائی کی جائز ہیں:

”الأرض من أحدهما، والبذر والبقر والعمل من الآخر، وشرطاً لصاحب الأرض شيئاً معلوماً من الخارج، جاز..... الأرض من أحدهما والعمل والبقر من الآخر، فذلك جائز“.

عالم گیری: ۹۶/۴، ۹۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۷/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۱۰/رجب/۵۳ھ۔

کچھ اراضی نصف پیداوار پر دینے اور کچھ کل پیداوار پر دینے کا حکم

سوال [۸۲۸۰]: ..... اگر عمر نے زید کو کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی، نصف

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعة، الباب الثانی فی بیان أنواع المزارعة: ۲۳۸/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب المزارعة: ۲۷۸/۶، سعید)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب المزارعة، فصل فی أنواع المزارعة: ۲۷۱/۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی المبسوط للإمام السرخسی، کتاب المزارعة، باب المزارعة علی قول من یجیزها فی

النصف والثلث: ۱۲/۱۷، ۱۸، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

(وکذا فی البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب المزارعة: ۲۸۹/۸ - ۲۹۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة، کتاب المزارعة: ۳۲۳/۳، ۳۲۳، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعة: ۹۰/۶، رشیدیہ)

(وکذا فی شرح المجلة، الباب الثامن فی المزارعة (رقم المادة: ۱۳۳۱): ۷۵۹/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

میرا ہوگا اور نصف تیرا، اور اس کے علاوہ کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی، وہ تمام میں ہی لوں گا۔ کیا یہ ناجائز ہے یا جائز؟

۲..... فصل میں کمی یا ضروریات کی وجہ سے مقررہ روپے ادا نہ کرنے کا حکم عمر نے زید کو اراضی سالانہ روپیہ مقرر کر کے کاشت پر دی، مگر وقت مقررہ پر زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، یا تو زید نے اپنی ضروریات میں صرف کر لیا، یا فصل کی کمی ہوگئی۔ اور موجودہ جو قانون ہیں اس کے ماتحت عمر روپیہ وصول نہیں کر سکتا۔ فرمائیے شریعت کا کیا حکم کہ زید روپیہ ادا کرے کہ نہیں؟

الجواب حامدًا ومصليًا:

۱..... نصف نصف کی شرط جائز ہے (۱)۔ اور اس شرط پر کہ ”جو اس کی پیداوار ہوگی وہ تمام میں ہی لوں گا“ معاملہ صحیح نہیں، آخر جو زید کاشت کرے گا وہ کس لئے، یا اس کی پیداوار میں سے کچھ ملنا چاہئے یا اس کو عمل کاشت کی اجرت دیجائے (۲)۔ البتہ اگر زید اپنی زمین کے ساتھ اس کی زمین بھی کاشت کر دے اور اس پر احسان کر دے تو اس میں مضائقہ نہیں، لیکن اس پر کوئی جبر نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) ”ومنها أن يكون ذلك البعض من الخارج معلوم القدر من النصف أو الثلث أو الربع أو نحوه“.  
(الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الأول: فى شرعيته وتفسيرها وركنها وشرائط جوازها وحكمها وصفتها: ۲۳۵/۵، رشيدية)  
(وكذا فى بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل فيما يرجع إلى الخارج من الزرع: ۲۶۸/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”منها: شرط كون الخارج لأحدهما؛ لأنه شرط يقطع الشركة التى من خصائص العقد“.  
(بدائع الصنائع، كتاب المزارعة، فصل فى الشروط المفسدة للمزارعة: ۲۷۳/۸، دار الكتب العلمية بيروت)  
(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الأول: فى شرعيته وتفسيرها وركنها وشرائط جوازها وحكمها وصفتها وأما الشروط المفسدة للمزارعة فأنواع: ۲۳۶/۵، رشيدية)  
”ومتى فسدت فالخارج لرب البذر؛ لأنه نما ملكه (و) يكون (للاخر) أجر (مثل عمله أو

أرضه، ولايزاد على الشرط)“.  
(الدر المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۹/۶، سعيد)

۲..... زید کے ذمہ شرعاً روپیہ ادا کرنا واجب ہے، لیکن جس صورت میں کہ فصل کم ہوئی ہے (۱) اگر اصل روپیہ کا مستحق کچھ روپیہ میں تخفیف کر دے تو یہ مروّت کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/۴/۶۰ھ۔  
پیداوار میں سے مخصوص حصہ متعین کرنا

سوال [۸۲۸۱]: زید کی ایک زمین ہے جس میں اندازہ لگایا گیا کہ اس سے ہر سال بیس من دھان پیدا ہوتا ہے (۲) اور گھاس سو بیڑا۔ اب زید اس زمین کے اندر خود کھیتی نہ کر سکا، بلکہ کسی مجبوری کی وجہ سے اس نے عمر کو کہا کہ تو اس زمین میں کھیتی کر، مجھ کو صرف اس کی پیداوار میں سے ہر سال آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس دیدینا اور باقی جو پیداوار ہو وہ تمام تیرا ہوگا۔ اب آپ فرمائیں کہ اس شرط پر زمین دینا جائز ہوگا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح معاملہ کرنا جائز نہیں (۳)، لیکن اگر یہ قید نہ لگائے کہ اس کی پیداوار میں سے دے دینا، بلکہ

(۱) "ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها، كذا في شرح الطحاوي". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة: ۴/۱۳، رشيدية)  
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة: ۷/۸، رشيدية)

(۲) "دھان: چاول کا پودا، پھلکے دار چاول"۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۶۰، فیروز سنز لاہور)

(۳) "فإن شرطاً لأحدهما قفزاناً مسماً، فهي باطلة؛ لأن به تنقطع الشركة؛ لأن الأرض عساها لا تخرج إلا هذا القدر، و صار كاشتراط دراهم معدودة لأحدهما في المضاربة". (الهداية، كتاب المزارعة: ۴/۲۶، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

"فتبطل إن شرطاً لأحدهما قفزاناً مسماً، أو ما يخرج من موضع معين". (الدر المختار:

۲/۷۶، كتاب المزارعة، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب المزارعة: ۸/۲۹۳، رشيدية)

(و كذا في شرح المجلة، المبحث الثاني في شروط المزارعة، (رقم المادة: ۱۳۳۵): ۲/۷۱، دار الكتب العلمية بيروت)

مطلقاً آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس پر معاملہ کیا گیا، چاہے وہ بازار سے خرید کر ہو، یا کسی اور طرح تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

زمین کا کرایہ نقد، غلہ کی صورت میں، یا پیداوار کا حصہ متعین کرنا

سوال [۸۲۸۲]: دوسرے شخص کی زمین میں شرکت کی کیا صورتیں جائز ہیں کہ جس سے اس زمین میں کچھ کیا جاسکے اور کون کون سی صورتیں ناجائز ہیں یا مکروہ؟ چونکہ آج کل عام طور پر اس قسم کے معاملات ہوتے رہتے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

زمین کا نقدی کرایہ مقرر کر لیا جائے (۲)۔ زمین کا کرایہ غلہ کی صورت میں متعین کر لیا جائے کہ فلاں

غلہ سالانہ اتنی مقدار میں لیں گے، خواہ آپ کوئی غلہ بویں یا کچھ نہ بویں (۳)۔ زمین کی پیداوار کا حصہ معین کر لیا

(۱) "والحيلة أن يفرض الأجر أولاً، أو يسمي قفيزاً بلا تعين، ثم يعطيه قفيزاً منه، فيجوز". (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب

الإجارة الفاسلة: ۵۷/۶، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسلة: ۴۱/۸، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث في قفيز الطحان وما هو في معناه:

۴۳۳/۳، رشيدية)

(۲) "يشترط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القيميات، أو كانت منفعة

أخرى؛ لأن جهالتها تفضي أيضاً إلى المنازعة، فيفسد العقد". (شرح المجلة، الفصل الثالث في شروط

صحة الإجارة، (رقم المادة: ۴۵۰): ۲۵۳/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية، كتاب الإجازات: ۲۹۳/۳، مكتبة شركت علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة، الخ:

۴۱۱/۳، رشيدية)

(۳) "وتصح إجارة أرض للزراعه مع بيان ما يزرع فيها، أو قال: على أن أزرع فيها ما أشاء كما لا تقع

المنازعة، وإلا فهي فاسدة للجهالة، وتقلب صحيحة بزرعها، ويجب المسمى، وللمستأجر الشرب =

جائے، مثلاً: کل پیداوار کا نصف حصہ، یا ایک تہائی وغیرہ لیں گے (۱)۔ ان سب صورتوں میں معاملہ درست ہے۔ ان کے علاوہ جو صورت آپ چاہتے ہیں اس کو لکھ کر دریافت کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۷ھ۔

= والطریق، ویزرع زرعین ربعاً وخریفاً ولو لم یکنہ الزراعة للحال لاحتیاجها لسقی، أو کری إن أمکنہ الزراعة فی مدة العقد، جاز، وإلا لا، وتماہ فی القنیة“۔ (الدرالمختار، کتاب الإجارة، باب ما یجوز من الإجارة وما یكون خلافاً فیها: ۲۹/۶، سعید)

”عن طاؤس أن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما قدم الیمن کان یکرى الأرض، أو المزارع علی الثلث أو الربع، أو قال: قدم الیمن وهم یفعلونہ، فأمضى لهم ذلك..... وهی المال یدفعه الرجل إلی الرجل علی أن یعمل به علی النصف أو الثلث أو الربع، فکل قد أجمع علی جواز ذلك، وقام ذلك مقام الاستیجار بالمال المعلوم“۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب المزارعة والمساقاة: ۲۸۹/۲، سعید)

(۱) ”عن موسیٰ بن طلحة قال: أقطع عثمان نفرأ من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ بن مسعود والزبیر بن العوام وسعد بن مالک وأسامة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، فكان جاری منهم سعد بن مالک وابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما یدفعان أرضهما بالثلث والربع..... قال: سألت موسیٰ بن طلحة عن المزارعة، فقال: أقطع عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد اللہ أرضاً، وأقطع خباباً أرضاً، وأقطع صهیباً رضی اللہ تعالیٰ عنہم أرضاً، فکلاً جاری یزارعان بالثلث والربع“۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب المزارعة والمساقاة: ۲۸۸/۲، ۲۸۹، سعید)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”إذا كان البذر والآلات لصاحب الأرض والعامل، فيكون صاحب مستأجراً للعامل، والعامل للأرض بأجرة ومدة معلومتين، ويكون له بعض الخارج بالتراضي“۔ (ردالمحتار، کتاب المزارعة: ۲۷۵/۶، سعید)

”ومنها أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة، فإن كان مجهولاً جهالة مفضية إلى المنازعة، يمنع صحة العقد، وإلا لا“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الإجارة، الباب الأول فی تفسیر الإجارة الخ: ۴/۱۱، رشیدیہ)



زمیندار کا حصہ متعین کر کے مزدور، بل اور بیج کا خرچہ کا شتکار پر رکھنا

سوال [۸۲۸۳]: اگر کوئی زمین دار اپنی زمین کو کسی کا شتکار کو ایک سال، یا زیادہ کھیتی باڑی کے لئے دیدے اور اس پر معاملہ مقرر کر لے کہ کھیت میں جتنا دھان ہوگا اس میں سے تہائی حصہ یا نصف حصہ زمیندار کو اور باقی کا شتکار کو ملے گا، مگر نوکر اور بل خرچ، بیج وغیرہ کا خرچہ کا شتکار کے ذمہ ہو، زمیندار اس خرچ کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔

ان سب صورتوں میں زمین لگان اور کا شتکار کو ان صورتوں پر کھیتی باڑی کرنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس صورت پر جائز ہے؟  
الجواب حامدًا ومصلياً:

اس صورت میں یہ معاملہ شرعاً درست ہے:

”و كذا صحت لو كان الأرض والبذر لزيد والبقر والعمل للأخر، أو الأرض له والباقي

للآخر“۔ در مختار: ۱۹۵/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۷ھ۔

مزارعت میں اگر تاوان ہو تو کس پر ہوگا؟

سوال [۸۲۸۴]: زید نے اپنی زمین مزروعہ کی مزارعت کا معاملہ اس صورت میں کیا کہ دو شخصوں کو

زمین دی اس صورت میں کہ تمہارا صرف عمل، اور زمین اور بیل اور بیج میرے اور حصہ دونوں کا، صرف غلہ میں ربح ہوگا، بھوسہ میں نہیں۔ ان دو شخصوں میں سے ایک آدمی زمین کو سرکاری نالہ سے سیراب کر رہا تھا۔ سیراب کنندہ

(۱) (الدر المختار: ۲۷۸/۶، کتاب المزارعة، سعید)

(و كذا في خلاصة الفتاوى: ۱۹۱/۴، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحة المزارعة وشرايطها،

امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۲۳۸/۵، الباب الثاني من كتاب المزارعة، رشيدية)

(و كذا في الجوهرة النيرة، كتاب المزارعة: ۶۱/۲، قديمي)

کے گیارہ سالہ لڑکے نے نالہ کی دوسری شاخ میں جو دوسری قریہ کی طرف جاتی تھی کوئی ثقیل چیز ڈال کر پانی میں رکاوٹ ڈال دی تاکہ ان کی شاخ میں زیادہ پانی آوے اور جلدی زمین سیراب ہو جائے۔ اسی اثناء میں ہندی محکمہ کے افسر نے موقع پر پکڑ لیا اور پولیس میں رپورٹ دیدی، پولیس نے مالک اور اس کے مزارعین سے مقدمہ نہ چلانے کے عوض دو صد روپیہ رشوت لے کر چھوڑ دیا اور ہندی افسروں نے زمین کے اصلی خراج کے علاوہ چھ گنا تاوان ڈال دیا۔

اب دریافت طلب امر ہے کہ رشوت و تاوان بقدر حصص ہے یا شخص واحد پر، یا دونوں میں فرق ہے؟ لہذا اگر سیراب کنندہ لڑکے کو کہہ کر بند کرایا ہو، یا لڑکے نے از خود کیا، دونوں میں فرق ہے یا نہیں؟ باقی مالک زمین اور سیراب کنندہ کے ساتھی کو اس کا کچھ علم نہیں۔ وہ موجود نہ تھے۔ غرضیکہ جو صورت ہو باحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس کے فعل سے یہ تاوان پڑا ہے، اسی پر تاوان پڑے گا، اس کا ذمہ دار کوئی اور شخص نہیں ہوگا (۱)۔ جو شخص نفس مزارعت میں شریک ہے، وہ اس تاوان میں شریک نہیں، بلکہ لڑکے کے مال سے یہ تاوان ادا کیا جاوے گا۔ اور اگر لڑکے کو اس کے والد نے حکم کیا اور اس کی وجہ سے یہ صورت پیش آئی تو لڑکے کے والد پر تاوان ہوگا، ہکذا يفهم مما في الأشباه والنظائر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۵/۶۲ھ۔

(۱) "إذا اجتمع المباشر والمتسبب، أضيف الحكم إلى المباشر". (شرح الأشباه والنظائر: ۱/۴۰۴،

الفن الأول، القاعدة التاسعة عشر، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "الرابعة: إذا كان المأمور صبيّاً، كما إذا أمر صبيّاً باتلاف مال الغير، فأتلفه، ضمن، ويرجع به على

لأمر". (شرح الأشباه والنظائر: ۲/۴۴۴، الفن الثاني، الفوائد، إدارة القرآن کراچی)

"يضاف الفعل إلى الفاعل لا الأمر ما لم يكن مجبراً..... ويخرج من هذه القاعدة مسائل

..... ومنها: إذا كان الأمر أباً، وصورته: أمر الأب ابنه البالغ ليقود ناراً في أرضه، ففعل وتعدت النار

إلى أرض جاره، فأتلفت شيئاً، يضمن الأب؛ لأن أمره صح، فانتقل إليه كما باشره بنفسه". (شرح

المجلة لسليم رستم باز: ۱/۵۸، (رقم المادة: ۸۹)، مكتبة حنفيه كوئٹہ) =

## سوال وجواب مذکورہ سے متعلق سوال

سوال [۸۲۸۵]: مسئلہ صورت میں لڑکے کے پاس مال نہیں، نیز لڑکا فوت ہو چکا ہے، اب کیا صورت ہوگی، آیا باپ سے وہ تاوان وصول کیا جاوے، یا مالک و حزارین بقدر حصص ادا کریں، یا مالک نے رشوت دی ہے، اسی کے ذمہ پڑے گا؟ جو حکم ہو باحوالہ جلد تحریر فرمادیں۔

استفتاء ہمراہ ارسال ہے، دوبارہ سوال غور سے پڑھ لیں۔ لڑکے کے والد یا دیگر شخص نے نہیں کہا تھا، بلکہ از خود کیا۔

## الجواب حامدًا ومصلياً:

جس نے یہ تاوان دیا اس نے ناحق دیا اور اس پر ظلم ہے، اب وہ یہ رقم لڑکے کے والد یا کسی اور شریک وغیرہ سے وصول نہیں کر سکتا۔ حکومت کے ملازمین یعنی پولیس کا رشوت وصول کرنا تو ظلم ہے (۱) اور دوسروں کو مقدمہ سے بچانے کے لئے دیا ہے تو ان کے حق میں یہ تبرع اور احسان ہے، جیسے کہ اگر کوئی شخص کسی مدیون کا دین بغیر اس کے امر کے ادا کر دے تو وہ تبرع ہوتا ہے، اس کو وصول کرنے کا حق نہیں ہوتا، حالانکہ وہ مطالبہ حق ہے، اسی طرح ناحق مطالبہ کسی کی طرف سے ادا کرنے کی صورت میں بطریق اولیٰ وصول کرنے کا حق نہیں:

”طالب المحتال عليه المحيل بما: أي بمثل ما أحال به مدعيًا قضاء دينه بأمره، فقال المحيل: إنما أحلت بدین ثابت لی عليك، لم يُقبل قوله، بل ضمن المحيل مثل الدين للمحتال عليه، اهـ.“ در مختار. ”(قوله: بأمره) قيد به؛ لأنه لو قضاه بغير أمره، يكون متبرعاً ولو لم يدع

= ”واعلم أن الأمر لا ضمان عليه إلا في ستة: إذا كان الأمر سلطاناً أو أباً.“ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: أو أباً) صورته: أمر الأب ابنه البالغ ليوقد ناراً في أرضه، ففعل وتعدت النار إلى أرض جاره، فأتلفت شيئاً، يضمن الأب؛ لأن الأمر صح، فانتقل الفعل إليه كما لو باشره الأب.“ (ردالمحتار: ۲۱۳/۶، كتاب الغصب، مطلب: الأمر لا ضمان عليه إلا في ستة، سعيد)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة ۱۸۸)

المحیل ما ذکر، اھ۔“ شامی: ۴/۴۵۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ربیع الثانی/۶۲۴ھ۔

مسجد کی زمین کو زراعت کے لئے دینا

سوال [۸۲۸۶]: مسجد کی کچھ زمین ہے اور اس کی نیلامی لگادی جاتی ہے کہ: جو غلہ زیادہ دے اس کو وہ زمین دے دی جاتی ہے، اس زمین میں ایک تالاب بھی ہے جس میں برسات کا پانی جمع ہو جاتا ہے اس سے اس زمین کی آب پاشی ہوتی ہے۔ مندرجہ ذیل شرائط بھی ہوتی ہیں:

۱- تالاب پورا بھرنے اور پڑوس کا کھیت بوجانے پر کاشتکار کو پورا غلہ دینا ہوگا۔

۲- اگر قحط سالی ہو جائے تو اس کی بوئی معاف کر دی جاتی ہے۔

۳- لگان مسجد کی طرف سے ادا کیا جاتا ہے، باقی خرچ کاشتکار کو برداشت کرنا

ہوتا ہے۔ لہذا نیلامی کا یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زیادہ غلہ کا مطلب مثلاً ۳/۲، یا ۵/۲ وغیرہ تشریح کے ساتھ ہے تو یہ بولی اور معاملہ شرعاً درست ہے، اس میں پیداوار کی حسب قرار دار تقسیم ہوگی (۲)۔ اگر زیادہ غلہ کا مطلب بالقطع غلہ کی تجویز ہے، مثلاً: دس من

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحوالة: ۳۳۶/۵، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الحوالة: ۱۳۰/۳، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق شرح کنز الدقائق، کتاب الحوالة: ۵۹۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحوالة، ۴۲۱/۶، رشیدیہ)

(۲) ”عن موسیٰ بن طلحة قال: أقطع عثمان نفرأ من أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ بن مسعود والزبیر بن العوام وسعد بن مالک وأسامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، فكان جاری منهم سعد بن مالک وابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما ویدفعان أرضہما بالثلث والرابع..... قال: سألت موسیٰ بن طلحة عن المزارعة، فقال: أقطع عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد اللہ أرضاً، وأقطع حباباً أرضاً، =

بیس من وغیرہ اور اس میں یہ شرط نہیں کہ اس زمین کا پیدا شدہ غلہ دینا ہوگا تو نقد معاوضہ کی طرح یہ بھی درست ہے، یعنی جس طرح دس روپیہ یا بیس روپیہ وغیرہ کوئی معاوضہ اجرت تجویز کر لینا درست ہے، اسی طرح غلہ کی مقدار مقرر کر کے معاوضہ اجرت تجویز کر لینا بھی درست ہے (۱)۔ شرط نمبر: ۲، سہولت کے لئے ہے، اس میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= وأقطع صهيبا رضى الله تعالى عنهم أرضاً، فكلاً جاری كانا يزارعان بالثلث والرابع. (شرح معانى الآثار للطحاوى، كتاب المزارعة والمساقاة: ۲/۲۸۸، ۲۸۹، سعيد)

”ومنها أن يكون المعقود عليه، وهو المنفعة معلوماً علماً يمنع المنازعة، فإن كان مجهولاً جهالة مفضية إلى المنازعة، يمنع صحة العقد، وإلا“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول فى تفسير الإجارة وركنها وألفاظها وشرائطها وبيان أنواعها وحكمها وكيفية انعقادها وصفتها: ۳/۳۱۱، رشيدية)

”إذا كان البذر والآلات لصاحب الأرض والعامل، فيكون الصاحب مستأجراً للعامل، والعامل للأرض بأجرة ومدة معلومتين، ويكون له بعض الخارج بالتراضى“۔ (ردالمحتار، كتاب المزارعة: ۶/۲۷۵، سعيد)

(۱) ”وتصح إجارة أرض للزراعه مع بيان مايزرع فيها، أو قال: على أن أزرع فيها ما أشاء كما لاتقع المنازعة، وإلا فهي فاسدة للجهالة، وتنقلب صحيحة بزرعها، ويجب المسمى، وللمستأجر الشرب والطريق، ويزرع زرعين ربيعاً وخريفاً. ولو لم يمكنه الزراعة للحال لاحتياجها لسقى، أو كرى إن أمكنه الزراعة فى مدة العقد، جاز، وإلا لا، وتامه فى القنية“۔ (الدرالمختار، كتاب الإجارة، باب مايجوز من الإجارة ومايكون خلافاً فيها: ۶/۲۹، سعيد)

”يشترط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القيميات، أو كانت منفعةً أخرى؛ لأن جهالتها تفضي أيضاً إلى المنازعة، فيفسد العقد“۔ (شرح المنجلة، الفصل الثالث فى شروط صحة الإجارة، (رقم المادة: ۳۵۰): ۱/۲۵۳، دارالكتب العلمية بيروت)

خاتمہ زمیندارہ کاشتکار کو مالک بنا دینا درست ہے یا نہیں؟ مع فتویٰ حضرت حکیم الامتؒ

سوال [۸۲۸]: ۱۹۳۷ء سے قبل جب کہ ہندوستان میں انگریز کی حکومت تھی اور پاکستان کا بننا وہ نہیں ہوا تھا تو برطانیہ حکومت کی جانب سے زمینوں کے بارے میں یہ قانون تھا کہ جب کوئی زمیندار اپنی اراضی کسی کاشتکار کو بطور اجارہ یا بطور مزارعت دیدیتا اور مذکورہ زمین جب کاشتکار کے پاس بارہ سال رہ جاتی تو وہ کاشتکار ہی اس زمین کا مالک بنا دیا جاتا، اور مالک زمین یعنی زمیندار کو زمین پر کوئی حق نہیں رہتا۔ اس کاشتکار کو ”موروثی دار“ کہتے ہیں۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موروثی داری کی زمین کے بارے میں فتویٰ صادر فرمایا کہ: ”کاشتکار کو ان مذکورہ بالا اراضی سے انتفاع بغیر طیب قلب مالک حرام و ظلم ہے“۔ اور وہ فتویٰ بہشتی زیور اور امداد الفتاویٰ میں موجود ہے، ان دونوں کتابوں کی عبارت یہ ہے: مسئلہ نمبر: ۱۴:

”اجارہ یا مزارعت میں بارہ سال یا کم و بیش مدت تک زمین سے منفع ہو کر موروثیت کا دعویٰ کرنا۔ جیسا کہ اس وقت رواج ہے۔ محض باطل اور حرام اور ظلم و غصب ہے، بدون طیب خاطر مالک ہرگز اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہیں، اگر ایسا کیا تو اس کی پیداوار بھی خبیث ہے اور کھانا اس کا حرام ہے“۔ بہشتی زیور، باب مزارعت (۱)۔

### حکم موروثی

سوال: ۳۱۲/ قانون کے مطابق جو زمین بارہ سال تک کسی کاشتکار کے قبضہ میں رہے تو اس زمین پر کاشتکار کا حق مزارعت سے ثابت ہو جاتا ہے یعنی زمیندار خود نہ اس زمین کے بیچنے کا مجاز ہے، نہ مالگزاری معینہ کو بڑھانے کا، بلکہ بیچنے کا اختیار کاشتکار کو حاصل ہوتا ہے۔ یہ حق شرعاً کاشتکار کو حاصل ہے یا نہیں؟ بعد بیع مبیع مشتری کی ملک ہوگی یا نہیں؟

(۱) (بہشتی زیور، باب مزارعت اور مساقاة، گیارہواں حصہ، ص: ۹۶۹، مکتبہ مدینہ لاہور)

## الجواب حامدًا ومصلياً:

”اس کاشتکار کو کوئی حق شرعی حاصل نہیں ہوتا ہے، اگر ایسے کاشتکار سے کوئی

خریدے گا تو وہ مشتری بھی مالک نہ ہوگا۔“ ۱۸/ربیع الثانی/۱۳۳۱ھ۔ (کتاب الإجارة،

امداد الفتاویٰ (۱)۔

۱۹۳۷ء میں ہندوستان سے انگریزی حکومت ختم ہو گئی اور کانگریس راج قائم ہو گیا جو کہ ایک جمہوریہ حکومت ہے، ہندو مسلم سب اس کے ارکان ہیں۔ ۱۹۵۰ء کانگریسی راج نے زمینداری طریقہ کو بالکل ختم کر دیا، زمینداروں کو ان کی اراضی سے کسی قسم کا تعلق باقی نہ رہا، جو زمین جس کے قبضہ میں تھی اسی کو دیدی گئی۔ حکومت کے اس قانون کے خلاف زمینداروں نے بہت آواز اٹھائی اور حکومت سے احتجاج بھی کیا، حکومت نے ایک نہ سنی، آخر زمینداروں کو تھک کر بیٹھنا پڑا۔ بعد میں حکومت نے ان زمینداروں کو کچھ روپیہ بھی دیا تھا جو کہ آٹے میں نمک کے برابر تھا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان موروثی دار کاشتکاروں کا ان مذکورہ بالا اراضی سے انتفاع حرام تھا جس کو حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا، یا تقسیم ہندو پاک کے بعد مسئلہ بدل گیا؟ جیسا بھی حکم ہو تحریر فرمائیں۔

محمد سلیمان، مدرسہ اسلامیہ ربوہ پورہ، بلند شہر۔

## الجواب حامدًا ومصلياً:

انگریزی حکومت میں موروثیت پر کسی کو مجبور نہیں کیا گیا، صرف حق دیا گیا تھا، اگر کاشتکار استغنیٰ دے دیتا تو زمیندار کی ملک برقرار رہتی، تو گویا کہ اس کو حق غصب دیا گیا تھا، وہ غصب نہ کرے تو اصل مالک کی ملک اور قبضہ موجود رہتا۔ ۴۷ء کا جب انقلاب ہوا، اور حکومت بدلی تو ۵۰ء میں قانون خاتمہ زمینداری بنایا گیا، جس کا حاصل یہ ہے کہ زمیندار کی ملک ختم (قدرے اس کا بدل بھی تجویز کیا گیا) اور اصل مالک حکومت ہو گئی (۲) البتہ

(۱) (امداد الفتاویٰ، کتاب الإجارة، ”حکم حق مورثی“: ۳/۳۵۱، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) ”أسباب الملك ثلاثة: مثبت للملك من أصله وهو الاستيلاء على المباح، وناقل بالبيع والهبة ونحوها، وخلافة كملك الوارث.“ (الأشباه والنظائر مع شرح الحموي، كتاب الصيد والذبائح =

کاشتکار کو اتنی ترجیح دی گئی کہ اگر وہ دس گنا ادا کر دے تو دوسروں پر مقدم ہے، پس ملک زمیندار ختم کر کے گویا حکومت نے کاشتکار کو اپنی طرف سے زمین دی ہے، کاشتکار نے خود مالک سے غصب نہیں کی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مالک کی ملک کو ختم کر کے حکومت نے استیلاء کر لیا، اور نام اس کا بیع رکھ دیا ہو یا اور کچھ رکھا ہو، بہر حال زمیندار کا قبضہ ختم ہو گیا۔

اور جب وہ معاوضہ قبول کرتا ہے تو گو بادل ناخواستہ ہی سہی اس کی طرف سے ایک درجہ کی اجازت بھی ہوگئی، لہذا اس کی حیثیت موروثی سے جداگانہ ہے (۱)۔ یہ اُوربات ہے کہ خود یہ استیلاء کس حد میں داخل ہوا؟ امداد الفتاویٰ: ۱۱۰/۲، میں کانچی ہاؤس سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی کو جائز لکھا ہے، حالانکہ وہ ملک غیر ہے، بہت ممکن ہے کہ مالک کو خبر بھی نہ ہو کہ میرا جانور کہاں ہے، کس نے خریدا ہے۔ اس جواز کی علت استیلاء ہی کو لکھا ہے (۲)۔ امید ہے کہ آپ کا شبہ رفع ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۶/۹۱ھ۔

= والأضحیة، الفن الثانی، (رقم المسئلة: ۱۷۳۳) : ۲/۳۵۵، إدارة القرآن کراچی

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصيد: ۲/۲۶۳، سعید)

(۱) جب کہ اصل مالک کی طرف سے رضامندی نہیں، اس لئے یہ غصب ہے اور شی مغصوبہ کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کو واپس کر دیا جائے، اس میں غاصب کو کسی قسم کے تصرف کا شرعاً حق نہیں:

”المغصوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصب ردُّه إلى صاحبه من دون أن يغيره وينقصه، وإذا طرأ على قيمة ذلك العقار نقصانٌ بصنع الغاصب وفعله، يضمن قيمته“ (شرح المجلة، باب الغصب، الفصل الثانی فی المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة: ۹۰۵) : ۱/۵۰۱، دار الكتب العلمية بیروت)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته“. (الدر المختار، کتاب الغصب:

۲/۲۰۰، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الغصب: ۳/۳۷۳، إمدادیہ ملتان)

(۲) سوال: ”نیلام کانچی ہاؤس سے کوئی جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا، جانوروں کا کانچی ہاؤس بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟“

الجواب: ”فی الدر المختار: وإن غلبوا (أهل الحرب) على أموالنا وأحرزوها بدرهم، ملوكها“ =



موروثی زمین، کسی مدت تک کاشت کرنے سے کاشتکار کے لئے ثبوتِ ملک

سوال [۸۲۸۸]: ..... موروثی زمین کا ہمارے یہاں اس طرح رواج ہے کہ پہلے جب ایک مدت مقررہ تک کاشتکار کسی کھیت کو جوت لیتا تھا تو وہ زمین موروثی ہو جاتی تھی اور اسی مقرر شرح سے ہمیشہ کے لئے اس کے نام بندھ جاتی تھی، اس طرح سے یہاں پر بہت سی زمینیں ہیں۔ تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... اور اب آج کل یہ قانون بن گیا ہے کہ کاشتکار قانونی ہو جاتا ہے، یعنی وہ زمین اس کے نام بندھ جاتی ہے اور زمیندار اس زمین کو کاشتکار سے نہیں چھڑا سکتا جب تک کہ چونگا لگان اذانہ کرے۔ اور اگر زمیندار کاشتکار سے کھیت لینا چاہے تو اسی طرح سے کھیت لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔ شرعاً یہ بات جائز ہے یا نہیں؟

زمین شوہر کے نام ہو جائے تو کیا اس کے مرنے کے بعد بیوی کو لینے کا حق ہے؟

= اور عملہ کانچی ہاؤس نائب ہیں مستولین کے، پس اس استیلاء تملکاً سے وہ جانور ملک سرکار ہو جائے گا، لہذا بیع کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا تو قربانی بھی اس کی درست ہے۔ البتہ عرفاً بدنامی کا موجب ہے، اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص مقتدا کے لئے زیبا نہیں اور کانچی ہاؤس میں جانور کو داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں خود گھس گیا ہے تو اس کا داخل کرنا بالکل جائز نہیں، کیونکہ اس میں مالک پر ضمان نہیں تو اس سے کچھ لینا یا لینے میں اعانت کرنا ظلم ہے۔

اور اگر کسی نے قصداً جانور کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے تو اس پر بقدر اتلاف ضمان ہے، اس مقدار تک اگر کانچی ہاؤس میں یا ویسے ہی اس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بطور جرمانہ کے ناجائز ہے کیونکہ یہ تعزیر بالمال ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔

کما صرحوا بہ فی الدر المختار آخر باب جنایة البهیمة: "أدخل غنماً أو ثوراً أو فرساً أو حماراً فی زرع، أو کرم، إن سائقاً، ضمن ما أتلف، وإلا لا. وقیل: یضمن". وقال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ مرجحاً للقول الثانی: "أقول: ویظہر أرجحیة هذا القول لموافقته لما مر أول الباب من أنه یضمن ما أحدثته الدابة مطلقاً، إذا أدخلها فی ملک غیرہ بلا إذنه لتعدیة، وأما لولم یدخلها ففی الهدایة، ولو أرسل بهیمة، فأفسدت ذرعاً علی فورها، ضمن المرسل، وإن مالت یمیناً أو شمالاً وله طریق الأخر، لا یضمن لما مر". (إمداد الفتاویٰ، کتاب الذبائح والأضحیة والصيد والعقیقة، حکم قربانی جانور خرید کردہ از نیلام کانچی ہاؤس، حکم ادخال جانور راں: ۳/۵۳۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

۳..... ایک عورت کے شوہر کے نام کچھ زمین اور ایک باغ بطور کاشتکار بندھا تھا اور زمیندار اس کے شوہر کا باپ ہی تھا، اس نے اپنے لڑکے کے نام کچھ زمینیں بطور کاشت باندھ دی تھی، پھر اس عورت کا شوہر اپنے باپ کے مرنے سے قبل ہی مر گیا۔ تو وہ زمین اور باغ اس عورت کو لینا۔ جو کہ اس کے شوہر کے نام بطور موروثی کاشت کار کے تھی۔ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور شرعاً اس زمین کی مالک وہ عورت ہو سکتی ہے یا نہیں، یا کہ اس عورت کے شوہر باپ کے وراثتاً اس کے مالک ہوں گے؟

(الف) براہ کرم اور شفقت یہ تحریر فرمائیں کہ اگر کسی کے پاس ایسی زمین ہو تو اس کے جائز ہونے کی کیا صورت ہے، یعنی کیا ایسا موروثی کاشتکار اس زمین سے استعفاء دے دے، یا زمین دار سے مل کر اس کو روپیہ دے کر، یا لگان بڑھوا کر پھر سے قبضہ کرے، یا زمین دار کی رضامندی سے اتنے ہی لگان پر اور اسی شرح پر کھیت جوتے، کیونکہ موروثی زمین کا لگان نہیں بڑھا کرتا؟ لیکن اگر زمین دار اسی شرح پر راضی ہو جائے اور راضی ہو رہے تو جائز ہوگا یا نہیں، یا اور کوئی ایسی صورت ہے جس سے وہ زمین جائز طریقہ سے استعمال کی جاسکے، یا بالکل چھوڑ دی جائے؟

(ب) ایسی زمین اور پیداوار کا شرعاً کیا حکم ہے اور اس کی آمدنی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور اگر کسی کے پاس آمدنی اور معاش کا یہی ذریعہ ہو یعنی موروثی زمین تو اس شخص کو کیا کرنا چاہیے؟ اگر ہمت ہو تو چھوڑ دے یا توبہ استغفار کرتا رہے، یا کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... بغیر زمین دار کی رضامندی کے ایسی زمین میں کاشت کرنا شرعاً ناجائز ہے (۱)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني: ۱/۲۵۵، قديمی)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته“. (الدر المختار، كتاب الغصب:

۲۰۰/۶، سعيد)

۲..... یہ بھی ناجائز ہے (۱)۔

۳..... اس زمین اور باغ کا مالک عورت کے شوہر کا باپ ہے، اس کے بعد اس کے ورثہ مالک ہوں

گے (۲) عورت شوہر کا ترکہ ہونے کی وجہ سے مالک نہ ہوگی (۳)۔

(الف) بہتر یہ ہے کہ ایسی زمین چھوڑ دے اور استعفاء دے دے۔ یہ درست ہے کہ اصلی مالک سے

دوبارہ معاملہ کرے، جتنے پروہ رضامند ہو جائے خواہ وہ لگان سابقہ پر یا زیادہ پر، پھر کاشت درست ہے (۴)۔

(ب) اصل مالک سے گذشتہ معاف کرائے (۵)۔ آئندہ کو چھوڑ دے، یا دوبارہ معاملہ کرے۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَأْيُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا﴾ (سورة آل عمران: ۱۳۰)

”عن جابر قال: ”لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم آكل الربوا وموكله وكاتبه

وشاهديه وقال: ”هم سواء“. (مشكوة المصابيح، باب الربا، الفصل الأول، ص: ۲۲۳، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ

وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ (سورة النساء: ۷)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الحوا

الفرائض بأهلها، فما بقى فهو لأولى رجل“. (مشكوة المصابيح، باب الفرائض، الفصل الأول، ص:

۲۶۳، قديمي)

(۳) اس لئے کہ ترکہ کی صورت میں جو مال ہے وہ شوہر کے باپ کی ملکیت ہے، شوہر کا نہیں کہ ترکہ میں عورت کو بھی ملے۔

(۴) ”ولا تصح المزارعة إلا على مدة معلومة لما بينا، وأن يكون الخارج شائعاً“. (الهداية، كتاب

المزارعة: ۴/۲۶۶، شركة علميه ملتان)

”ومنها: أن يكون الخارج بينهما على الشرط المذكور“. (بدائع الصنائع، كتاب المزارعة،

فصل في حكم المزارعة الصحيحة: ۲۸۶/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) ”فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق“. (شرح

النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳۵۲/۲، قديمي)

(وكذا في روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

## موروثی زمین اور قرض میں تماری

سوال [۱۸۲۸۹]: ..... سرکاری زمین جب کہ زمیندار کی زمین کوئی کاشت کرے تو بس وہ زمین کاشتکار کی ہوگی، زمیندار اس کو چھڑا نہیں سکتا ہے۔ اگر کوئی کاشتکار اس زمین سے بے دخل کرادے۔ یعنی اپنی رضامندی سے چھوڑ دے تو ثواب ہے یا نہیں اور اس کے نہ چھوڑنے میں کاشتکار کو گناہ ہوگا یا نہیں؟

۲..... مسئلہ یہ دریافت طلب ہے کہ سرکاری قانون ہے کہ قرض تین سال تک وصول کر سکتا ہے، اور تین سال سے زیادہ کے قرض کو ادا کرنا ثواب ہے یا نہیں اور ادا نہ کرنے میں گناہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جو زمین کاشتکار نے اصل مالک سے محض کاشت کے لئے اجرت پر لی ہے تو کاشت کرنے سے اصل مالک کی ملک سے نہیں نکلی، کاشتکار کی ملک میں داخل نہیں ہوئی (۱)، اس کی واپسی ضروری ہے، جو لوگ واپس نہیں کرتے اور بغیر مالک کی رضامندی کے اس پر قبضہ کئے ہوئے ہیں اور تصرف کرتے ہیں وہ گنہگار ہیں (۲)، جب واپس کر دیں گے تو حقوق العباد کی ادائیگی کی وجہ سے بہت بڑی گرفت سے چھٹکارہ پائیں گے

= "وقال الشيخ ملا علي القاري رحمه الله تعالى في كلامه عن التوبة وأركانها: فإن كانت من مظالم الأموال، فتتوقف صحة التوبة منها مع ما قدمناه في حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة الأموال وإرضاء الخصم في الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم أو يردّها إليهم أو إلى من يقوم مقامهم من وكيل أو وارث هذا". (مجلة البحوث الإسلامية، أقوال العلماء في حكم من تاب من الكسب الحرام، فصل في الحلال والحرام والمشتبه فيه، وحكم الكثير والقليل من الحرام: ۲۳۵/۱۶، البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد الرياض، المملكة العربية السعودية)

(۱) "اس کاشتکار کو کوئی حق شرعی حاصل نہیں ہوتا ہے، اگر ایسے کاشتکار سے کوئی خریدے گا تو وہ مشتری بھی مالک نہ ہوگا۔" (إمداد الفتاوى، کتاب الإجازة، "حکم حق مورثی": ۳/۳۵۱، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته" (الدر المختار كتاب الغصب: ۲۰۰/۶، سعید)

"المغصوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصب ردّه إلى صاحبه من دون أن يغيّره و يتقصه. وإذا طرأ على قيمة ذلك العقار نقصانٌ بصنع الغاصب و فعله، يضمن قيمته". (شرح المجلة لسليم رستم باز، =

اور ثواب کے مستحق ہوں گے۔

۲..... تین سال کی مدت سرکاری قانون میں ہے، شریعت میں مدت مقرر نہیں، بلکہ جس مدت کا بھی قرضہ ہو اس کو ادا کرنا واجب ہے، جو ادا نہیں کرے گو وہ قیامت میں ماخوذ ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۸/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

غیر مسلم کی موروثی زمین

سوال [۸۲۹۰]: ایک معتبر دیندار شخص نے بیان کیا۔ غالباً فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ بھی دیا۔ کہ حضرت قطب عالم حضرت شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ ہے کہ: ”ہندو کی موروثی زمین جائز ہے، مسلم کی زمین ہو تو ناجائز ہے بالکل“۔ آیا اس بیان کی حضرت کی طرف نسبت صحیح ہے یا نہیں؟

= باب الغصب، الفصل الثانی فی المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة: ۹۰۵): ۱/۱، ۵۰۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الغصب: ۳/۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (سورة النساء: ۵۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عن ہمام بن منبہ اخی وہب بن منبہ أنه سمع أبا هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”مطل الغني ظلم“. (صحيح البخارى، كتاب فى الاستقراض و أداء الديون، باب: مطل الغنى ظلم: ۱/۳۲۳، قديمى)

”عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال:

”يفقر للشهيد كل ذنب إلا الدين“.

”وعن براء بن عازب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”صاحب الدين مأسور بدينه يشكو إلى ربه الوحدة يوم القيامة“. (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع،

باب الإفلاس والإنظار، الفصل الأول، ص: ۲۵۲، قديمى)

الجواب حامدًا ومصلياً:

ان سے حوالہ کی تعیین کر کے پورا پتہ دریافت کیجئے، ہمیں تو اب تک یہی معلوم ہوا ہے کہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مطلقاً منع فرمایا ہے، خواہ مسلم کی ہو خواہ ہندو کی۔ فتاویٰ رشیدیہ، حصہ دوم، کتاب البیوع میں، ص: ۷۸ پر کفار سے بھی سود لینے کو منع فرمایا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

زمین کو چک بندی سے بچانے کی ترکیب

سوال [۱۸۲۹۱]: زید کی ایک زمین جس پر وہ اپنے دادا کے زمانہ سے قابض ہے اور اس پر درخت بھی لگا چکا ہے جن کی مدت تقریباً ۲۰ سال کی ہو چکی ہے، دو سال سے معلوم ہوا کہ وہ زمین بخر ہے، لہذا اگر ام سماج کی ملکیت ہے اور بوقت چک بندی زید کی ملکیت سے نکل جائے گی، لیکن ایک صورت اس کے بچانے کی یہ ہے کہ زمیندار سے زمینداری ٹوٹنے سے پہلے باغ لگانے کا اجازت نامہ حاصل کر لیا جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

مولانا بخش پرتاپ گڑھ۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر وہ اس زمین کا مالک ہے اور اس کی یہ مملوکہ زمین اس طرح بچ سکتی ہے تو اس کو بچانے کے لئے ایسی ترکیب اختیار کرنے کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۸ھ۔

(۱) سوال: ”ان بلاد حرب میں نصاریٰ کو اپنا روپیہ دے دینا اور اس پر سود لینا جائز ہے یا نہیں؟“

”جواب:“ کفار سے بھی سود لینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ، سود کے مسائل کا بیان،

ص: ۳۱۰، کفار سے سود لینے کا حکم، مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) جس طرح مشفوعہ زمین کو شفعہ سے بچانے کے لئے بائع زمین کے اس حصے کو جو شفعہ کی زمین کے متصل ہے، مشتری کو بہہ

کر دے تو شفعہ اس پر شفعہ نہیں کر سکتا تو اسی طرح یہ آدمی بھی اپنی زمین کو بچانے کے لئے باغ لگانے کا اجازت نامہ حاصل کر لے

تو اس میں کچھ حرج نہیں، اس شرط پر کہ وہ زمین اس آدمی کی اپنی ہو۔ =

## موروثی اور ذخیل کاری کی آمدنی

سوال [۸۲۹۲]: موروثی کاشت ذخیل کاری کی آمدنی کے تصرف کی بابت علمائے دین کا کیا حکم ہے؟ چونکہ موروثی کاشت دو قسم کی ہوتی ہے: اول: موروثی قانون جدید، دوم: موروثی سابقہ جو زمانہ بندوبست سرکاری سے چلی آتی ہے۔ فتویٰ سے مشرف فرمادیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

موروثی زمین سے جو آمدنی کاشتکاروں کو حاصل ہے اس سے جتنا اس نے خرچ کاشت میں کیا ہے اتنا تو رکھنا جائز ہے، باقی رکھنا جائز نہیں۔ یہ تو آمدنی کا حکم ہے اور زمین کا حکم یہ ہے کہ آئندہ کے لئے اس کو چھوڑ دے، ورنہ ظلم اور گناہ اور غصب میں مبتلا رہے گا:

”لقوله عليه السلام: ”لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لآعياً ولا جاداً، فإن أخذ

فليرده عليه“. ہدایہ: ۳/۳۷۱(۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: بندہ عبدالرحمان غفرلہ۔

= قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: ”وإذا باع داراً إلا مقدار ذراع منها في طول الحد الذي

بلى الشفيع، فلا شفعة له، لانقطاع الجوار، وهذه حيلة. وكذا إذا وهب منه هذا المقدار وسلمه إليه، لما

بيننا“. (الهداية، كتاب الشفعة، باب ما تبطل به الشفعة، فصل: ۳/۴۰۸، مكتبة شركة علميه ملتان)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الشفعة، باب ما يبطلها، مطلب لاشفعة للمقر له بدار: ۶/۲۵۰، سعيد)

(۱) (الهداية: ۲/۳۷۱، كتاب الغضب، إمداديه ملتان)

”عن عبد الله بن السائب بن يزيد عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله

صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يأخذ أحدكم عصا أخيه لآعياً جاداً، فمن أخذ عصا أخيه، فليردّها إليه“.

(جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء: لا يحل لمسلم أن يروّع مسلماً: ۲/۳۹، سعيد)

(ومشکوٰۃ المصابیح، الفصل الثانی، باب الغصب والعارية، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قديمی)

(وسنن أبي داود، كتاب الأدب، باب من يأخذ الشيء من مزاح: ۲/۳۲۷، سعيد)

## کھڑے کھیت کی اندازے سے تقسیم

سوال [۸۲۹۳]: زید کے والدین اور قبیلہ والے قدیم سے موروثی زمین میں کاشتکاری کرتے ہیں، کچھ زمین ایسی بھی ہے کہ جس کا لگان دینا پڑتا ہے، موروثی زمین مثل بٹائی ہے، یعنی نصف زمین دار کا، نصف حصہ کاشتکار کا۔ اور اس طرح سے دونوں کی مرضی کے مطابق کھڑے کھیت میں تخمیناً غلہ طے کر لیتے ہیں، طے شدہ غلہ زمین دار کو دیا جاتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں اور اس میں سے زید کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں، جب کہ مستحق ہوا؟ اور پیشوا ہے، کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

موروثی زمین ناجائز ہے (۱)، اور کھڑے کھیت کا تخمینہ کر کے غلہ طے کرنا اور طے شدہ وصول کرنا بھی درست نہیں، بلکہ جب نصفاً نصفی طے ہے تو پورا پورا تول کر تقسیم کرنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”وعن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“. (مشكوة المصابيح، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)

”لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه أو وكالة منه أو ولاية عليه“. (شرح المجله لسليم رستم باز، (رقم المادة: ۹۶): ۶۱/۱، دار الكتب العلمية بيروت).

(۲) جس طرح قربانی کے گوشت میں تمام افراد برابر کے حصے دار ہوتے ہیں، تو ان میں وہ گوشت بھی وزن کے برابر برابر تقسیم کیا جاتا ہے، اسی طرح جب بھیتی میں بھی برابر کے شریک ہیں تو پھر تول کر برابر برابر ہر آدمی اپنا حصہ لے لے۔

”ويقسم لحمها وزناً؛ لأنه موزون لاجزأفاً، لاحتمال الربا، وتحليل بعضهم بعضاً لا يجوز؛ لأنه هبة مشاع يقسم“. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۶۸/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۶، سعيد)



## مزارع کو سکونت کا حق

سوال [۸۲۹۴]: ایک شخص مثلاً زید عرصہ ستر یا اسی سال سے عمر کا مزارع تھا۔ عمر وغیرہ نے مزارع کو کہا تھا کہ اگر تم یہیں رہو اور جائے رہائش (مکان) وغیرہ بنا لو، ہم تمہیں نہ اٹھائیں گے اگر تو نے ہمیں نہ چھوڑا۔ چنانچہ اس مزارع نے اس چاہ پر آ کر مکان رہائش (وغیرہ) بنا لیا (۱) اور بصورت ٹھیکہ چاہ پر کھیتی کرتا رہا۔ بعد میں وہ اصلی مزارع فوت ہو گیا اور مالک بٹھانے والے بھی فوت ہو گئے، دونوں کی اولادیں رہیں، پہلی صورت پر معاملہ طے ہوتا رہا۔

چنانچہ مزارع کے بیٹے نے چاہ مذکور کو دس سال پر ٹھیکہ لے لیا اور اسٹامپ بھی لکھا گیا، لیکن چھ ماہ کل گزرے تھے کہ چاہ خراب ہو گیا، مالکان نے نہیں بنوایا تھا، مزارع کا ٹھیکہ ضائع ہو گیا، جو ۲۰/۱۰ فی کنال تھا، لیکن جب چاہ خراب ہو گیا تھا تو اس وقت ۹۰/۱۰ فی کنال ٹھیکہ ہو گیا تھا، اگر چاہ بنوادیتے تو مزارع کا اس میں نفع تھا، لیکن انہوں نے نقصان کیا۔ پھر مالکوں نے زمین فروخت کرنی شروع کر دی۔ مزارع کو مکان سے نہیں اٹھایا گیا اور نہ مزارعین خود اٹھے۔

تقریباً ستر اسی سال گزر چکے ہیں چاہ کی ارد گرد کی زمین مزارع کو بیچ دی گئی۔ مزارع کی کوٹھری ..... وغیرہ کھڑی رہی، نہ مالکوں نے کچھ کہا اور نہ مزارع برطرف ہوئے، کاغذات سرکاری میں بھی مزارع کے نام حد بندی میں لکھی ہوئی ہے۔ قریب قریب مقدمات بھی چلائے گئے ہیں، ہائی کورٹ بھی اپیل کی گئی ہے، قانوناً گورنمنٹی میں مالکان کو مزارع کے اٹھانے کا حق نہیں دیا گیا اور نہ اس کوٹھری کو فروخت کرنے کا حق دیا گیا، بلکہ مالک تصور کیا گیا ہے، اب وہ خاموش ہو چکے ہیں۔

مزارع کہتا ہے کہ مالکوں نے کہا تھا کہ جب تک تم خود نہ اٹھ جاؤ تو ہم تمہیں نہ اٹھائیں گے، یہیں پر اپنا مکان بنا کر بیٹھے رہے۔ دوسرا یہ کہ میرا دس سال کا ٹھیکہ ضائع ہو گیا ہے جس میں تقریباً گیارہ ہزار روپیہ کا نقصان ہو گیا ہے، لیکن یہ ضرور ہے کہ نہ مالکوں نے رقم لی ہے اور نہ مزارعین نے مخصوص پیداوار اٹھائی ہے۔

(۱) ”چاہ: کنواں، غار، گڑھا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۵۱۵، فیروز سنز لاہور)

جو اسٹامپ ٹھیکہ لکھا گیا تھا وہ مالکوں کے پاس موجود ہے اور جو مزارع کے پاس تھا وہ مکان کے جل جانے سے جل گیا ہے۔

مالکوں کے اسٹامپ میں بھی لکھا ہے کہ اگر ہم نے کوئی زمین بیچی تو فی مرلہ دو صد روپیہ ٹھیکہ میں سے کاٹ دیں گے۔ اور یہ بھی شرط تھی کہ اگر چاہہاں نچلا حصہ خراب ہو جائے تو مزارع بناوے گا، چنانچہ اس چھ ماہ میں مزارع نے مبلغ ایک صد روپیہ خرچ کر کے نچلا حصہ بوجہ خراب ہونے کے بنایا تھا۔ یہ بھی شرط تھی کہ اگر اوپر کا حصہ خراب ہو گیا تو مالک بنا دے گا، چنانچہ چاہ بہت کہنے تھا، اوپر کا حصہ خراب ہو گیا تو مزارع نے مالکوں کو کہا کہ بنوادو، لیکن مالکوں نے بجائے بنوانے کے زمین فروخت کرنا شروع کر دی۔ یہ بھی شرط تھی کہ آٹھ سال کے روپے مزارع ادا کرے گا اور دو سال بھروسہ مرمت چاہ مفت کاشت کرے گا۔

یہ بھی معلوم ہے کہ جو مالک ہیں ان کی بھی اپنی جدی زمین نہیں تھی، پہلے زمانہ میں جس کا قبضہ ہو گیا بس وہی مالک بن بیٹھا۔

اب ستر اسی سال کے بعد مالک کہتے ہیں مزارع کو کہ کچھ ہمیں دیدے اور وہ دینا پسند نہیں کرتا۔ زمین اتنی ہے جس میں اس کی رہائش ہے اور بس۔ شرعاً کیا حکم ہے، مزارع مالک بن سکتا ہے کیونکر؟ بصورت مالک نہ بننے کے مزارع کو مالک کچھ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا یہ عمری کی صورت بن سکتی ہے یا نہیں؟ بیجاود تو جروا۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

یہ ظاہر ہے کہ مالک نے مزارع کو اپنی زمین میں مکان بنانے اور رہنے کی اجازت اس لئے دی ہے کہ وہ مزارعت کرتا رہے اور مالک اور مزارع کے درمیان معاملہ برقرار رہے۔ اب جب کہ مالک اور مزارع کے درمیان معاملہ برقرار نہیں رہا بلکہ ختم ہو چکا اور وہ زمین بھی فروخت کر دی جس میں مزارعت کا معاملہ طے ہوا تھا اور جس کی وجہ سے مالک نے مزارع کو رہنے کی اجازت دی تھی، اس لئے اب اس زمین میں مزارع کو رہنے کا اختیار نہیں (۱)، البتہ مکان کا ملبہ اور سامان جو کہ مزارع نے اپنے پاس سے صرف کیا ہے وہ مزارع کا ہے، اس

(۱) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته". (الدر المختار، کتاب الغضب:

میں مالک زمین کو کوئی اختیار نہیں، مزارع چاہے اس کی قیمت لیکر مالک کے ہاتھ فروخت کر دے، چاہے اپنا بلہ اٹھالے جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/رجب/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، ۲/رجب المرجب/۵۸ھ۔

زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا

سوال [۸۲۹۵]: زید کے پاس ایسی زمین ہے کہ جس کو وہ خود بیچ نہیں سکتا، کیونکہ زمیندار کو کچھ روپیہ نذرانہ دے کر مکان بنانے کی اجازت سے لیا تھا، ایک احاطہ کی شکل میں بنوایا تھا۔ جب احاطہ مذکورہ پست ہو گیا اور معمولی نشان باقی تھے تو عمر نے اپنے ذاتی مراسم و تعلقات کی بناء پر زید سے کہا کہ مجھے مکان کی تکلیف ہے، کہیں زمین ہوتی تو مکان بنوایا، اس پر زید نے وہ زمین عمر کو دیا کہ مکان بنو، چنانچہ عمر نے اس زمین پر مکان بنوایا اور تقریباً ۱۰ سال سے اس مکان پر قابض ہے، اور سالانہ پر جوٹ (۲) برابر زمیندار کو ادا کرتا رہتا ہے۔

اب زید نے عمر پر دعویٰ کیا ہے کہ مجھ کو مکان ملنا چاہئے، اور کہتا ہے کہ میں نے مکان بنانے کی اجازت

= (و کذا فی شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۶)، ص: ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی مشکوٰۃ المصابیح، باب الغصب والعاریة، الفصل الأول، ص: ۲۵۳، قدیمی)

(۱) ”(و لو غرس أو بنی فی أرض الغیر قلعا و ردت، فإن نقصت الأرض بالقلع، ضمن، وله البناء والغرس مقلوعاً، ویكونان له، ولأن الأرض باقية علی ملكه إذا لم تكن مستهلكة ولا مفسوۃ حقيقة، ولم یوجد فیها شیء، یوجب الملك للغاصب، فیؤمر بتفریغها و ردّها إلى مالکها كما إذا أشغل ظرف غیره بالطعام..... إذا كانت الأرض تنقص بالقلع، كان لصاحب الأرض أن یضمن للغاصب قيمة البناء والغرس مقلوعاً، ویكونان له“۔ (البحر الرائق، کتاب الغصب: ۲۱۲/۸، ۲۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الغصب: ۱۹۳/۶، سعید)

(و کذا فی شرح المجلة لسلم رستم باز: ۵۰۲/۱، ۵۰۳، (رقم المادة: ۹۰۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) ”پر جوٹ (پر جوٹ) مکانات کی زمین کا محصول“۔ (نور اللغات، ص: حصہ دوم، ص: ۸۲۲)

اس شرط پر دی تھی کہ جب میں اتنی رقم ادا کروں گا کہ جتنا مکان بنانے میں صرفہ ہوا ہے تو مکان واپس لے لوں گا۔ اور عمر کہتا ہے کہ اس قسم کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی۔ اور زید و عمر میں سے کوئی اپنی بات پر شہادت نہیں پیش کر سکتا۔ البتہ زید سے عمر کہتا ہے کہ آپ زمانہ حال کے مطابق قیمت دیکر مکان و زمین لے سکتے ہیں، مگر زید مصر ہے کہ اتنا ہی روپیہ دوں گا جتنا تمہارے بنوانے میں لگا ہے۔

پس اس صورت میں مکان اور زمین کا کیا حکم ہے، زمین کس کی ملک ہے، زمیندار یا زید کی؟ تصفیہ کس طرح کی جائے، مکان اگر زید کو دلا جائے تو رقم کتنی اس سے لی جاوے؟ جواب مدلل مع حوالہ و عبارات کتب عنایت ہو۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

سوال سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اصل زمین زمیندار کی ملک ہے، زید نے اس میں مکان بنانے کی اجازت لی تھی اور اس اجازت کے لئے کچھ نذرانہ پیش کیا تھا، زید زمین کا مالک نہیں تھا، غالباً اسی لئے وہ بیچ نہیں سکتا تھا، پھر ذاتی تعلقات کی بناء پر اس زمین کو عمر کے حوالہ کر دیا اور سالانہ پر جوٹ بجائے زید کے عمر نے دینا شروع کیا اور زمیندار اس معاملہ میں راضی رہا تو زید کا تعلق درمیان سے ختم ہو گیا، اب زمیندار اور عمر کا تعلق باقی رہ گیا۔

اگر عمر پر جوٹ زید کو دینا اور زید زمیندار کو ادا کرتا تو زید کا تعلق باقی رہتا۔ اب کوئی تعلق نہیں رہا، لہذا زید کا دعویٰ بے اصل ہے، جب تک کوئی شرعی شہادت پیش نہ کرے۔ اب زمین زمیندار کی ہے اور مکان عمر کا۔ اگر عمر اپنا مکان فروخت کرنا چاہے تو مستقل معاملہ کیا جائے جس پر طرفین رضامند ہو جائیں، زید کو جبراً عمر سے مکان لینے کا حق نہیں۔ اگر کوئی مدت مقرر نہیں کی گئی تو زمیندار کو حق حاصل ہے کہ جب چاہے اپنی زمین لے لے اور عمر سے کہہ دے کہ میری زمین خالی کر دو اور اپنی عمارت اٹھا لو، پھر عمر یا اپنی عمارت اٹھائے، یا اگر طرفین رضامند ہو جائیں تو عمارت مقطوعہ کی قیمت زمیندار ادا کر دے اور اس عمارت کا مالک بھی زمیندار ہو جائے:

”وتصح إجارة أرض للبناء والغرس. فإن مضت المدة، قلعهما وسلمها فارغة، إلا أن

یغرم له المؤجر مقلوعاً ویتملكه، أو یرضی بتركه، فیكون البناء والغرس لهذا، والأرض لهذا، اه۔ در مختار: ۵/۲۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۶/۶۶ھ۔

اس اجمال کا جواب درست ہے، لیکن ترجیح کے لئے اول یہ امر صاف ہونا ضروری ہے کہ زید اور زمیندار کا معاملہ عاریۃ تھا یا اجارۃ اور پھر زید نے جو عمر سے معاملہ کیا ہے وہ بطور عاریت فی العاریۃ تھا یا اجارہ در اجارہ، تو براہ راست زمیندار سے یا زید سے، اس کے بعد کچھ حکم لگایا جائے گا۔

سعید احمد غفرلہ، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

### کسی کی زمین سے گھاس کاٹنا

سوال [۸۲۹۶]: اگر کوئی شخص دوسرے کی مملوکہ ڈول سے بلا اجازت گھاس کاٹے تو جائز ہے (۲) یا نہیں؟ اگر کوئی شخص فقط اپنے جانوروں کو گھاس کھلانے کے لئے کوئی خاص جگہ اپنے مملوکہ میں سے محصور کر کے رکھ دے تو ایسی صورت میں دوسرے لوگوں کو بلا اجازت اسی خاص جگہ سے اپنے جانوروں کو گھاس کھلانے کے

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۳۰، کتاب الإجارة، سعید)

”لو أحدث المستأجر بناءً في العقار المأجور، أو غرس شجرة، فالأجر مخيرٌ عند انقضاء مدة الإجارة: إن شاء، قلع البناء والشجرة، وإن شاء أبقى ذلك، وأعطى قيمته، كثيرةٌ كانت أو قليلةً.“ (شرح المجلة لسليم باز، ص: ۲۹۰، رقم المادة: ۵۳۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”للبناء والغرس إن بین مدة، فإن مضت المدة، قلعهما وسلمها فارغةً، إلا أن يغرم الموجر قيمته مقلوعاً ویتملكه، یعنی إذا مضت المدة، يجب علیه قلع البناء والغرس.“ (البحر الرائق: ۸/۱۹، کتاب الإجارة، رشیدیہ)

”وإذا انقضت المدة، لزمه أن يقلعهما وسلمها فارغةً، إلا أن يغرم المؤجر قيمة ذلك مقلوعاً

برضی صاحبه.“ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۳/۵۲۳، کتاب الإجارة، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۶/۹۷، کتاب الإجارة، باب ما يجوز من الإجارة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”ڈول: کھیت کی اونچی حد، ہاڑھ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۸۲، فیروز سنز لاہور)

لئے کاٹنا کیسا ہے؟ اگر خود رو اور غیر خود رو میں فرق ہو تو تفصیلی طور پر دلائل وحوالہ کتب کے ساتھ جواب فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

خود رو گھاس کسی کی ملک نہیں اگرچہ مملوکہ زمین میں پیدا ہو، بغیر مالک زمین کی اجازت اس کا کاٹنا اور جانور کو چرانا جائز ہے، البتہ مالک زمین کو یہ اختیار ہے کہ دوسرے شخص کو اپنی زمین میں آنے سے منع کر دے اور اس کے بعد دوسرے شخص کو یہ بھی حق ہے کہ مالک سے کہے کہ: یا مجھے اپنی زمین میں آنے کی اجازت دے، یا مجھے گھاس کاٹ کر دے، کیونکہ گھاس مباح الاصل ہے جس میں ہر شخص کو حق ہے، لہذا میرا بھی حق ہے اور وہ تیری زمین میں موجود ہے۔

اور جو گھاس خود رو نہ ہو، بلکہ مالک زمین نے پانی دے کر اسے اُگایا ہو، یا اس زمین کا احاطہ بنا دیا ہو اور گھاس کے لئے زمین کو تیار کیا ہو تو اس کا بغیر مالک کی اجازت کے کاٹنا جائز نہیں:

”لا يجوز بيع الكلاء. ومعناه أن له احتشاشه وإن كان في أرض مملوكة، غير أن لصاحب الأرض أن يمنع من الدخول في أرضه. وإذا منع، فلغيره أن يقول: إن لي في أرضك حقاً، فإما إن توصلني إليه أو تحشته. وظاهره أن هذا إذا نبت بنفسه، فأما إذا كان سقى الأرض وأعدّها للإنبات فنبت، ففي الذخيرة والمحيط والنوازل: يجوز بيعه؛ لأنه ملكه، وهو مختار الصدر الشهيد. وكذا ذكر في اختلاف أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فيحمل كلام المصنف على ما إذا لم يعدّها للإنبات. ومنه لو حدق حول أرضه وهياها للإنبات حتى نبت القصب، صار ملكاً له، الخ.“ بحر بحذف: ۶/۷۷(۱)۔ فقط والله تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/جمادی الأولى/۵۷ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۶/۱۲۶، ۱۲۷، رشیدیہ)

”عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: غزوت مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاثاً أسمعته يقول: ”المسلمون شركاء في ثلث: في الماء والكلاء والنار.“ =

## سرکاری زمین میں کھیتی کرنا

سوال [۸۲۹۷]: گورنمنٹ نے چک بندی کے زمانہ میں کچھ راستے چھوڑے ان کی جوتائی وغیرہ کر کے غلہ حاصل کرنا کیسا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے، جس کا لگان وغیرہ نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جوزین کسان کی نہیں، نہ کوئی معاملہ اجارہ یا بیٹائی کا مالک سے کیا ہو، اس کو جوتنا اور غلہ حاصل کرنا اس کے لئے جائز نہیں (۱)، وہ گورنمنٹ کی ملک ہے تو اس کی اجازت سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

= (سنن أبی داؤد، باب فی منع الماء: ۱۳۶/۲، إمدادیہ)

”ثم الكلام في الكلاء على أوجه: أعمها ما نبت في موضع غير مملوك لأحد، فالناس شركاء في الرعي، والاحتشاش منه كالشركة في ماء البحار، وأخص منه، وهو ما نبت في الأرض مملوكة بلا إنبات صاحبها، وهو كذلك، إلا أن لرب الأرض المنع من الدخول في أرضه، فهو مالك له، وليس لأحد أخذه بوجه لحصوله بكسبه، ذخيرة وغيرها.“ (ردالمحتار، كتاب إحياء الموات، فصل الشرب: ۴۴۰/۶، سعيد)

”والمراد بالكلاء الحشيش الذي ينبت بنفسه من غير أن ينبت أحد، ومن غير أن يزرعه، ويسقيه، فيملكه من قطعه وأحرزه.“ (البحر الرائق، كتاب إحياء الموات: ۳۹۲/۸، رشیدیہ)

”قوله عليه السلام: “المسلمون شركاء في ثلاثة، الخ” شركة إباحة لشركة ملك، فمن سبق إلى أخذ شيء من ذلك في وعاء، أو غيره وأحرزه، فهو أحق به، وهو ملك له دون ماسواه يجوز له تملكه بجمع وجوه التمليك، وهو مورث عنه، ويجوز فيه وصاياه كما يجوز في إملأه.“ (تبيين الحقائق، كتاب إحياء الموات، مسائل الشرب: ۸۶/۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب بيع الفاسد: ۴۱۷/۶، ۴۱۸، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۱) ”عن رافع بن خديج رضي الله تعالى عنه أنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من زرع زرعاً في أرض قوم بغير إذنهم، فليس له من الزرع شيء، ويرد عليه نفقته في ذلك.“ (شرح معاني الآثار، كتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع في أرض قوم بغير إذنهم كيف حكمهم في ذلك وماروى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في ذلك: ۲۹۰/۲، سعيد)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولاية.“ (الدرالمختار، كتاب الغصب: ۲۰۰/۶، سعيد)

(۲) ”المغصوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصب ردُّه إلى صاحبه من دون أن يغيره وينقصه، وإذا طرأ على =

کاشتکار کا چار بیگہ زمین لے کر زمیندار کی بقیہ زمین واپس کرنا

سوال [۸۲۹۸]: آج کل سرکاری قانون ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی زمین دو سال بوئے تو وہ زمین وہ شخص زندگی بھر کاشت کر سکے گا، مالک زمین کو یہ حق نہیں کہ اس کے ہاتھ سے چھین لے۔ اس صورت میں اگر کوئی اس زمین کو بیچنا چاہے تو بیچ نہیں سکتا، کیونکہ خریدنے والا یہ کہتا ہے کہ ہم تو کاشت کے لئے خریدیں گے اور تمہارا کاشتکار تو اس کو نہیں چھوڑے گا، لہذا میں نہیں لوں گا۔ اب بیچارہ زمیندار پریشان ہو کر اس کاشتکار سے کہتا ہے کہ مثلاً چار بیگہ تم لے لو اور باقی مثلاً بارہ بیگہ چھوڑ دو تا کہ میں بیچ ڈالوں، اب وہ کاشتکار راضی ہو جاتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ مالک زمین کے جو یہ چار بیگہ زمین اس کو مصیبت میں پھنسا کر لی گئی، یہ کاشتکار کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کاشتکار کی طرف سے یہ ظلم ہے کہ چار بیگہ زمین لے کر مالک کی بارہ بیگہ زمین واپس کرتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۶/۹۳ھ۔

= قيمة ذلك العقار نقصان بصنع الغاصب وفعله، يضمن قيمته“. (شرح المجلة لسليم رستم باز، باب الغصب، الفصل الثاني في المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة: ۵۰۵): ۵۰۱/۱، دارالكتب العلمية بيروت)

”وعلى الغاصب رد العين المغصوبة، معناه: مادام قائماً..... والواجب الرد في المكان الذي غصبه لفتاوت القيم بتفاوت الأماكن“. (الهداية، كتاب الغصب: ۳/۳، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۱) ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ لا بطيب نفس منه“. (مشکوٰۃ المصابيح، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمي)

قال العلامة الملا علي القاري رحمه الله تعالى: ”لا تظلموا“: أي لا يظلم بعضهم بعضاً، كذا قيل، والأظهر أن معناه: لا تظلموا أنفسكم، وهو يشمل الظلم القاصر والمتعدى..... ”لا يحل مال =



## غیر مملوک زمین میں بونے سے ملکیت

سوال [۸۲۹۹]: خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پہاڑی جنگلات میں کاشتکاری نہیں ہوتی، بلکہ مویشی چرانے کا جنگل ہوتا ہے، چھ ماہ کے لئے اس جنگل میں مویشی چرتے ہیں۔ گورنمنٹ کا محکمہ جنگلات فی بھینس ۱۲/روپے چھ ماہ کا ٹیکس لیتی ہے۔ جنگلات میں کچھ لوگ قدیم باشندے ہوتے ہیں، وہ لوگ بعض جگہ سبزی وغیرہ لگا دیتے ہیں، یہ لوگ ٹیکس وغیرہ کچھ نہیں دیتے۔ تو ان جگہوں پر جس کو گورنمنٹ کرایہ پر دیتی ہے، سبزی وغیرہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ افسران کہتے ہیں کہ تم ان کو نکال کر پھینک دو تو ٹیکس والے لوگ ان کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

غیر مملوکہ زمین میں جس نے جو کچھ بودیا وہ اس کا ہے، دوسرے کو اس کے استعمال کی اجازت نہیں (۱)۔ لیکن اگر زمین کو مالک سے کسی نے کرایہ پر لی ہے تو اس میں دوسرے شخص کو کاشت کرنے کا حق نہیں،

= امری: "أى مسلم أو ذمى "إلا بطيب نفس": "أى بأمر أو رضاً". (مراقبة المفاتيح، كتاب البيوع، باب الفصص والعارية، الفصل الثانى، (رقم الحديث: ۲۹۴۶): ۱۳۹/۶، رشیدیہ)

(۱) "عن رافع بن خديج رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من زرع فى أرض قوم بغير إذنهم، فله نفقته، وليس له من الزرع شئ". ..... قوله: "ليس من الزرع شئ" ويرد عليه نفقته فى ذلك، فوجه ذلك أن غيره يعطيه النفقة التى قد أنفقها فى ذلك، فىكون له الزرع لا بما يعطى من ذلك، وهذا محال عندنا؛ لأن النفقة التى قد أخرجت فى ذلك الزرع ليست بقائمة، ولا لها بدل قام، وذلك أنها إنما دفعت فى أجر عمال وغير ذلك مما قد فعل المزارع له لنفسه، فاستحال أن يجب له ذلك على رب المال إلا بعوض يتعوضه منه رب الأرض فى ذلك ..... ووجه ذلك عندنا على أن المزارع لا شئ له فى الزرع يأخذه لنفسه، فىملكه كما يملك المزارع الذى يزرعه فى أرض نفسه أو فى أرض غيره ممن أباح له المزارع فيها، ولكنه يأخذ نفقته وبذره ويتصدق بما بقى، هكذا وجه هذا الحديث عندنا فى ذلك، والله اعلم". (شرح معانى الآثار، كتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع فى أرض قوم بغير إذنهم كيف حكمهم فى ذلك وماروى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى ذلك: ۲۹۱/۲، سعيد)

اس کو اجازت ہے کہ اس کی سبزی وغیرہ اکھاڑ کر پھینک دے۔ وھذا ظاہر (۱)۔ فی بھینس ٹیکس سے سب زمین کرایہ پر شمار نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۹۰ھ۔

### سیلِ ماء دوسرے کی ملک میں

سوال [۸۳۰۰]: زید و عمر دونوں حقیقی بھائیوں کے مکان قریب قریب ہیں، اور درمیان دونوں مکانوں کے ایک دیوار ہے اور دیوار کے نیچے سے ایک سوراخ ہے جس سے زید کے گھر کا پانی۔ جو بارش وغیرہ کا ہوتا ہے۔ عمر کے صحن میں سے ہو کر شارع عام میں چلا جاتا ہے اور یہ صورت کافی عرصہ سے واقع ہے۔ اب تنازع ہو گیا: عمر کہتا ہے کہ اپنے گھر کے پانی کا اور بند بست کرو، میں اپنے صحن سے نہیں نکلنے دوں گا، حتیٰ کہ جس جگہ پانی نکلتا تھا اس نے مکان بنا لیا۔ اگر زید کوشش کرے تو دوسری جانب سے نکل سکتا ہے مگر تکلیف سے۔ زید کہتا ہے: چونکہ کافی عرصہ سے یہ صورت چلی آرہی ہے، لہذا اس میں سے پانی نکالا جائے گا۔ اور دونوں میں مقدمہ بازی شروع ہو چکی ہے۔ بحوالہ تحریر فرمائیں کہ شرع کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

”و كذا لو كان مسيل ماء سطحه إلى دار رجل، وله فيها ميزاب قديم، فليس لصاحب

الدار منعه عن مسيل الماء، اه“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۳۹۴/۵ (۲)۔

(۱) ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قد أمر بقطع النخل المغروس في غير حق بعدما قد بنت في الأرض، ولم يجعله لإرباب الأرض، فيوجب عليهم غرم ما أنفق فيه، فعل ذلك على أن الزرع المزروع في الأرض أخرى أن يكون كذلك، وأن يقلع ذلك، فيدفع إلى صاحب الزرع كالنخل التي قد ذكرناها، إلا أن يشاء صاحب الأرض أن يمنع من ذلك ويغرم قيمة الزرع والنخل منزعين مقلوعين، فيكون ذلك له“۔ (شرح معاني الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ، کتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع في أرض قوم بغير إذنهم كيف حكمهم في ذلك وما روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في ذلك: ۲۹۱/۲، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الشرب، الباب الثاني في بيع الشرب وما يتصل بذلك: ۳۹۳/۵، رشیدیہ) =

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر پانی کا راستہ قدیم سے ہے تو عمر کو اس کے روکنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ربیع الثانی/۶۳ھ۔



= (و کذا فی مجمع الأنہر شرح ملتقی الأبحر، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۲۴۰/۴)

(وأيضاً الدر المختار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۴۴۳/۶، سعید)

# کتاب الصيد والذبائح

## باب الصيد

### (شکار کرنے کا بیان)

کیا شکار کرنا مباح ہے؟

سوال [۸۳۰۱]: ”الصيد مباح إلا للتلھی“ شامی جلد خامس میں (۱) ”تلھی“ سے کیا مراد ہے؟ اگر کوئی شخص گاہے گاہے تفریحاً شکار کھیلتا ہے اور ترک واجبات نہیں کرتا تو بالکل جائز ہے یا مکروہ، اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”تلھی“ سے یہ مراد ہے کہ وہ محض لہو و لعب کے لئے شکار کھیلتا ہے جس سے وقت ضائع ہوتا ہے، حیوانات کو اذیت پہنچتی ہے، نہ یہ ان جانوروں کا گوشت کھاتا ہے، نہ ہڈی، سینگ وغیرہ کام میں لاتا ہے، نہ کھیت وغیرہ کی حفاظت کے لئے ان کو مارتا ہے، بلکہ محض تفریح کے لئے ان کو مارتا ہے، ایسا شکار کھیلنا حرام ہے۔ نیز وہ شکار کھیلنا بھی حرام ہے جس سے فرائض، واجبات ترک ہوتے ہوں (۲)۔

(۱) (الدار لمختار، کتاب الصيد: ۳۶۲/۶، سعید)

(۲) ”کل لہو باطل إذا شغله: أي شغل اللاهی به عن طاعة الله: أي کمن التھی بشئ من الأشياء مطلقاً، سواء كان مأذوناً فی فعله أو منہیاً عنه: کمن شغل بصلاة نافلة أو بتلاوة أو ذکر أو تفکر فی معانی القرآن -مثلاً- حتی خرج وقت الصلوة المفروضة عمداً، فإنه یدخل تحت هذا الضابط. وإذا كان هذا فی الأشياء المرغب فیها المطلوب فعلها، فكيف حال ما دونها“. (فتح الباری، کتاب الاستیذان، باب: کل لہو باطل إذا شغله عن طاعة الله: ۹۱/۱۱، دار المعرفۃ بیروت)

اگر فرانس، واجبات ترک نہ ہوں، نیز ان جانوروں کو شکار کر کے کام میں لائے، یا ان کے شکار سے حفاظت مقصود ہو تو ممنوع نہیں، بلکہ مباح ہے:

”الصيد هو الاصطاد في اللغة يقال: صاد يصيد صيداً. وسمى به المصيد تسميةً للمفعول بالمصدر، فصار اسماً لكل حيوان متوحشٍ ممتنع عن الأدمى، مأكولاً كان أو غير مأكولٍ. والاصطاد مباح في غير الحرم لغير المحرم، وكذا المصيد إن كان مأكولاً، لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ ولقوله: ﴿وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرَمًا﴾.

ولقوله عليه الصلوة والسلام: ”الصيد لمن أخذ“. ولقوله عليه السلام لعدي بن حاتم: ”إذا أرسلت كلبك، فاذا ذكر اسم الله تعالى، فإن أمسك عليك فأدر كته حياً فاذبحه. وإن أدر كته قد قتل ولم يأكل منه، فكله، فإن أخذ الكلب ذكاً“. رواه البخاري ومسلم وأحمد. ولأنه نوع اكتساب وانتفاع بما هو مخلوق لذلك، فكان مباحاً كالاختطاب، ليتمكن المكلف من إقامة التكليف، اه“. زيلعي: ۶/۵۰ (۱)۔

”والاصطياد مباح فيما يحل أكله وما لا يحل، فمأكله فصيده للأكل، وما لا يحل فصيده لغرض آخر: إما انتفاع بجلده أو شعره أو لدفع أذيته، اه“. غايه (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۰ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

تفریح کے لئے شکار کھیلنا

سوال [۸۳۰۲]: ایک شخص ایک بندوق کا لائسنس صرف اس مقصد کے لئے بنوانا چاہتا ہے کہ حلال و حرام جانور کا شکار کھیلے اور تفریح طبع حاصل کرے، شکار کی عادت بغرض تفریح مثل اور مشاغل کے ہوتی ہے جن کی تعریف لہو و لعب سے کی جاتی ہے۔ اس لئے کارتوس وغیرہ کا صرفہ بعض اوقات عادتاً بڑھتا ہی رہتا ہے۔ آیا

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۱۱/۷، سعید)

(۲) (حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۱۱/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

بندوق اس غرض سے حاصل کرنا کہ اس کو مشغلہ تفریح بنایا جائے اور ہر قسم کے جانوروں کا شکار تفریح طبع اور احباب کی دلچسپی اور ذاتی مشغلہ کے طور پر کیا جائے از روئے شرع شریف جائز ہوگا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

شکار کرنا - خواہ حلال جانور کا ہو خواہ حرام جانور کا - شرعاً مباح اور درست ہے جب کہ اس سے شکاری کی کوئی مشروع غرض حاصل ہوتی ہو، مثلاً: حلال جانور کا گوشت حاصل کرنا مقصود ہو، یا کسی جانور کے پر، یا بال، یا کھال، یا سینگ، یا ہڈی وغیرہ کوئی چیز مطلوب ہو، یا مثلاً دفع اذیت ہی مقصود ہو جیسے بعض اوقات آدمی بندر یا بھیڑیے کا شکار کرتے ہیں۔

اگر محض لہو و لعب اور اضعاف وقت مقصود ہو تو ناجائز ہے:

”وَحَلِ اصْطِيَادَ مَا يُؤْكَلُ لِحَمِهِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾  
مطلقاً من غير قيد بالمأكل؛ إذ الصيد لا يختص بالمأكل ..... ولأن اصطیاده سبب الانتفاع بجلده أو ريشه أو شعره أو لاستدفاع شره، وكل ذلك مشروع، اهـ.  
زیلعی: ۶/۶۱ (۱)۔

”الصيد مباح“. الأشباه، ص: ۲۵ (۲)۔

والبسط فی فتح الباری: ۹/۵۲۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/شعبان/۵۶۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۴/۱۳۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”الصيد مباح إلا للتلهي أو حرفة“. (الأشباه والنظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد، الفن الثانی:

۲۲۳/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وفیه إباحة الاصطياد للانتفاع بالصيد للأكل والبيع، وكذا اللهو بشرط قصد التذكية والانتفاع“.

(فتح الباری، کتاب الذبائح والصيد، باب التسمیة علی الصيد: ۹/۶۰۲، دار المعرفۃ بیروت)

”وَحَلِ اصْطِيَادَ مَا يُؤْكَلُ لِحَمِهِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ ..... ولأن الاصطياد سبب الانتفاع بجلده أو =

## بلا ضرورت شکار میں وقت ضائع کرنا

سوال [۸۳۰۳]: ..... بلا ضرورت شکار کرنا یا وقت ٹلانے کو کیسا ہے؟

## شکار میں نماز قضا کرنا

سوال [۸۳۰۴]: ..... ۲۔ شکار میں اکثر نماز قضا کرنا اور تنگ وقت پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

## بے نمازی کا شکار اور اس کے ساتھ اختلاط

سوال [۸۳۰۵]: ..... ۳۔ بے نمازی کا شکار کیا ہو کھانا، یا اس کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟

## الجواب حامداً ومصلياً:

..... محض تفریح، یا وقت ٹلانے کے لئے کسی جان کا ضائع کرنا، یا اس کو اذیت پہنچانا جائز نہیں (۱)۔

= ریشہ أو شعرة أو لاستدفاع شره، وکل ذلك مشروع“. (البحر الرائق، کتاب الصيد: ۴۲۶/۸، رشیدیہ)  
 ”قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا طلب الصيد لهواً ولعباً، فلا خير فيه وأكرهه. وإن طلب منه ما يحتاج إليه من بيع أو إدام أو حاجة أخرى، فلا بأس“. (رد المحتار، کتاب الصيد: ۴۲۶/۶، سعید)  
 ”الاصطياد مباح إلا إذا كان لتلهي“. (خلاصة الفتاوى، کتاب الصيد: ۳۰۰/۴، امجد

اکیڈمی، لاہور)

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم - وقال مرة سفيان: قال: حدثني، ولا أعلمه إلا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم -: ”من سكن البادية جفا، ومن اتبع الصيد غفل“. (سنن أبي داؤد، کتاب الصيد، باب في اتباع الصيد: ۳۹۷/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما: من قتل عصفوراً بغير حقه، سأله الله عنه يوم القيامة“.  
 (فيض القدير: ۵۹۴۲/۱۱، (رقم الحديث: ۸۹۱۰)، مكة المكرمة)

”عن عبدالله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”مامن إنسان قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقه، إلا سأله الله عز وجل عنها“. قيل: يا رسول الله! وما حقه؟ قال: ”يذبحها فيأكلها، ولا يقطع رأسها يرمى بها“. (سنن النسائي: ۲۰۰/۲، کتاب الصيد، إباحة أكل

العصافير، قديمي)

(۱) ”كل لهو باطل إذا شغله: أي شغل اللاهي به عن طاعة الله: أي كمن انتهى بشئ من الأشياء مطلقاً، =

۲..... حرام ہے (۱)۔

۳..... اگر شریعت کے موافق شکار کیا ہے تو وہ حلال ہے (۲)۔ اور اس کے ساتھ کھانا پینا اور دوستی و محبت کے تعلقات رکھنا اس نیت سے کہ اس کی اصلاح ہو جائے اور اس کو نصیحت کرتے رہنا اور نماز کے فضائل، نیز اس کے ترک کے عذاب کو بتاتے اور سمجھاتے رہنا بہتر ہے (۳)۔ اگر اس کی اصلاح کی توقع نہ ہو، یا اپنے

= سواء كان مأذوناً في فعله أو منهيّاً عنه: كمن شغل بصلاة نافلة أو بتلاوة أو ذكر أو تفكير في معاني القرآن - مثلاً - حتى خرج وقت الصلوة المفروضة عمداً، فإنه يدخل تحت هذا الضابط. وإذا كان هذا في الأشياء المرغوب فيها المطلوب فعلها، فكيف حال ما دونها“. (فتح الباری، كتاب الاستيدان، باب: كل لهو باطل إذا شغله عن طاعة الله: ۹۱/۱۱، دار المعرفة بیروت)

”قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا طلب الصيد لهواً ولعباً، فلا خير فيه وأكرهه. وإن طلب منه ما يحتاج إليه من بيع أو إدام أو حاجة أخرى، فلا بأس“. (ردالمحتار، كتاب الصيد: ۴۶۲/۶، سعيد)  
”الاصطياد مباح إلا إذا كان للتلهي“. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصيد: ۳/۳۰۰، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۱) ”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”العهد الذى بيننا وبينهم الصلوة، فمن تركها فقد كفر“.

”عن أبى الدرداء رضى الله تعالى عنه قال: أو صانى خليلي أن: ”لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت أو حرقت، ولا تترك صلوة مكتوبة متعمداً، فمن تركها متعمداً، فقد برئت منه الذمة“. (مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، الفصل الثانى، والفصل الثالث: ۵۸/۱، ۵۹، قديمى)

(۲) ”ولا بد فيه من الجرح، وكون المرسل أو الرامى مسلماً أو كتابياً، وأن لا يترك التسمية عمداً عند الإرسال ..... اهـ“. (مجمع الأنهر: ۲۵۵/۳، كتاب الصيد، مكتبة غفاريه)

(۳) ”وينبغى للأمر والنهى أن يرفق ليكون أقرب إلى تحصيل المطلوب، فقد قال الإمام الشافعى: من وعظ أخاه سرأ فقد نصحه وزانه، ومن عظه علانية فقد فضحه وشانه“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۳، رشيديه)



اوپر اس کا بڑا اثر پڑتا ہو تو تعلق نہ رکھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا

سوال [۸۳۰۶]: زندہ چیز کو کانٹے وغیرہ میں پھنسا کر شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زندہ چیز کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ اس میں ایلام و تعذیب حیوان ہے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

مچھلی زندہ پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی، اس کے کھانا کا حکم

سوال [۸۳۰۷]: ..... مچھلی پانی سے زندہ پکڑی اور پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

(۱) ”والهجر فوق ثلاث دائر مع القصد، فإن قصد هجر المسلم حرم، وإلا فلا: أى بأن كان الهجر لموجب شرعي لا يحرم، هذا هو المراد“. (شرح الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثانية، (الرقم: ۸۰): ۱/۱۰۳، إدارة القرآن كراچی)

”رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاث ليال لقلته، ولا يجوز فوقها إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك ..... وأجمع العلماء على أن من خاف من مكالمه أحد وصلته ما يفسد عليه دينه أو يدخل مضرة في دينه، يجوز له مجانبته وبعده، ورب صرم جميل خير من مخالطة توديه“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول: ۸/۷۵۸، ۷۵۹، رشيدية)

(۲) ”وفى هذه الأحاديث تحريم تعذيب الحيوان الآدمي وغيره“. (فتح الباري، كتاب الذبائح، باب ما يكره من المثلة والمصبورة والمجثمة: ۹/۶۳۵، دار المعرفة بيروت) =

پانی کے اندر لٹھی سے مچھلی مار کر مرنے کے بعد پکڑنا

سوال [۸۳۰۸]: ۲..... مچھلی کا شکار پانی میں لٹھی سے کیا، لٹھی لگ کر مچھلی مر گئی، پھر مچھلی پکڑی تو

اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... پانی سے زندہ مچھلی پکڑنے کے بعد اگر مرجائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا شرعاً

درست ہے (۱)۔

۲..... زندہ مچھلی کے پانی میں لٹھی مارنے سے اگر وہ مرجائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا درست

ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۹ھ۔

= ”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي ومأمور بالاجتناب عنه“. (تکلمة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبح، القتل والتحديد الشفرة: ۵۳۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی لتعذیبه“. (الدرالمختار، کتاب الصيد: ۴۷۳/۶، سعید)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی يأخذه ويعذبه، ولا بأس بأن يعلم بالمدبوح“. (الفتاویٰ

العالمکبریة، کتاب الکراهیة، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بنی آدم والحيوانات وقتل الحيوانات وما یسع من ذلك: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(۱) ”ولا یحل حیوان مائی إلا السمک الذی مات بأفة..... وحل الجراد وأنواع السمک بلا ذکاة“. (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۶، سعید)

”وحل السمک بلا ذکاة کالجراد“. (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۴۷۱/۶، دارالکتب

العلمیة بیروت)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر رضی الله تعالیٰ عنهما أن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم قال: ”أحلت لنا میتتان: الحوت والجراد“. (سنن ابن ماجة، أبواب الصيد، باب صید الحیتان والجراد:

۲/۲۳۲، قدیمی) =

لبِ دریا خطیرہ بنایا، اس میں مچھلیاں آگئیں، ان کا دوسرے کو پکڑنا

سوال [۸۳۰۹]: تقریباً عرصہ ۲۵/سال سے زید نے کچھ سرکار سے بند بستی شدہ زمین جو لبِ دریا پر واقع ہے، دریا کے پانی کے طغیان سے حفاظت کی غرض سے سرکار نے اس زمین کی دریائی کنارہ پر ایک اونچی آڑ بنا دی ہے، زید نے سرکار سے اجازت لے کر اس آڑ میں ایک نالی اپنی زمین کی محاذات میں بنائی ہے تاکہ حسبِ ضرورت اندرونی پانی نکل جائے، یعنی زید عمر و بکر کی مشرقی زمین کا پانی نکل جائے، پانی زیادہ جمع ہونے سے زراعت کو ضرر رسانی نہ ہو۔ اور اس نالی کے منہ پر ایک خطیرہ بنایا ہے اور اس میں درخت کی شاخیں وغیرہ ڈالی تاکہ مچھلیاں جمع ہوں، چنانچہ عرصہ سے زید اس خطیرہ سے مچھلیاں پکڑتا ہے۔

کبھی اس نالی کی بند کھل کر دریا کا پانی داخل ہونے سے قرب و جوار کی زراعت کا کچھ نقصان ہوتا ہے، مگر شاذ و نادر۔ اب عمر - جو زید کے جار میں سے ہے - کہتا ہے کہ اس نالی کو بند کر دو، ورنہ مجھے بھی مچھلیوں میں شریک کرو، یا اپنی زمین کی آڑ اونچی کر دو، ورنہ تمہارے لئے یہ مچھلیاں کھانا حرام ہوگا۔ اب یہ چند امور قابلِ استفسار ہیں:

الف..... کیا زید کو وہ پانی بند کرنا پڑے گا؟

ب..... کیا اس خطیرہ سے زید کو مچھلیاں کھانا حرام ہوگا؟

ج..... کیا عمر کو حقیقتاً اس خطیرہ سے مچھلیاں پکڑنا جائز ہوگا؟

د..... کیا زید کو اپنی آڑ اونچا کرنا پڑے گا؟

ہ..... اگر زید کی بے خبری میں وہ نالی دریا کے تموج سے خود بخود کھل کر نناک پانی داخل ہو کے قرب

و جوار کا کچھ نقصان پہنچے۔ کیا زید پر اس کا ضمان آوے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

نیز دریافت طلب یہ ہے کہ ایک رات عمر و مذکورہ کا بھائی اور ایک دوسرا آدمی ساتھ لے کر زید کے خطیرہ

= ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ماء البحر: ”هو

الطهور ماءہ والحل میتتہ“۔ (سنن النسائی، باب میتة البحر: ۲/۲۰۰، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۱۳، رشیدیہ)

سے مچھلیاں پکڑنے کے لئے جا کر وہاں سے کتنی مچھلیاں پکڑ کر لائے اور وہ عمر و مولوی صاحب تھے، ان کے بھائی نے مولوی صاحب کے پاس دے دیا تا کہ مولوی صاحب مچھلیوں کی حفاظت کریں اور مولوی صاحب کو معلوم ہے کہ یہ مچھلیاں زید کے حظیرہ کی مچھلیاں ہیں۔

زید نے مولوی صاحب کے بھائی کو مچھلیاں لے جانے کے وقت دیکھا، لیکن خوف لڑائی سے زید نے کچھ بات چیت نہیں کی، پھر صبح زید نے دوسرا آدمی یعنی قریب والے لوگوں کو کہا کہ مولوی صاحب کے بھائی میرے حظیرہ سے مچھلیاں پکڑ کر لے گئے، لیکن اس واقعہ کی تصدیق میں دو تین آدمی کو بلا کر اس حظیرہ میں گئے، انہوں نے علامت اور قرینہ سے معلوم کر لیا کہ واقعی مچھلیاں پکڑی گئی ہیں۔ پھر لوگ کہنے لگے کہ حقیقتہً جا کر دیکھو کہ عمرو کے گھر میں مسروقہ مچھلیاں ہیں یا نہیں۔

زید نے دیکھا کہ عمرو کے مکان کے باہر ساری مچھلیاں بکھری ہوئی ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ تو کیا چاہتا ہے، زید نے جواب دیا: گذشتہ رات تمہارے بھائی میرے حظیرہ سے مچھلیاں پکڑ کر لائے ہیں۔ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ میں بھی مچھلیاں پکڑنے میں شریک تھا۔ زید نے جواب دیا اتنا بڑا عالم ہو کر مچھلیاں چوری کی، اگر یونہی مانگ لیتے تو دیدیا جاتا، کیونکہ تم کو پہلے بھی دیا ہے۔ زید کہنے لگا کیا یہ مچھلیاں تمہارے لئے کھانا جائز ہے، مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہ مچھلیاں کھانا جائز ہے اس لئے کہ جوشی کسب کے ذریعہ سے ہو اس کا کھانا جائز ہوتا ہے، وہ بھی ایسی شی میں سے ہے یعنی میرے ہاتھ کی پکڑی ہوئی ہے۔

زید نے کہا کہ یہ مچھلیاں میرے حظیرہ کی ہیں اب یہ چوری ہوئی، مولوی صاحب نے جواب دیا کہ تو نے مجھ کو چور کیوں کہا، تو نے میری اہانت کی اور عالم کی اہانت موجب کفر ہے۔ نیز مولوی صاحب نے جواب دیا کہ تیری بیوی کو طلاق ہوگئی، نیز داہ بھی لازم آیا (۱)۔ مولوی صاحب نے اس طرح فتویٰ جاری کیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ واقعی بیوی کو طلاق پڑ گئی اور وہ بھی کافر ہو گیا اور وہ داہ آدے گا یا نہیں؟ نیز مولوی صاحب کو حقیقتہً مچھلیاں پکڑنا جائز ہو یا نہیں؟ اگر وہ واقعی کافر نہیں ہو اور بیوی کو طلاق نہیں ہوئی تو شرعاً ایسے مفتی پر کیا حکم عائد ہوگا؟

(۱) ”داہ: لونڈی، کنیر، ذلیل، خوار“۔ (لغات سعدی، ص: ۳۱۳، سعید)

## الجواب حامداً ومصلياً:

ا..... الف..... محض اس وجہ سے اس نالی کا بند کرنا زید کے ذمہ ضروری نہیں۔

ب..... نہیں، بلکہ مباح ہوگا، لہٰذا مباح الأصل (۱)۔

ج..... ناجائز ہوگا:

”ولا يجوز بيع سمك لم يتشأ وصيد وألقى في حظيرة لا يجوز. وفي الزاهدي: إذا

اجتمعت بنفسها، فبيعه باطل كيف ما كان، لعدم الملك، اه“۔ مجمع الأنهر: ۲/۵۵ (۲)۔

”وإذا دخل السمك الحظيرة باحتيال، ملكه، وكان له بيعه على التفصيل. وقيل:

لا مطلقاً، لعدم الإحراز. والخلاف فيما إذا لم يهيتها له، فإن هيتها له، ملكه إجماعاً. فإن اجتمع

بغير صنعه، لم يملكه، سواء أخذه من غير حيلة أولاً، اه“۔ بحر: ۶/۷۳ (۳)۔

د..... محض مچھلیوں کی اجازت نہ دینے پر تو آڑ کا اونچا کرنے کا مطالبہ ناحق ہے، اگر اس سے زراعت کو

نقصان پہنچتا ہے تو پھر مطالبہ درست ہے اور چونکہ آڑ سرکار نے بنائی ہے، اس لئے اونچا کرنے کا مطالبہ سرکار

ہی سے کیا جائے (۴)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعاً لكم وللسيارة﴾ (المائدة: ۹۶)

”أي: ما يصاد في الماء، بحراً كان أو نهراً أو غيراً، أو هو ما يكون تولده ومثواه في الماء

مأكولاً كان أو غيره، كما في البدائع“۔ (روح المعاني: ۴/۳۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) (مجمع الأنهر، باب البيع الفاسد: ۵۵/۲، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۳) (البحر الرائق، باب البيع الفاسد: ۱۱۹/۶، رشيديه)

(و كذا في تبیین الحقائق، البيع الفاسد: ۳/۳۶۳، دار الكتب العلمية بيروت)

”وفسد بيع سمك لم يُصد، أو صيد ثم ألقى في مكان لا يؤخذ منه إلا بحيلة وأخذ بدونها،

صح، إلا إذا دخل بنفسه ولم يصد مدخله، فلو صدّه، ملكه“۔ (الدر المختار، باب البيع الفاسد:

۶۰/۵، سعيد)

(۴) ”لا يمنع أحد من التصرف في ملكه أبداً، إلا إذا أضرّ بغيره ضرراً فاحشاً“۔ (شرح المجلة، ص:

۶۵۷، رقم المادة: ۱۱۹۷)، مكتبة حنفيه كوئٹہ =

۵..... چونکہ یہ نالی زید نے سرکار کی اجازت سے کھولی ہے، اس لئے اگر قرب والوں کو نقصان کا قوی اندیشہ ہو تو باقاعدہ سرکار سے درخواست دے کر بند کرا دیں، اگر باوجود درخواست دینے اور بندش کا حکم سرکار کی طرف سے صادر ہونے کے زید نے نالی کو بند نہ کیا تو پھر نقصان کا زید ضامن ہوگا (۱)۔

۲..... جواب سوال نمبر: (ج) کی نقل کردہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ: اگر مچھلیوں کے لئے کسی شخص نے حظیرہ بنالیا اور اس میں مچھلیاں داخل ہو گئیں تو وہ حظیرہ والے کی ملک ہیں۔ اور صورت مسئولہ میں زید نے مچھلیوں کے لئے حظیرہ بنایا ہے، پس اس کی مچھلیاں زید کی ملک ہیں، عمر وغیرہ کو ان کا پکڑنا اور کھانا بغیر زید کی اجازت کے ناجائز ہے۔

عمر کا استدلال صورت مذکورہ پر منطبق نہیں، بلکہ اگر کوئی شخص غیر مملوک مباح الاصل مچھلی وغیرہ کو پکڑے، اس وقت اس کو یہ استدلال درست ہوگا اور صورت مسئولہ میں چونکہ وہ مچھلیاں زید کی مملوک ہو چکی ہیں اس لئے یہ استدلال درست نہیں۔

واقعہ مذکورہ کی بناء پر زید کو کافر اور اس کی بیوی کو مطلقہ کہنا اور زید کو مستحق داہ قرار دینا ہرگز درست نہیں۔ کفر بہت بڑی چیز ہے، کسی پر کفر کا فتویٰ لگانے کے لئے سخت ترین احتیاط کی ضرورت ہے۔ ان مولوی صاحب کے ذمہ اپنے فتوے سے رجوع کرنا واجب ہے اور ایسے شخص کو بغیر تحقیق کے فتویٰ دینا قطعاً ناجائز ہے۔

اہانت عالم کی وجہ سے کفر کا فتویٰ دینا قطعاً ناجائز ہے۔ جب کہ وہ اہانت کسی اور سبب سے ہو بلکہ علم دین کی وجہ سے نہ ہو، یعنی کسی نے علم دین کی اہانت کی ہو تو چونکہ علم صفت خداوندی ہے، اس لئے اس کی اہانت کی وجہ سے اہانت کرنے والے کی تکفیر کی جاتی ہے۔ اور یہاں تو ظاہر ہے کہ جو کچھ مولوی صاحب کو کہا ہے ان کے اس فعل کی بناء پر کہا ہے، علم کی اہانت کے لئے نہیں کہا:

= ”و کذا لو کان لرجل عرصۃ متصلۃ بدار آخر، فشق فیہا خرقاً إلى طاحونہ، وجری الماء یوہن جدار الدار، أو اتخذ واحد فی أساس جدار جارہ مزبلۃ، وإلقاء القمامۃ یضرّ بالجدار، فلصاحب الجدار أن یکلفہ رفع الضرر. و کذا إذا اتخذ فی ملکہ بئراً أو بالوعۃ، فنزّ منها حائط جارہ، فلیجارہ أن یجیرہ علی رفع الضرر.“ (شرح المجلة، ص: ۶۵۹، (رقم المادة: ۱۲۰۰)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”المسبب لا یضمن إلا بالتعمد.“ (شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

”ویخاف علیہ الکفر إذا شتم عالماً أو فقیهاً من غیر سبب، اھ“۔ بحر: ۵/۱۲۳ (۱)۔  
 ”الاستخفاف بالعلماء لكونهم علماء استخفاف بالعلم، والعلم صفة الله تعالى منحه فضلاً على خيار عباده ليدلوا خلقه على شريعته نيابة عن رُسله، فاستخفافه بهذا يعلم أنه إلى من يعود؟..... قال للفقیه: ”دانشمندک“ أو لعلوی ”علویک“ یکفر إن قصد به الاستخفاف بالدين. وإن لم يُرد به الاستخفاف بالدين، لا یکفر. وشم العالم أو العلوی لأمر غیر صالح فی ذاته وعداوته لخلافه الشرع لا یکون کفراً، اھ“۔ فتاویٰ بزازیہ: ۶/۳۳۶ (۲)۔

”وفی فتاویٰ الصغری: الکفر شیءٌ عظیمٌ، فلا أجعل المؤمن کافراً متى وجدت راویةً أنه لا یکفر، اھ..... إذا کان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر ووجه واحد یمنع التکفیر، فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذی یمنع التکفیر تحسیناً للنظن بالمسلم، اھ“۔  
 بحر: ۵/۱۲۴ (۳)۔

بغیر دلیل شرعی کسی کو چور کہنا اور بائیکاٹ وغیرہ کی سزا دینا ناجائز ہے، اگر مولوی صاحب کوشبہ ہے تو ان کو چاہیے کہ باقاعدہ حاکم کی عدالت میں دعویٰ کر کے اپنے دعویٰ کو دلیل سے ثابت کریں اور زید کو حکومت سے سزا دلوائیں بغیر ثبوت کے خود بائیکاٹ وغیرہ کا حکم کر دینا ناجائز ہے اور ظلم ہے:

- (۱) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۵/۲۰۷، رشیدیہ)  
 (۲) (البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الفاظ تکون إسلاماً أو کفراً، الثانی فی الاستخفاف بالعلم: ۲/۳۳۶، رشیدیہ)  
 (۳) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۵/۲۱۰، رشیدیہ)  
 ”من أبغض عالماً من غیر سبب ظاهر، خیف علیہ الکفر“۔ (شرح الفقه الأكبر، فصل فی العلم والعلماء، ص: ۲۱۳، قدیمی)

”إذا کان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر، ووجه واحد یمنعه، فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذی یمنع التکفیر تحسیناً للنظن بالمسلم..... لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه علی محمل حسن، أو کان فی کفره اختلاف ولوروايةً ضعيفةً“۔ (ردالمحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد: ۳/۲۳۰، سعید)

”من قذف مسلماً بیافاسق وهو لیس بفاسق أو یاسارق وهو لیس بسارق، عزّر، اھ“۔

ہندیہ مختصراً: ۱۶۸/۲ (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۲/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا۔

مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا

سوال [۸۳۱۰]: بہت سے لوگ اس علاقہ میں اپنی زمین میں حوض کھدواتے ہیں اور اس میں چھوٹی بڑی ہر قسم کی مچھلی پالتے ہیں، بوقتِ ضرورت نکال کر فروخت کرتے اور کھاتے ہیں۔ زید ایک رات چپ چاپ گیا اور بغیر اجازت مچھلی لے آیا۔ لوگوں نے اعتراض کیا کہ مچھلی لانا جائز نہیں، بغیر مالک کی اجازت کے۔ وہ کہتا ہے کہ جو مچھلی پکڑے اس کی ملک ہے، میرا پکڑنا اور لانا جائز ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اپنی زمین میں حوض کھدوا کر اس میں مچھلی لاکر ڈالنے اور پالنے سے وہ مچھلی مالک کی ہو جاتی ہے، بغیر مالک کی اجازت کے اس کے پکڑنے کا کسی کو حق نہیں۔ البتہ خود پیدا شدہ مچھلی جیسے عام دریا اور تالاب میں ہوتی ہے، اس کے پکڑنے کا ہر ایک کو حق ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۸ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیة، فصل فی التعزیر: ۱۶۸/۲، رشیدیہ)

(۲) ”والحاصل - كما في الفتح - أنه إذا دخل السمك في حظيرة، فإما أن يعدها لذلك أولاً، ففي الأول يملكه وليس لأحد أخذه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه؛ لأنه مملوك مقدور التسليم، وإلا لم يجز، لعدم القدرة على التسليم. وفي الثاني لا يملكه، فلا يجوز بيعه، لعدم الملك، إلا أن يستأجر الحظيرة إذا دخل فحينئذ يملكه. ثم إن أمكن أخذه بلا حيلة، جاز بيعه، وإلا فلا. وإن لم يعدها لذلك لكنه أخذه وأرسله فيها، ملكه“۔ (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد:

۶۱/۵، سعید)



سور کے خون سے آلودہ برچھی سے شکاری کے زخمی کئے ہوئے جانور کا حکم

سوال [۸۳۱۱]: ایک پھاڑا شکاری کا زخمی کیا ہوا جا رہا تھا، راستہ میں سور کی برچھی سے (جس میں

سور کا خون لگا ہوا تھا) اس پر وار کر دیا، پھر اس کو ذبح کر دیا گیا۔ وہ گوشت کھانے کے قابل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ ماکول اللحم جانور ہے اور اس کو بحالت حیات شرعی طریق سے ذبح کر لیا ہے (۱) تو اس کا گوشت

کھانا جائز ہے، پاک کر کے کھانا چاہیے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۲/۱۲/۲۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم الحرام/۵۲ھ۔

(۱) ”وإن أدرکہ حیاً، ذکاه، لقوله عليه الصلوة والسلام لعدی: ”إذا أرسلت کلبک، فاذکر اسم الله تعالیٰ

عليه، فإن أمسک عليك وأدرکته حیاً، فاذبحه“۔ (البحر الرائق، کتاب الصيد: ۴/۸، رشیدیہ)

”وإن أدرکہ حیاً، ذکاه“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الصيد: ۴/۷، ۱۱، دار الکتب العلمیة بیروت)

”وإذا أدرک الصيد حیاً حیةً فوق المذبوح، فلا بد من زکوته، فإن ترکها متمکناً منها،

حرم ..... وإن لم یبق من حیاته إلا مثل حیة المذبوح وهو لایتوهم بقاءه، فلم یدرکہ حیاً. وقیل:

عند الإمام لابد من تزکيته أيضاً، فإن ذکاه حل إجماعاً“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الصيد: ۴/۲۶۶،

غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الصيد: ۶/۲۶۹، سعید)

(۲) ”الکلب إذا أکل بعض عنقود العنب یغسل ما أصاب فمه ثلاثاً لتنجسه بلعابه كما یغسل الإناء من

ولو غه ثلاثاً“۔ (الحلیب الكبير، فصل فی الآسار، ص: ۱۹۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطهارة، الباب الثالث، الفصل الثانی فیما لایجوز به التوضوء:

۲۴/۱، رشیدیہ)

”ولو صببت الخمره فی قدر فیها لحم إن کان قبل الغلیان، یطهر اللحم بالغسل ثلاثاً“۔

(رد المحتار، کتاب الطهارة، مطلب فی تطهیر الدهن والغسل: ۱/۳۳۳، سعید)

## عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا

سوال [۸۳۱۲]: ایک نیل گائے پر شکاری نے بندوق سے فائر کیا، ایک ران شکار سے جدا ہو گئی، شکار آگے نکل گیا۔ زید نے دوڑ کر شکار کو پکڑا اور اسے شرع کے مطابق ذبح کیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو ران کٹ کر پہلے ہی گر گئی تھی، اس کا کیا حکم ہے، اسے کھایا جائے یا نہیں؟

حاجی عبدالرزاق، کرنیل گنج، کانپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

وہ ران مردار ہے، اس کا کھانا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتے کے ذریعہ شکار

سوال [۸۳۱۳]: شکاری کتے کو ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر چھوڑا، جب تک کتے نے شکار مالک کو لا کر دیا، شکار مر چکا تھا۔ اب اس کا کھانا کیسا ہے؟

(۱) ”عن أبی واقد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ما قطع من البھیمة وہی حیة، فہی میتة“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الصيد، باب فی اتباع الصيد: ۳۹/۲، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

”عن واقد الليثی قال: قدم النبی المدینة وهم یحبون أسنمة الإبل، ویقطعون إلیات الغنم، فقال: ”ما قطع من البھیمة، فہو میتة“۔ (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب ماجاء ما قطع من الحی فہو میت: ۲۷۳/۱، سعید)

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ما قطع من البھیمة وہی حیة، فما قطع منها، فہو میتة“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب الصيد، باب ما قطع من البھیمة وہی حیة، ص: ۲۳۱، قدیمی)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الصيد: ۴۷۳/۶، سعید)

(وکذا فی ملتقى الأبحر: ۲۶۲/۴، کتاب الصيد، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الجوهرة النيرة، کتاب الصيد: ۲۷۴/۲، قدیمی)

## الجواب حامداً ومصلياً:

شکار پر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر تعلیم یافتہ کتے کو چھوڑا اور کتے نے شکار کو پکڑ لیا، شکاری ابھی وہاں تک نہیں پہنچ سکا تھا کہ شکار مر گیا تو وہ شکار حلال ہے (۱)، بشرطیکہ کتے نے اس کو زخمی کر دیا ہو جس سے کچھ خون بھی نکلا ہو (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱/۸۸ھ۔

(۱) ”عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سألت رسول اللہ، قلت: إنا نصید بهذه الكلاب، فقال لی: ”إذا أرسلت كلابك المعلمة، وذكر اسم الله، عليها فكل مما أمسكن عليك“. قلت: وإن قتلن؟ قال: ”وإن قتلن..... اه“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الصيد، الباب الثانی فی الصيد، باب الصيد: ۳۹/۲، إمدادیه ملتان)

”عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: یارسول اللہ! إنا نرسل کلاباً لنا معلمةً، قال: ”کل ما أمسکن علیک“. قلت: یارسول اللہ! وإن قتلن؟ قال: ”وإن قتلن“. (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب ماجاء مایوکل من صید الکلب وما لایوکل: ۲۷۱/۱، سعید)

”عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت: ”إنا قوم نصید بهذه الكلاب، قال: ”إذا أرسلت كلابك المعلمة وذكر اسم الله عليهما، فكل ما أمسکن علیک وإن قتلن“. (سنن ابن ماجه، ص: ۲۳۱، باب صید الکلب، قديمی)  
(وکذا فی کتاب الآثار، باب صید الکلب، ص: ۱۸۱، إدارة القرآن کراچی)  
(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الصيد: ۶/۲۶۵، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يسئلونك ماذا أحل لهم قل أحل لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح﴾ (سورة المائدة: ۳)

”وأما الاصطياد بالجوارح من الحيوانات: إما بناب كالكلب والفهد ونحوهما، وإما بالمخلب كالبازي والشاهين ونحوهما، فكذلك في الروية المشهورة أنه إذا لم يجرح لايحل، حتى لو خنق أو سدم ولم يجرح ولم يسكر عضواً منه، يحل في ظاهر الرواية“. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيد: ۶/۲۱۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

## کتے کا شکار کو پکڑنا

سوال [۸۳۱۴]: کتا شکار کو پکڑ لیتا ہے اور پھر شکاری ذبح کر لیتا ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، ہکذا فی کتب الفقہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۹/۱۲/۵۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم الحرام/۵۳ھ۔

کتے کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر ہرن پر چھوڑا، اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر ہرن کو

سوال [۸۳۱۵]: شکاری نے کتا شکار کے پیچھے چھوڑا، اچانک اس نے ایک خنزیر کو پکڑ لیا اور اس

کے خون میں دانت آلودہ کرنے کے بعد ہرن کو پکڑ لیا اور وہ ہرن مر گیا۔ اب اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو جس نے کھایا ہے اس کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟ اور اگر اس کتے نے ہرن کو نہیں مارا بلکہ وہ ذبح کیا گیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کتے نے ہرن کو گلا گھونٹ کر مارا ہے زخمی نہیں کیا ہے، یا وہ کلبِ معلّم نہیں، یا اس کتے کو بغیر ”بسم

اللہ“ پڑھے چھوڑا ہے تو وہ ہرن حرام ہو گیا، اس کا کھانا جرم ہے (۲)، جس نے کھایا وہ گنہگار ہے تو بہ لازم ہے۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصيد: ۸/۴۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۱۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الصيد: ۳/۲۵۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”وهو (أى الصيد) جائز بالجوارح المعلمة ..... ولا بد فيه من الجرح ..... وأن لا يترك

التسمية عمداً عند الإرسال ..... اهـ“ (ملتقى الأبحر، کتاب الصيد: ۳/۲۵۳، مکتبہ غفاریہ)

”ولا بد من التعليم لقوله تعالى: ﴿وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن﴾“ (تبیین =

اور اگر وہ کلب معلم ہے اور اس کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر چھوڑا ہے اور اس نے ہرن کو زخمی کر دیا، نیز درمیان میں محض خنزیر کو بطور شکار پکڑنے کے لئے بٹھرا اور پھر فوراً ہرن پر دوڑ گیا، تاخیر نہیں کی اور نہ کسی اور طرف متوجہ ہوا تو ہرن کا کھانا درست ہے (۱)۔ اگر کتے نے نہیں مارا، بلکہ ذبح کر دیا گیا تو بہر حال درست ہے، البتہ جس جگہ کتے کے دانت لگے ہوں اس جگہ کو پاک کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا

سوال [۸۳۱۶]: ایک شکاری آدمی نے اپنا شکاری کتا ہرن کے پیچھے چھوڑا، اور شکاری کتے نے ہرن کو پکڑ لیا، اس کے مالک نے پہنچ کر ہرن کو ذبح کر لیا اور پھر کتا داؤ لگا کر گوشت کا ٹکڑا اٹھا کر بھاگ گیا، کتے کا مالک بھی پیچھے بھاگا اور وہ ٹکڑا چھڑا لیا اور اس کو دھو کر کھالیا۔ کیا شرعاً ایسا گوشت جو کتے کے منہ سے چھوڑا یا

= الحقائق: ۱۱۲/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت

”أو خنقه الكلب ولم يجرحه، أو شاركه كلب غير معلم، أو كلب مجوسی، أو كلب لم يذكر

اسم الله عليه عمدًا، حرم“۔ (تبيين الحقائق، كتاب الصيد: ۱۱۷/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”أو خنقه الكلب ولم يجرحه، أو شاركه كلب غير معلم، أو كلب مجوسی، أو كلب لم يذكر

اسم الله عليه عمدًا، حرم“۔ (البحر الرائق، كتاب الصيد: ۴۱۲/۸، رشیدیہ)

(۱) ”ولو أرسل كلبه المعلم على صيد معين فأخذه غيره وهو على سننه، حل“۔ (تبيين الحقائق، كتاب

الصيد: ۱۲۱/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وإن أرسله على صيد، فأخذ غيره، حل مادام على سنن إرساله. قال في المجمع: إن الإرسال

شرط غير مقيد؛ لأن المقصود حصول الصيد؛ إذ لا يقدر على الوفاء به؛ إذ لا يمكنه تعليمه على وجه

يأخذه ماعينه، فسقط اعتباره مادام لم يعدل عن سننه“۔ (مجمع الأنهر: ۲۶۰/۳، كتاب الصيد، مكتبه

غفاريہ كوئٹہ)

(۲) ”الكلب إذا أكل بعض عنقود العنب، يغسل ما أصاب فمه ثلاثاً، لتنجسه بلعابه، كما يغسل الإناء

من ولوغه ثلاثاً“۔ (الحلبی الكبير، فصل الآسار، ص: ۱۹۳، سهیل اکیڈمی، لاہور)

ہو پاک ہے اور حلال ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس کا کھانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب وہ گوشت پاک کر لیا گیا تو شرعاً اس کا کھانا درست ہے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں، پاک کرنے سے گوشت پاک ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہما اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۲/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

کچھوے کے ذریعہ مچھلی کا شکار

سوال [۱۸۳]: کچھوے کے ذریعہ مچھلی کا شکار کرنا شرعاً کیسا ہے اور ایسی شکار کی ہوئی مچھلی بھی

درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مچھلی درست ہے، کچھوے اگر مار کر کانٹے میں لگا کر شکار کیا جائے تو یہ فعل بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) "الکلب إذا أكل بعض عنقود العنب، يغسل ما أصاب فمه ثلاثاً، لتنجسه بلعابه كما يغسل الإناء من ولوغه ثلاثاً". (الحلبی الکبیر، کتاب الطہارۃ، فصل فی الآسار، ص: ۱۹۳، سہیل اکیڈمی لاہور)  
 "ویغسل الإناء من ولوغ الکلب ثلاثاً". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطہارۃ، الباب الثالث، الفصل الثانی فیما لایجوز بہ التوضؤ: ۲۴/۱، رشیدیہ)

"ولو صبت الخمرۃ فی قدر فیہا لحم إن کان قبل الغلیان، یطهر اللحم بالغسل ثلاثاً".

(رد المحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تطہیر الدھن والعسل: ۳۳۳/۱، سعید)

(۲) کچھوے اگر زندہ ہونے میں ہی کانٹے میں لگایا جائے تو یہ صورت جائز نہیں، کیونکہ اس میں تعذیب حیوان ہے جو کہ حرام ہے، البتہ کچھوے مار کر کانٹے میں لگانے میں کوئی حرج نہیں:

"وفی ہذہ الأحادیث تحریم تعذیب حیوان الآدمی وغیرہ". (فتح الباری، کتاب الذبائح،

باب ما یکرہ من المثلثۃ والمصبورۃ والمجشمۃ: ۶۴۵/۹، دار المعرفۃ بیروت) =

کچھوے کے ذریعہ شکار

سوال [۸۳۱۸]: ..... مچھلی کا شکار مرے ہوئے کچھوے کے ذریعہ کیسا ہے؟

زندہ مینڈک سے شکار

سوال [۸۳۱۹]: ..... اور نیز زندہ مینڈک سے شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... جائز ہے (۱)۔

۲..... زندہ جانور کو کانٹے میں لگا کر شکار کرنا ممنوع ہے (۲)، اس کو مار کر لگانا اور پھر شکار کھیلنا

= ”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي ومأمور بالاجتناب عنه“. (تکلمة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، باب الأمر بإحسان الذبيح، القتل والتحديد الشفرة: ۳/۵۴۰، مکتبه دارالعلوم کراچی)

”ويكره تعليم البازي بالطير الحي لتعذيبه“. (الدر المختار، کتاب الصيد: ۶/۳۷۴، سعید)

”ويكره تعليم البازي بالطير الحي يأخذه ويعذبه، ولا بأس بأن يعلم بالمدبوح“. (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الکراهية، الباب الحادی والعشرون فيما يسع من جراحات بني آدم والحيوانات وقتل الحيوانات وما لا يسع من ذلك: ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

(۱) ”وحل اصطياد ما يؤكل لحمه، وما لا يؤكل؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ مطلقاً من غير قيد بالمأكل؛ إذ الصيد لا يختص بالمأكل ..... ولأن الاصطياد سبب الانتفاع بجلده أو ريشه أو شعره أو لاستدفاع شره وكل ذلك مشروع“. (تبيين الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۳۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

”الصيد مباح إلا للتلهي أو حرفة“. (الأشباه والنظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد، الفن

الثانی: ۳/۲۲۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الصيد: ۶/۳۶۲، سعید)

(۲) ”وفی هذه الأحادیث تحريم تعذيب الحيوان الآدمي وغيره، قال عليه الصلوة والسلام: ”إن الله

كتب لإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم، فأحسنوا القتل، وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبيح، وليحد أحدكم =

درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

بندوق کے شکار کا حکم

سوال [۸۳۲۰]: ایک شخص نے مرغابی کا شکار بندوق کی گولی سے کیا۔ تلاش کرنے کے بعد وہ مری ہوئی حالت میں پایا گیا اور پھر اس کو ذبح کر دیا گیا جس سے تھوڑا سا گرم خون بھی نکلا۔ اس کا کیا حکم ہے؟ بعض لوگوں نے اس کا گوشت بھی کھایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بندوق میں جو گولی ہوتی ہے یا تھڑا ہوتا ہے وہ چاقو یا تیر کی طرح دھار دار نہیں ہوتی، وہ تیر کے حکم میں نہیں۔ اگر ”بسم اللہ“ پڑھ کر بندوق چلائی اور اس سے جانور مر جائے، ذبح کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حلال نہیں (۱)۔ اگر

= شفرتہ، وئیرح ذبیحتہ۔ قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قال ابن ابی جمرة: فیہ رحمة اللہ لعبادہ حتی فی حال القتل فأمر بالقتل، وأمر بالرفق فیہ، ویؤخذ منه قہرہ لجمیع عبادہ؛ لأنه لم یتربک لأحد التصرف فی شیء إلا وقد حدلہ فیہ کیفیة“۔ (فتح الباری، کتاب الصيد والذبائح، باب ما یکرہ من المثلة: ۶۳۴/۹، دار المعرفۃ بیروت)

”ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی لتعذیبہ“۔ (الدر المختار، کتاب الصيد: ۴۷۴/۶، سعید)

(۱) ”ولا یخفی أن الجرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل بواسطة اندفاعه العنیف؛ إذ لیس له حد،

فلا یحل، وبہ أفتی ابن نجیم“۔ (رد المحتار، کتاب الصيد: ۴۷۱/۶، سعید)

”والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بیقین، حل. وإن بالثقل أو شک فیہ، فلا یحل حتماً أو

احتیاطاً“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الصيد: ۱۲۹/۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”عن إبراهيم عن عدی بن حاتم قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا رمیت فسمت

فخرقت فکل، وإن لم یحرق فلا تأکل، ولا تأکل من المعراض إلا ما ذکیت، ولا تأکل من البندق إلا

ما ذکیتہ“۔ (نبیل الأوطار، أبواب الصيد، باب النهی عن الریح بالبندق وما فی معناه: ۱۳/۹، دارالباز

لنشر والتوزیع) =



اس کو زندہ پالیا اور شرعی طریقہ پر ذبح کر لیا تو وہ حلال ہوگا (۱)۔ اگر وہ مر چکا تھا پھر ملا تو ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا، اس صورت میں اس کے غائب ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ذبح کرنے سے پہلے اگر اس کی موت و حیات مشکوک ہو اور ذبح کرنے پر اس میں کوئی حرکت نہ ہو، جیسے زندہ جانور کو ذبح کرتے وقت حرکت ہوتی ہے اور نہ اس طرح سے اس میں خون نکلے تو وہ حلال نہیں (۲)۔ محض خون نکلنا علامتِ حیات نہیں، مگر خون اس طرح جوش کے ساتھ نکلے جس طرح زندہ سے نکلتا ہے تو وہ علامتِ حیات ہے:

”قال فی البزازیة: وفی شرح الطحاوی: خروج الدم لا يدل علی الحیوة، إلا إذا كان

یخرج کما یرج من الحی عند الإمام، وهو ظاهر الروایة، اه“۔ شامی: ۱۹۶/۵ (۳)۔

= ”وأما الحنفیة فالجمهور منهم فی دیارنا علی عدم حل المصید بالرصاص مالم یدرک حیاً

فیذبح بطریق مشروع، وحتجهم مامر عن ابن عابدین من أن الرمی بالرصاص رض ووقذ، ولیس جرحاً. وما ذكره الرافعی من أنه إن وقع الشک ولا یدری مات بالجرح أو النقل، كان حراماً“۔ (تکملة فتح

الملهم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقية الرصاص: ۳/۳۹۱، دارالعلوم کراچی)

(۱) ”عن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ولا تأکل من

البندقية إلا ما ذکیت“۔ (تکملة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقية الرصاص:

۳/۲۸۸، مکتبه دارالعلوم کراچی)

(۲) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حیاتها، فتحرکت أو خرج منها دمٌ، حلت، وإلا فلا. وإن علمت، حلت

مطلقاً“۔ (ملتقى الأبحر: ۳/۱۶۴، کتاب الذبائح، مکتبه غفاریه)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل ولا یحل: ۸/۳۱۵، رشیدیہ)

(۳) (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۸، سعید)

”وفیه أيضاً وإن ذبح شاة أو بقرة، فخرج منها دمٌ ولم تتحرک، وخروجه مثل ما یرج من

الهی، أکلت عند أبی حنیفة رحمه اللہ تعالیٰ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الذبائح، الباب

الأول: ۵/۲۸۶، رشیدیہ)

= ”وخروج الدم لا يدل علی الحیة، إلا إذا كان یرج کما یرج من الحی، وهذا عند أبی

قلت: ومسئلة المذبوحة مذكورة فيها في: ۳۰/۴ (۱)۔ اس تفصیل پر آپ اپنے مرغانی کا مسئلہ منطبق کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود۔

بندوق سے شکار

سوال [۸۳۲۱]: بندوق سے شکار کیا ہوا جانور کتنی دیر میں مردہ قرار دیا جاتا ہے، اگر شکاری ”بسم اللہ“ کہہ کر گولی چلائے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر شکاری ”بسم اللہ“ پڑھ کر گولی چلائے اور اس سے جانور (چرند پرند) مر جائے تو وہ مردار ہو جائے گا (۲)۔  
اگر اس کے مرنے سے پہلے ذبح کر لیا جائے تو حلال ہو جائے گا (۳)۔ بے حس و ساکت جانور کو ذبح کرنے

= حنیفة رحمہ اللہ، وهو ظاهر الرواية“. (البزازیة علی هامش الفتاوی العالمکیریة، کتاب الذبائح، الفصل الأول: ۳۰۵/۶، رشیدیہ)

(۱) ”قولہ: ولو عجز عن التذکية) بأن لم يجد آلة أصلاً، أو يجد لكن لا يبقى من الوقت ما يمكن تحصيل الآلة والاستعداد للذابح، وهذا إذا كان فيه عن الحياة أكثر مما في المذبوح بعد الذبح، وأما إذا كان مثله فهو ميت حكماً، فيحل إجماعاً..... روى عن أصحابنا الثلاثة أنه يؤكل استحساناً، وقيل بأن هذا أصح“. (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۳۷۱/۶، سعید)

(۲) ”عن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ولا تأکل من البندق إلا ما ذکیت“. (تکملة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندق الرصاص: ۳۸۸/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”ولا يخفى أن الجرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل بواسطة اندفاعه العنيف؛ إذ ليس له خد، فلا يحل، وبه أفتى ابن نجيم“. (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۳۷۱/۶، سعید)

”والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بيقين، حل. وإن بالثقل أو شك فيه، فلا يحل حتماً أو احتياطاً“. (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۲۹/۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن إبراهيم عن عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: =

سے اگر خون نکلا جیسا کہ زندہ کو ذبح کرنے سے نکلتا ہے تو وہ حلال ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

بندوق کی گولی سے شکار

سوال [۸۳۲۲]: اگر کوئی شخص شکار کھیلنے لگا اور تکبیر کہہ کر شکار پر بندوق چلائی اور اس کی گولی سے

شکار مر گیا، شکاری کے شکار تک پہنچنے سے قبل، تو اس کا کیا حکم ہے، شکار کا گوشت کھایا جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا کھانا درست نہیں:

”أوبندق ثقلية ذات حدة، لقتلها بالثقل لا بالحد، اه“۔ قال الشامي: ”ولا يخفى أن

الجرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل وبواسطة اندفاعه العنيف؛ إذ ليس له حد، فلا يحل،

وبه أفتى ابن نجيم، اه“۔ درمختار: ۱۷/۵ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= ”إذا رميت فسميت فخرقت، فكل، وإن لم يخرق فلا تأكل. ولا تأكل من المعراض إلا ما ذكيت، ولا

تأكل من البندق إلا ما ذكيت“۔ (نیل الأوطار، أبواب الصيد، باب النهي عن الرمي بالبندق وما في معناه:

۱۳/۹، دارالباز للنشر والترزیع)

”وأما الحنفية فالجمهور منهم في ديارنا على عدم حل المصيد بالرصاص ما لم يُذرك حياً،

فيذبح بطريق مشروع، وحجتهم ما مرّ عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رض ووقد، وليس جرحاً.

وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يُدرى: مات بالجرح أو الثقل، كان حراماً“۔ (تكملة فتح

الملمم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد ببندق الرصاص: ۳/۹۱، دارالعلوم کراچی)

(۱) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها، فتحرکت أو خرج منها دم، حلت، وإلا فلا. وإن علمت، حلت

مطلقاً“۔ (ملتی الأبحر: ۳/۶۲، كتاب الذبائح، مكتبة غفاريه)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الذبائح، فصل فيما يحل ولا يحل: ۸/۳۱۵، رشيديه)

(۲) (الدرالمختار مع ردالمحتار، كتاب الصيد: ۶/۴۷۱، سعيد) =

حرره العبد محمود عفى عنه، دارالعلوم ديوبند، ۶/۲۰/۸۸ھ-

الجواب صحیح: بنده نظام الدین عفى عنه، دارالعلوم ديوبند، ۶/۲۲/۸۸ھ-



= عن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "ولا تأکل من البندقۃ إلا ما ذکیت". (تکملة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقۃ الرصاص: ۴۸۸/۳، مکتبه دارالعلوم کراچی)

"والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بيقين، حل وإن بالثقل أو شك فيه، فلا يحل حتماً أو احتياطاً". (تبيين الحقائق، كتاب الصيد: ۱۲۹/۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

"وأما الحنفية فالجمهور منهم في ديارنا على عدم حل المصيد بالرصاص ما لم يدرك حياً، فيذبح بطريق مشروع، وحجتهم ما مر عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رض ووفد، وليس جرحاً، وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يدرك مات بالجرح أو الثقل كان حراماً". (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندقۃ الرصاص: ۴۹۱/۳، مکتبه دارالعلوم کراچی)

## باب الذبائح

### الفصل الأول فی من یصح ذبحہ ومن لا یصح

(ذبح کرنے والے کا بیان)

دیوبندی کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۳]: بقر عید یعنی عید الاضحیٰ کے موقع پر میں نے چند بکرے اور چند بھینس اپنے ہاتھ سے ذبح کئے جو کہ حدیث وغیرہ میں دعائیں ہیں ان کو بھی پڑھا اور ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کیا۔ اور میں مسلمان ہوں، قریب قریب نمازیں بھی پڑھتا ہوں اور روزے بھی رکھتا ہوں، اللہ پاک اور اس کی کتاب اور اس کے رسول پر بھی عقیدہ دل سے رکھتا ہوں۔ میری غلطی اتنی ضرور ہے (کہ) میں علمائے دیوبند کی باتوں سے اتفاق کرتا ہوں، اس وجہ سے میرے وہاں کے جیٹ طیارے جو کہ تازہ تازہ بریلی سے گالی بکنا سیکھ کر آئے ہیں انہوں نے زبانی فتویٰ دے دیا کہ میرے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

جو مسلمان ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کرے اس کی ذبح کی ہوئی بھینس، بکری سب حلال ہے (۱)۔ علمائے دیوبند کا مسلک بفضلہ تعالیٰ قرآن و حدیث شریف، فقہ حنفی، اولیائے کرام کے عین مطابق ہے،

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بَائِلِينَ مُؤْمِنِينَ . وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ، وَقَدْ فَضَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ، وَإِنْ كَثِيرًا لِيُضِلُّونَ بِأَهْوَاءِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ، إِنْ رِبِكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ﴾ (الأنعام: ۱۱۹، ۱۲۰)

”وتحل ذبيحة مسلم“. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح: ۱۵۳/۳، مكتبة

غفاريه كوئته) =

اس مسلک کو صحیح (نہ) سمجھنے کی وجہ سے ذبیحہ کو حرام قرار دینا غلط اور عناد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، ۱۵/۸/۹۰ھ۔

بچے کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۸۳۲۲]: اگر نابالغ لڑکا قربانی کا جانور ذبح کر دے تو کوئی حرج ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ چانتا ہو تو درست ہے، عالمگیری: ۴/۹۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

بے نمازی اور نشہ کرنے والوں کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۵]: قصبہ نظام آباد میں قصائی۔ جو بھینس وغیرہ ذبح کرتے ہیں۔ نماز بالکل ہی نہیں

پڑھتے ہیں حتیٰ کہ نماز جمعہ بھی کبھی نہیں ادا کرتے ہیں۔ تمام نشہ آور اشیاء (تاڑی، شراب، گانج، افیم وغیرہ) کا استعمال بلا روک ٹوک کرتے ہیں، اکثر بازار کی گندی نالیوں اور سڑکوں پر نشہ کی حالت میں گرے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ اور یہی بے نمازی اور نشہ آور اشیاء کا استعمال کرنے والے قصائی ہی بھینس ذبح کر کے گوشت بیچتے

= (و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۶/۲۳۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی التفت فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

(۱) ”فإن كان الصبي يعقل الذبح ويقدر عليه، تؤكل ذبيحته“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الذبائح،

الباب الأول فی رکنہ و شرائطہ و حکمہ و أنواعہ: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

”و حل ذبیحہ مسلم و کتابی و صبئی و المراد بالصبی هو الذی یعقل التسمیۃ و یضبط“۔

(تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۶/۲۳۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”و حل ذبیحہ مسلم و کتابی و صبئی و لو امرأة أو ضیباً أو مجنوناً یعقلان“۔ (ملتنقی

الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۴/۱۵۳، مکتبہ غفاریہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۰۶، رشیدیہ)

ہیں اور عوام اسے کھاتے بھی ہیں۔

فحش کلام اور جھوٹ ان کی عام زبان، روزمرہ کی زندگی میں شامل ہے۔ ان قصائیوں کے یہاں کا گوشت کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

**نوٹ:** کبھی اپنی ہاتھ سے ہی ذبح کرتے ہیں اور کبھی کسی دوسرے سے بھی ذبح کرا لیتے ہیں، مگر بوٹی

اپنے ہاتھ سے ہی بناتے ہیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

یہ حالت نہایت افسوس ناک اور موجب اذیت ہے، ان میں دینی شعور پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اہل دین حضرات پوری توجہ فرمائیں۔ جب تک کوئی بات ایسی معلوم نہ ہو کہ یہ ذبیحہ غیر مسلم کا ذبیحہ ہے، یا مسلم نے ذبح کرتے وقت قصداً ”بسم اللہ“ ترک کر دی ہے، یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا، ان کے ذبیحہ کو بھی حرام نہیں کہا جائے گا (۱)۔

ذبح کے بعد بوٹی بنانے والا مسلم ہو یا مسلم کے سامنے غیر مسلم نے بوٹی بنائی ہو، اس کو حرام قرار نہیں دیا جائے گا (۲)۔ اگر با اثر اہل اسلام ان کی اصلاح کے لئے ان سے گوشت خریدنا بند کر دیں کہ جب تک تم نشہ نہیں چھوڑو گے اور نماز نہیں پڑھو گے، ہم تم سے گوشت نہیں خریدیں گے تاکہ وہ لوگ نشہ چھوڑ دیں اور نماز پڑھنے لگیں تو درست ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”فی ان ذبح کل مسلم وکل کتابی حلال، رجلاً کان أو أنثی..... برأکان أو فاجراً“۔ (النتف فی

الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

”شروط الذبائح..... وہی أن یكون ممیزاً عاقلاً..... ولو كان مکرهاً علی الذبح، ذکراً

أو أنثی طاهراً..... عدلاً أو فاسقاً، لعموم الأدلة وعدم المخصص“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته، الباب

التاسع، الذبائح والصيد، المبحث الأول: الذبائح: ۴/۲۷۶۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولابأس بطعام اليهود والنصارى كلہ من الذبائح وغيرها..... ولا بأس بطعام المجوس كلہ، إلا

الذبیحة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الکراہیة، الباب الرابع عشر فی أهل الذمة: ۵/۳۳۷، رشیدیہ)

(۳) ”قال الطبری: قصة كعب بن مالك أصل في هجران أهل المعاصي..... وإنما لم يشرع =

کیا تارکِ صوم کا ذبیحہ حرام ہے؟

سوال [۸۳۲۶]: ہمارے یہاں یہ مشہور ہے کہ جو شخص رمضان شریف کے روزے نہیں رکھتا اگر وہ کوئی جانور ذبح کرے گا تو اس کا ذبیحہ حرام ہوگا۔ یہ مسئلہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ بعض علماء سے معلوم کیا، انہوں نے کہا ہے کہ روزہ نہ رکھنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے اور فاسق کا ذبیحہ حرام ہو جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

روزہ رمضان فرضِ قطعی ہے، بلا عذر شرعی اس کو ترک کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس کے باوجود اس کا ذبیحہ حرام نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۹۲ھ۔  
الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

عورت کا خود اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا

سوال [۸۳۲۷]: عورت اگر اپنے ہاتھ سے قربانی کا جانور ذبح کر دے تو کوئی حرج ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ واقف اور قوی ہے تو کوئی حرج نہیں، شامی: ۱۸۹/۵ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= هجرانه (أى الكافر) بالكلام، لعدم ارتداعه بذلك عن كفره، بخلاف العاصى المسلم فإنه ين حر بذلك غالباً. (فتح البارى لابن حجر العسقلانى، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الهجران لمن عصى: ۶۱۰/۱۰، قديمى)

”قال الخطابى: رخص للمسلم أن يغضب على أخيه ثلاثة ليالٍ لقلته، ولا يجوز فوقها، إلا إذا كان الهجران فى حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك“. (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، رقم الحديث: ۵۰۲۷): ۷۵۸/۸، رشيدية)

(۱) (راجع، ص: ۲۲۷، رقم الحاشية: ۱)

(۲) ”فتحل ذبيحتهما (أى الكتابى الذمى والحربى) ولو الذابح مجنوناً أو امرأة أو صبياً يعقل التسمية“



## عورت کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۸]: عورت کا ذبیحہ کیسا ہے؟ اپنی قربانی کا جانور اپنے ہاتھ سے ذبح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عورت خود اپنے جانور کی قربانی کر سکتی ہے، ذبیحہ درست ہے: ”وَحَلْ ذَبِيحَةَ مُسْلِمٍ وَكِتَابِي وَصَبِي

وَامْرَأَةٍ، اهـ“۔ کنز (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= والذبح ويقدر“۔ (الدرالمختار: ۶/۲۹۷، کتاب الذبائح، سعید)

”وتحل ذبيحة مسلم و كتابي ذمي أو حربي ولو امرأة أو صبياً أو مجنوناً يعقلان“۔ (مجمع

الأنهر: ۳/۱۵۳، کتاب الذبائح، غفاريہ کوئٹہ)

”وَحَلْ ذَبِيحَةَ مُسْلِمٍ وَكِتَابِي وَصَبِيٍّ وَامْرَأَةٍ“۔ (تبيين الحقائق: ۶/۲۳۹، کتاب الذبائح،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب جواز ذبح المرأة: ۷/۹۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۳، رشیدیہ)

(۱) (کنز الدقائق، کتاب الذبائح، ص: ۲۱۶، رشیدیہ)

”عن ابن الکعب بن مالک عن أبيه رضى الله تعالى عنه: أن امرأة ذبحت شاةً بحجر، فذكر

ذلك لرسول الله، فلم يَرَبِّه بأساً“۔ (سنن ابن ماجة، أبواب الأضاحي، باب ذبيحة المرأة، ص:

۲۲۹، قديمي)

”عن ابن لكعب بن مالک عن أبيه رضى الله تعالى عنه أن امرأة ذبحت شاةً بحجر، فسئل

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن ذلك، فأمر بأكلها“۔ (صحيح البخاري، كتاب الذبائح، باب

ذبيحة الأمة والمرأة: ۲/۸۲۷، قديمي)

”عن إبراهيم النخعي أنه قال في ذبيحة المرأة والصبى: لا بأس إذا أطاق الذبيحة وحفظ

التسمية، وهو قول الجمهور“۔ (فتح الباري، كتاب الذبائح، الصيد، باب: ذبيحة الأمة والمرأة:

۶۳۲/۹، دارالفكر بيروت) =

## حائضہ، نفساء اور جب کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۸۳۲۹]: حائضہ اور نفساء اور جنبی کا ذبیحہ شرعاً حلال ہے یا حرام؟ بحوالہ کتب و صفحہ

و مطبوعہ تحریر ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

حلال ہے: ”وتحل ذبيحة مسلم ولو امرأة حائضاً أو نفساء، أو جنباً، ھ۱“۔ سبک

الأنهر: ۲/۵۰۷ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له۔

کلمہ کفر کہنے والے کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۰]: جو لوگ کفریہ کلام زبان سے نکالتے ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب حامداً ومصلياً:

مسلمان کی زبان سے اگر کوئی کلمہ ایسا نکلے جس سے کفر لازم آتا ہو اور اس کے اندر تاویل کر کے کفر سے

= (و كذا في إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب جواز ذبح المرأة والصبي: ۹۲/۱، إدارة

القرآن، کراچی)

(۱) (الدر المنتقى المعروف بسبک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۱۵۳/۳،

مکتبہ غفاریہ)

”فإن ذبح كل مسلم وكل كتابي حلال، رجلاً كان أو أنثى، حراً كان أو عبداً، جنباً كان أو

طاهراً“۔ (النتف في الفتاوى، کتاب الذبائح، ص: ۱۳۷، سعید)

”شروط الذابح وهي: أن يكون مميزاً، عاقلاً، مسلماً أو كتابياً..... قاصداً التذكية ولو كان

مكرهاً، ذكراً أو أنثى، طاهراً أو حائضاً أو جنباً“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث الأول: الذابح:

۲۷۵۹/۳، رشیدیہ)

”فتحل ذبيحتهما ولو مجنوناً أو امرأة“۔ (الدر المختار). قال العلامة الطحطاوى: ”قوله:

امرأة: حائضاً أو نفساء أو جنباً“۔ (حاشية الطحطاوى: ۱۵۲/۳، دار المعرفة بیروت)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الذبائح، فوائد شتى تتعلق بأبواب الذبائح: ۲۰۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

بچایا جاسکتا ہو تو کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا (۱)، اور ایسے شخص کا ذبیحہ ناجائز نہیں ہوتا (۲)، البتہ ایسا کلمہ کہنے سے اس کو پوری قوت کے ساتھ روکا جائے گا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، ۱۹/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

### مشین اور یہودی کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۱]: امریکہ میں میرے ایک بھائی زیر تعلیم ہیں وہ وہاں ذبیحہ کے گوشت کے شرعاً ہونے میں مشکوک ہیں، وہ کہتے ہیں کہ وہاں پر دو قسم کا گوشت ملتا ہے: پہلے یہ کہ مشین سے جانور کی گردن ایک دم کاٹ دی جاتی ہے اور مشین سے ہی تھوڑی دیر میں گوشت کے ٹکڑے پیک ہو جاتے ہیں۔ دوسری قسم کا گوشت وہاں کے یہودی کاٹتے ہیں جسے ”کوشہ“ کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ یہودی جانور کے حلق میں چھری گھونپ کر ہلاک کرتے ہیں، نہ معلوم کچھ پڑھتے ہیں یا نہیں۔

ہندوستان اور دوسرے ممالک کے زیادہ تر مسلمان بازار میں جو گوشت ملتا ہے وہی کھاتے ہیں، صرف گنتی کے چند ہیں جو ”کوشہ“ کو حلال یا ذبیحہ کا بدل سمجھ کر کھاتے ہیں۔ امید ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ پر روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں گے۔

(۱) ”واعلم أنه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن“۔ (الدر المختار، كتاب الجهاد، باب أحكام المرتدين: ۲۹۴، سعید)

”إذا كان في المسئلة وجوة توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسناً للظن بالمسلم“۔ (البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين: ۲۱۰/۵، رشیدیہ)

(۲) مذکورہ شخص مسلمان ہے، البتہ کلمات کفر کہنے کی وجہ سے فاسق ہے، لیکن فاسق کا ذبیحہ حلال ہے:

”فإن ذبح كل مسلم وكل كتابي حلال ..... برأكان أو فاجراً“۔ (التنف في الفتاوى، كتاب

الذبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

(۳) ”وعزر كل مرتكب منكر“۔ (الدر المختار، باب التعزير: ۲۶/۳، سعید)

## الجواب حامداً ومصلياً:

مشین کا ذبیحہ تو ظاہر ہے شرعی ذبیحہ نہیں (۱)۔ یہودی اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر اور تورات کو

(۱) ”لو أضع شاتین أحدهما فوق الآخر، فذبحهما ذبحةً واحدةً بتسمية واحدة، حلاً، بخلاف مألوف ذبحهما على التعاقب؛ لأن الفعل يتعدد، فتعدد التسمية“۔ (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۳۰۲/۶، سعید)

”رجل أراد أن يذبح عدداً من الذبائح، لا تجزیه تسمية واحدة على واحدة لما بعدها“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الزکاة: ۳۶۸/۳، رشیدیہ)

**سوال:** ”صنعتی ترقی کے اس مشین دور میں انسان زیادہ سے زیادہ کام اپنے ہاتھ سے کرنے کے بجائے مشینوں سے لے رہا ہے، چنانچہ یورپ اور امریکہ میں ایسی برقی مشینیں ایجاد ہوگی ہیں کہ بہت سارے جانور اس کے نیچے کھڑے کر دیئے جاتے ہیں اور ایک مرتبہ بٹن دبانے سے ان سب کی گردنیں کٹ جاتی ہیں تو اگر بٹن دبانے والا مسلمان یا کتابی ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر بٹن دبانے تو یہ ذبیحہ حلال ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب

اس طرح جانور کی گردن اوپر کی طرف سے کاٹ کر علیحدہ کر دینا خواہ دستی چھری کے ذریعہ ہو، یا کسی مشین کے ذریعہ، ذبح کے شرعی طریقہ کے خلاف اور باتفاق جمہور ناجائز اور گناہ ہے۔ البتہ جو جانور اس ناجائز طریقہ سے ذبح کر دیا گیا ہے اس کا گوشت حلال ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر بٹن دبانے سے بیک وقت چھری سب جانوروں کی گردنوں پر آگئی اور ”بسم اللہ“ پڑھ کر بٹن دبایا گیا، تو یہ ایک ”بسم اللہ“ سب کے لئے کافی ہوگی، ورنہ اگر آگے پیچھے گردنیں کٹیں تو یہ ”بسم اللہ“ صرف پہلے جانور کے لئے کافی ہوگی، باقی جانوروں کے لئے یہ ”بسم اللہ“ معتبر نہ ہوگی، اور اسی لئے باتفاق امت یہ جانور حرام اور مردار قرار پائیں گے۔

اور خلاصہ اس کا یہ ہے کہ یورپ کے شہروں کا مروجہ طریقہ ذبح خلاف شرع اور موجب گناہ ہے، مسلمانوں کو جہاں تک قدرت ہو اس سے بچیں اور اپنے ملکوں میں اس کے رواج کو بند کر دیں۔ اور یورپ کے علاقوں میں رہنے والے مسلمان جو اس طریقہ کے بدلنے پر قادر نہیں تو گوشت کی ضرورت بہر حال ہے ان کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ اس گوشت کا استعمال کرنا جائز =

آسمانی کتاب مانتے ہیں اور جانور ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیکر ذبح کرتے ہیں، کسی اور کا نام لیکر مثلاً حضرت عزیر علیہ السلام کا نام لیکر ذبح نہیں کرتے ہیں تو اس میں شرعاً گنجائش ہے (۱)۔

**تنبہ:** آج کل کثرت تو ایسے لوگوں کی ہے جو صرف قومی حیثیت سے یہودی ہیں، نہ وہ تورات کو خدا تعالیٰ کی کتاب مانتے ہیں، نہ پیغمبر پر ایمان رکھتے ہیں، نہ مذہب کے قائل ہیں، نہ خدا کو مانتے ہیں اور نہ

= ہوگا، ان میں سے ایک شرط بھی نہ پائی گئی تو حرام ہوگا:

۱- مشین کے ذریعہ ذبح کرنے والا آدمی مسلمان یا نصرانی یا یہودی ہو۔

۲- مشین کی چھری جانوروں کی گردن تک پہنچانے کے وقت اس نے خالص اللہ کا نام

”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھا ہو۔

۳- یہ چھری جتنے جانوروں کی گردن پر بیک وقت پڑی ہے وہ جانور ممتاز اور الگ ہوں،

دوسرے جانور جن پر چھری بعد میں پڑی ہے اور وہ مردار ہیں، ان کا گوشت پہلے جانوروں کے گوشت میں مخلوط نہ ہو گیا ہو۔

مگر ظاہر ہے کہ باہر سے جانے والے اور مختلف علاقوں کے رہنے والے مسلمانوں کو ان

شرائط کے پورے ہونے کا علم ہونا آسان نہیں، اس لئے اجتناب ہی بہتر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ: محمد شفیع عفا اللہ عنہ، دارالعلوم کراچی، ۲۲/ ذیقعدہ/ ۸۴ھ۔

جواب از: مفتی محمود صاحب، قاسم العلوم ملتان:

”میں سمجھتا ہوں کہ بٹن دبانے والا مسلمان بھی ہو اور بٹن دباتے وقت تسمیہ بھی پڑھے تب بھی

مشین کے موجود ذبیحہ کو حلال نہیں کہا جاسکتا، بلکہ وہ مردار ہی ہے..... اھ“۔

الجواب باسم ملہم الصواب: حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کا جواب صحیح ہے، یعنی مشین سے

ذبح کرنا جائز نہیں، مگر ذبیحہ حلال ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم“۔

رشید احمد، ۲۲/ رجب الأول/ ۸۶ھ۔

(أحسن الفتاویٰ، کتاب الصيد والذبائح، رسالہ: أحسن القضاء فی الذبیح بإعانة الکھربا: ۷/ ۴۶۱،

۴۷۶، سعید)

(۱) ”وشرط کون الذبائح مسلماً..... أو کتابياً ذمیاً، أو حربیاً، إلا إذا سمع منه عند الذبیح ذکر

المسیح“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۶/ ۲۹۷، سعید)

دہرے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۵ھ۔

### ذبیحہ یہودی

سوال [۸۳۳۲]: یہودی کے مذبوح پچھڑے کی ریٹ (۲) سے بنی ہوئی پیڑ مسلمان کھا سکتے ہیں

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جو قوم کسی نبی کی نبوت پر ایمان رکھے اور کسی کتاب سماوی کے تسلیم کرنے کی مقررہ دعویٰ ہو، اس کے ذبیحہ کو استعمال کرنے کی گنجائش ہے جبکہ وہ ذبیحہ کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لے (۳)۔ اگر ذبیحہ مسلم میسر آجائے تو وہ

(۱) ”خلاصہ یہ ہے کہ جن نصرانیوں کے متعلق یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ وہ خدا کے وجود ہی کو نہیں مانتے، یا حضرت موسیٰ عیسیٰ علیہما السلام کو اللہ کا نبی ہی نہیں مانتے، وہ اہل کتاب کے حکم میں نہیں“۔ (جواہر الفقہ، عنوان: ”نام کے یہودی، نصرانی تحقیق، دہریے اس میں داخل نہیں“: ۲/۲۰۰، ۲۰۱، مکتبہ دارالعلوم)

(۲) ”ریٹ: ناک کا سفید لیس دار مادہ، ناک کی غلاظت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۳۵، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال العلامة القرطبي رحمه الله تعالى: ﴿وطعام الذين أوتوا الكتب حل لكم﴾ یعنی ذبیحہ الیہود والنصارى“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، (سورة المائد، الجزء السادس: ۵): ۳/۳۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”عن علی بن ابی طلحة عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ﴿وطعام الذين أوتوا الكتب﴾ قال: ذبائحهم“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب ذبیحہ أهل الكتاب: ۷/۸۹، إدارة القرآن کراچی)

”﴿وطعام الذين أوتوا الكتب حل لكم وطعامكم حل لهم﴾ قال الزهري: لا بأس بذبیحة نصرانی العرب. وإن سمعته سمي لغير الله، فلا تأكل. وإن لم تسمعه، فقد أحله الله وعلم كفرهم..... وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ”طعامهم ذبائحهم“۔ (صحيح البخاری، باب ذبائح أهل الكتاب: ۲/۸۲۸، قديمی)

بہر حال مقدم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

### شیعہ کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳]: شیعہ اپنے کو صحیح مسلمان کہتے ہیں اور صحابہ کو برا کہتے ہیں، ان روافض کے ہاتھ کا

ذبیحہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جن روافض کا عقیدہ نصوص کے خلاف ہر مثلاً: قرآن پاک میں تحریف کے قائل ہوں، یا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نبی آخر الزمان مانتے ہوں اور جبریل علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ ان سے وحی پہنچانے میں غلطی ہوگی، یا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بھتان لگاتے ہوں، وہ اسلام سے خارج ہیں (۲)،

(۱) ”والأولى أن لا يأكل ذبيحتهم ولا يتزوج منهم إلا للضرورة“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح:

۲۹۷/۶، سعید)

(۲) ”الرافضی إن كان يسب الشيخين ويلعنهما، فهو كافر“۔ (خلاصة الفتوى: ۳/۸۱، کتاب الفاظ

الكفر، الفصل الأول، الكراهية، رشيدية)

”ثم من المعلوم ضرورة أن قذف أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها كفر، سواء كان سراً

أو جهراً“۔ (ردالمحتار: ۳/۴۴، کتاب الحدود، باب حد القذف، سعید)

”ثم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها، أو أنكر صحبة الصديق، أو

اعتقد الألوهية في علي رضي الله تعالى عنه، أو أن جبريل غلط في الوحي، ذلك من الكفر الصريح

المخالف للقرآن“۔ (ردالمحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب: مهم في حكم سب الشيخين:

۲۳۶/۳، سعید)

”ويجب إكفار الروافض في قولهم: يرجع الأموات إلى الدنيا ..... ويقولهم: إن جبريل

غلط في الوحي إلى محمد صلى الله تعالى عليه وسلم دون علي رضي الله عنه. وهؤلاء القوم خارجون

عن الإسلام، وأحكامهم أحكام المرتدين“۔ (الفتاوى التاتارخانية، کتاب أحكام المرتدين، فيمن يجب

إكفاره من أهل البدع: ۵/۵۳۸، إدارة القرآن كراچی) =

ان کا ذبیحہ حلال نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۸ھ۔

### روافض کا ذبیحہ بجز بوری

سوال [۸۳۳۲]: علاقہ لداخ کے اندر مسلمانوں کے مقابلے میں روافض کثیر تعداد میں پائے جاتے ہیں، اکثر و بیشتر ہوٹل روافض کے ہیں جس کی وجہ سے ان کے ہوٹلوں پر کھانا کھانا پڑتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان لوگوں کے تیار کردہ گوشت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی وہ لوگ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرتے ہیں۔ جواب سے نوازیں۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر ان کے متعلق یہ تحقیق نہیں کہ ان کے عقائد قرآن کریم کے خلاف ہیں تو ان کے ہوٹل میں اور ان کا ذبیحہ کھانے کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۷/۱۴۰۱ھ۔

= "الرافضی إذا كان يسب الشيخين ويلعنهما - والعياذ بالله - فهو كافر..... ولو قذف عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا بالزنا، كفر بالله..... من أنكر إمامة أبي بكر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فهو كافر..... ويجب إكفار الروافض في قولهم برجة الأموات إلى الدنيا ويتناسخ الأرواح، وبانتقال روح الإله إلى الأئمة، ويقولهم في خروج إمام باطن، ويتعطيهم الأمر والنهي إلى أن يخرج الإمام الباطن، ويقولهم: إن جبرئيل عليه السلام غلط في الوحي إلى محمد صلى اللہ تعالیٰ عليه وسلم دون علي بن أبي طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين كذا في الظهيرية". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب: موجبات الكفر أنواع منها ما يتعلق بالإيمان والإسلام: ۲/۲۶۳، رشيدية)

(۱) "لا تحل ذبيحة غير كتابي من أثنى ومجوسى مرتد". (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/۲۹۸، كتاب

الذبائح، سعيد)

(۲) بغیر تحقیق کے کسی کو کافر کہنا جائز ہے:

"واعلم أنه لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن". (الدر المختار مع =



## غیر مسلم کا ذبیحہ شرعیہ کو فروخت کرنا

سوال [۸۳۳۵]: مذبح سے اگر کوئی غیر مسلم گوشت خرید کر، یا مذبحہ جانور خرید کر اپنی دوکان پر لا کر

فروخت کرے تو مسلمان کو اس غیر مسلم کی دوکان سے گوشت خریدنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر کوئی غیر مسلم مذبح سے ذبیحہ خرید کر اپنی دوکان پر لا کر فروخت کرے اور اس کی اس طرح نگرانی کی

جائے کہ اس میں کسی دوسرے غیر مشروع گوشت کا احتمال و خطرہ نہ ہو سکے تو اس سے خریدنا درست ہے (۱)۔ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

دو شخصوں کا ذبح کرنا

سوال [۸۳۳۶]: کیا ایک جانور کو دو شخص ذبح کر سکتے ہیں یا نہیں، یعنی ایک شخص نصف ذبح کر کے

چھوڑ دے اور باقی دوسرا شخص ذبح کرے، کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

جس جانور کو دو شخص مل کر ذبح کریں، یا کچھ حصہ ایک نے ذبح کیا پھر باقی حصہ دوسرے نے ذبح کیا

= ردالمحتار: ۲۲۹/۴، کتاب الجہاد، باب المرتد، سعید

البتہ اگر ان کے اعتقاد و نصوص قطعہ کے خلاف ہوں، مثلاً: تذب صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تحریف قرآن اور

الوہیت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قائل ہوں تو وہ کافر ہیں اور ان کا ذبیحہ بھی حرام ہے، کما تقدم تخريجه تحت المسئلة

السابقه، فليراجع.

(۱) ”من أرسل أجيراً له مجوسياً أو خادماً فاشترى لحماً، فقال: اشتريته من يهودى أو نصرانى أو

مسلم، وسعه أكله“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب الأول في العمل بخير الواحد،

الفصل الأول: ۳۰۸/۵، رشيدية)

(و كذا في ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة: ۳۲۳/۶، سعید)

اور دونوں نے ”بسم اللہ“ پڑھی ہے تو زنج درست ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۳/۱۳۹۶ھ۔



(۱) ”وفیہا: أراد التضحیة، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبیح وأعانہ علی الذبیح، سَمی کلٌّ وجوباً“.

(الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۳۳۳/۶، سعید)

”رجل أراد أن یضحی، فوضع صاحب الشاة یدہ مع ید القصاب فی المذبح وأعانہ علی

الذبیح، حتی صار ذابحاً مع القصاب، قال الشیخ الإمام هذا رحمہ اللہ تعالیٰ: یجب علی کلٍّ واحدٍ منهما

التسمیة، حتی لو ترک أحدهما التسمیة، لاتحل الذبیحة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فی مسائل متفرقة: ۳/۳۵۵، رشیدیہ)

”أراد التضحیة، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبیح لیعینہ یُسَمی کلٌّ وجوباً“۔ (الدرالمنتنقی

مع مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۶/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

## الفصل الثانی فی سنن الذبح و آدابہ و مکروہاتہ

(ذبح کی سنتیں، آداب اور مکروہات کا بیان)

قربانی کے وقت ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہنا

سوال [۸۳۳۷]: ایک شخص کہتا ہے کہ قربانی کے لئے ”بسم اللہ واللہ اکبر“ کہنا چاہئے، اگر کسی نے بوقت قربانی ”واو“ نہیں کہا تو وہ قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح حرام ہو گیا۔ تو کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ذبح کرتے وقت ”بسم اللہ اللہ اکبر“ یا ”واللہ اکبر“ کہے، دونوں طرح درست ہو جائے گا اور قربانی بھی درست ہو جائے گی، کذا فی ردالمحتار، جلد: ۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عفی عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۵۸۷۔

(۱) کہنا دونوں طرح درست ہے، البتہ مستحب یہ ہے کہ ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ واو کے بغیر کہے: ”والمستحب أن يقول: بسم الله الله أكبر بلا واو..... والمتداول المنقول عن النبي صلى عليه وسلم بالواو“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۱ سعید)

”قال البقالي: المستحب أن يقول: بسم الله، الله أكبر، یعنی بدون الواو“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنہ و شرائطہ و حکمہ و أنواعہ: ۵/۲۸۸، رشیدیہ)

”و حسن بسم الله الله أكبر..... وكذا عند الحلواني إلا أنه كرهه مع الواو، ولكن المنقول عن الأثر بالواو فلا يكره“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۱۵۵، کتاب الذبائح، مکتبہ غفاریہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۶/۴۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)  
(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الفصل الثانی فی التسمیۃ:

۶/۳۰۷، رشیدیہ)

وقتِ ذبح اللہ کا کونسا نام لیا جائے؟

سوال [۸۳۳۸]: ذبح کے وقت بجائے ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہنا کیسا ہے؟ اور لفظ ”رحمن“ و ”رحیم“ سے جانور حرام یا مکروہ تو نہیں ہوتا؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔

﴿ولاتأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه﴾ (۱)۔ کتاب الصيد والذبائح، میں جہاں کہیں بھی ”اسم اللہ علیہ“ کے الفاظ آئے ہیں تو وہاں ”اسم اللہ“ سے مراد آیا اسم ذات باری تعالیٰ میں ”اللہ“ مراد ہے، یا اسم اللہ کی اضافت کے مد نظر خدا کے ننانوے ناموں میں سے کسی ایک نام کا ذکر بوقتِ صید و ذبح واکل و شرب مشروع و مباح ہو سکتا ہے؟

ترکیباً لفظ ”اللہ“ مضاف الیہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو اللہ کے ناموں میں سے کسی ایک نام کے ذکر کا بوقتِ ذبح ہونا ضروری ہے۔ اگر اس کا بدل ہو تو شبہ جاتا رہے، مگر ایسا نہیں ہے۔ یہ ایک خلیجان ہے، اسے بالتشریح دور فرمادیں۔

الجواب حامد أو مصلياً:

اللہ پاک کے جس نام سے ذبح کر دے گا، ذبیحہ درست ہوگا:

”والشرط فی التسمیة هو الذکر الخالص عن شوب الدعاء غیرہ، فلا یحل بقولہ: اللهم اغفر لی؛ لأنه دعاء وسؤال، بخلاف الحمد لله أو سبحان الله مریداً به التسمیة، فإنه یحل“۔ درمختار۔

”قولہ: والشرط فی التسمیة هو الذکر الخالص) بآئی اسم کان، مقرونًا بصفة: كألله أكبر، أو أجل، أو أعظم. أو لا [أی أو لم یکن مقرونًا بصفة الله]: كألله أو الرحمن. وبالتهلیل والتسبیح، جهل التسمیة أولاً“۔ شامی: ۵/۲۱ (۲)۔

(۱) (سورة الانعام: ۱۲۱)

(۲) (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۳۰۱/۶، سعید)

”وأما ركنها فذكر اسم الله عز وجل أي اسم كان، لقوله تبارك وتعالى: ﴿فكلوا مما ذكر اسم =

امید ہے کہ اس تصریح کے بعد خلیجان نہ رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/جمادی الاولیٰ/۶۳ھ۔  
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا

سوال [۸۳۳۹]: ذبح کرتے وقت کون سے الفاظ کہنا ضروری ہے؟ اور کیا عربی زبان میں

کہنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”بسم اللہ“ کہنا بھی کافی ہے، خواہ کسی زبان میں کہے:

قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ حالة الذبيح، لقوله تعالیٰ:

﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ﴾ وهی حالة النحر، ويدل عليه قوله تعالیٰ: ﴿فَإِذَا وَجَبَتْ

جنوبها فكلوا منها﴾ (۱)۔

”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہنا مستحب ہے:

= اللہ علیہ ان کنتم باياته مؤمنين. وما لكم ان لا تأكلوا مما ذكر اسم الله من غير فصل بين اسم

واسم“. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل في شرط حل الأكل في الحيوان المأكول: ۶/۲۳۳،

دارالكتب العلمية بيروت)

”ومنها التسمية حالة الذكاة أى اسم كان، وسواء قرن بالاسم الصفة بأن قال: الله أكبر، الله

أعظم، الله أجل، الله الرحمن، الله الرحيم، أو نحو ذلك. أولم يقرن بأن قال: الله، أو الرحمن،

أو الرحيم“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۵، رشيدية)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح، باب في الذكاة:

۳/۳۶۹، رشيدية)

(وكذا في خلاصة الفتاوى: ۳/۳۰۸، كتاب الذبائح، رشيدية)

(تبيين الحقائق، كتاب الذبائح: ۶/۳۵۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”أن يقول: باسّم اللّٰه، اللّٰه أكبر“. زيلعى: ۲۸۹/۵ (۱) ”لو أن رجلاً سمى على ذبيحته أو الرمية بالفارسية، وهو يحسن العربية أو لا يحسنها أجزأه ذلك من التسمية“. كذا فى الشلبى: ۲۸۹/۵ (۲) - فقط واللّٰه اعلم -

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم ديوبند۔

کیا قربانی کے ہر شریک پر تکبیر واجب ہے؟

سوال [۸۳۴۰]: ”الجوهرة النيرة“ (۳) اور ”مالا بدمنه“ (۴) میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ

تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”قربانی کے وقت جو معاونین اس میں شریک ہوتے ہیں سب پر بیک وقت تکبیر

کہنا واجب ہے، اگر کوئی ایک بھی ترک کر دے گا جانور کے پکڑنے میں تو قربانی حرام

ہو جائے گی۔“

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۲/۴۵۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (حاشیة الشلبی علی التبیین، المصدر السابق)

”وسواء كانت التسمية بالعربية أو بالفارسية أو أى لسان كان، وهو لا يحسن العربية أو يحسنها. كذا روى بشر عن أبى يوسف: لو أن رجلاً سمى على الذبيحة بالرومية أو الفارسية وهو يحسن العربية أو لا يحسنها، أجزأه ذلك عن التسمية“. (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح والصيد، فصل فى شرط حل الأكل فى الحيوان المأكول: ۶/۲۳۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وسواء كانت التسمية بالعربية أو بالفارسية أو أى لسان كان“. (الفتاوى العالمکیرية، کتاب

الذبائح، الباب الأول فى ركنه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

”والشرط فى التسمية هو الذكر الخالص بأى اسم كان..... وبالتهليل والتسييح، جهل

بالتسمية أولاً، بالعربية أولاً“. (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۱، سعید)

(۳) (لم أجده)

(۴) ”اگر کسی اضحیہ خود را با عانت دیگر ذبح نماید پس واجب است تسمیہ بر معین و ذان، و اگر کیے ازاں ہم ترک نماید حرام گردد۔

و کذا فى الدر المختار وخزانة المفتیین“. (مالا بدمنه فارسی، تکمله رساله مالا بدمنه در بیان احکام اضحیہ

ووجوب آن، ص: ۱۵۷، مکتبہ شرکتہ علمیه ملتان)

کیا یہ قول مفتی بہ ہے؟ اور ایسا کر لیا گیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مسئلہ یہ ہے کہ ذابح پر ”بسم اللہ“ پڑھنا واجب، اسی طرح معین ذابح پر بھی واجب ہے اور معین ذابح حقیقتاً وہ ہے جو چھری چلانے میں مدد دے، مثلاً: ایک شخص کمزور ہے، اس میں چھری چلانے کی پوری قوت نہیں تو دوسرا آدمی اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر قوت سے چھری چلا دے تو اس پر بھی ”بسم اللہ“ پڑھنا لازم ہے (۱)۔ اور جو آدمی جانور کے پیر وغیرہ پکڑے وہ حقیقتاً معین ذابح نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۸/۸۹ھ۔

معین ذابح پر تسمیہ

سوال [۸۳۴۱]: زید اس قدر کمزور ہے کہ قربانی کے لئے پوری طرح جانور کے گلے پر چھری نہیں چلا سکتا اور جانور کے اٹھنے اور چلے جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے قصاب بھی زید کے ساتھ چھری پر اپنا ہاتھ رکھتا ہے۔ اس طرح قربانی میں تو نقصان نہیں آتا ہے؟

(۱) ”وتشترط التسمية من الذابح“۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۲/۶، سعید)

”وأما شرائط الركن، فمنها: أن تكون التسمية من الذابح“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، والصيد، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲۳۳/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وفیها: أراد التضحية، فوضع يده مع يد القصاب فی الذبح وأعانه علی الذبح، سُمي كلٌ وجوباً“۔

(الدر المختار، کتاب الأضحية: ۳۳۳/۶، سعید)

”رجل أراد أن يضحي، فوضع صاحب الشاة يده مع يد القصاب فی المذبح وأعانه علی

الذبح، حتى صار ذابحاً مع القصاب، قال الشيخ الإمام هذا رحمه الله تعالى: يجب علی كل واحدٍ منهما

التسمية، حتى لو ترك أحدهما التسمية، لا تحل الذبيحة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الأضحية، فصل فی مسائل متفرقة: ۳۵۵/۳، رشیدیہ)

”أراد التضحية، فوضع يده مع يد القصاب فی الذبح ليعينه یُسَمي كلٌ وجوباً“۔ (الدر المنتقى

مع مجمع الأنهر: ۱۷۶/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

## الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی اس طرح بھی ادا ہو جاتی ہے، البتہ جس طرح زید کو ”بسم اللہ“ کہہ کر ذبح کرنا لازم ہے، اسی طرح اس قصاب کے ذمہ بھی چھری پر ہاتھ رکھ کر ”بسم اللہ“ پڑھنا ضروری ہے، شامی: ۵/۲۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## ذبح کے وقت جانور کس کروٹ پر ہو؟

سوال [۸۳۲۲]: ذبیحہ جانور کو کس رخ پر لٹانا چاہئے، یعنی سر جانب شمال ہو یا جانب جنوب؟ چونکہ دونوں صورتوں میں جانور کا منہ قبلہ کی جانب ہوتا ہے اور اکثر جانور دونوں ہی رخوں پر ذبح کئے جاتے ہیں، ان میں سے کون سی صورت درست ہے؟

## الجواب حامداً ومصلياً:

منہ قبلہ کی جانب ہونا چاہیے، اور کوئی تخصیص نہیں، جس طرح سہولت ہو ذبح کر دیا جائے۔ سر جنوب کی طرف ہونے سے زیادہ سہولت ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، ۱۶/ذی قعدہ/۵۵ھ۔

جانور کو ذبح کرتے وقت بائیں پہلو پر لٹانا چاہئے، کیونکہ اس صورت میں ذبح میں سہولت ہے۔ اور جب بائیں پہلو پر لٹایا جائے گا تو سر جنوب کی طرف ہوگا:

فی البذل: ۴/۷۰، فی بیان ذبح ضحیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”وأخذ الكبش، فأضجعه على اليسار“ وهو الظاهر؛ لأنه أيسر في الذبح“ (۲)۔ فقط۔  
سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”وفیہا: أراد التضحية فوضع يده مع يد القصاب في الذبح وأعانہ علی الذبح، سمی کلّ وجوباً“

(الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۳۳/۶، سعید)

(۲) (بذل المجهود، کتاب الضحایا، باب ما يستحب فی الضحایا: ۷۰/۵، مکتبہ امدادیہ ملتان) =



ذبح کرتے وقت جانور کا قبلہ رو ہونا

سوال [۸۳۲۳]: جانور کو قبلہ رو کر کے ذبح کرنا ضروری ہے، کبھی جلد بازی میں اس کا خیال نہیں

رہتا۔ ایسا ذبیحہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قبلہ رو نہ ہونے سے سنت ترک ہوتی ہے، ذبیحہ مردار نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

= ”أدب الذبح سبعة أشياء: أحدها: إضجاع الشاة بالرفق على الأرض. والثاني: إضجاعها على

اليسار“. (النتف في الفتاوى، كتاب الذبائح والصيد، أدب الذبح، ص: ۱۲۸، سعيد)

”ويشد قوائمه، ويُلقفه على شقه الأيسر، ويُوجهه نحو القبلة“. (بدائع الصنائع، كتاب

الذبائح، فصل في شرط حل الأكل في الحيوان المأكول: ۶/۲۷۰، دارالكتب العلمية بيروت)

”وأن يضجع بالرفق، وعلى اليسار، ويوجه إلى القبلة“. (مجمع الأنهر: ۳/۱۵۹، كتاب

الذبائح، مكتبة غفارية)

”وعمل المسلمين على أن إضجاعها يكون على جانبها الأيسر؛ لأنه أسهل على الذابح في

أخذ السكين باليمين وإمساك رأسها باليسار“. (تكملة فتح الملهم، كتاب الأضاحي، باب استحباب

الضحية وذبحها مباشرةً بلا توكيل والتسمية والتكبير: ۳/۵۶۳، مكتبة دارالعلوم كراچی)

(۱) ”وإذا ذبحها بغير توجه القبلة، حلت، ولكن يكره“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب

الأول: ۵/۲۸۸، رشيدية)

”ويستحب التوجه إلى القبلة“. (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب

الذبائح، الفصل الأول في مسأله: ۶/۳۰۵، رشيدية)

”وكره ترك التوجه إلى القبلة، لمخالفته السنة“. (الدر المختار، كتاب الذبائح:

۶/۲۹۶، سعيد)

”وكذا لو ذبحها متوجهة لغير القبلة، يكره وتؤكل؛ لأن السنة في الذبح أن يستقبل بها

القبلة“. (تبيين الحقائق، كتاب الذبائح: ۶/۳۶۰، دارالكتب العلمية بيروت) =

## الذبح فوق العقدة

سؤال [۸۳۴۳]: ما يقول الحكماء الحنفية: رجل ذبح شاة، فبقيت العقدة مما يلي الصدر، هل هي حلال أم حرام، أم بينهما بون في نصف العقدة أو الأكثر؟ وأيضاً هل يتبدى المرئ من المعدة وينتهي إلى الرأس، أو يتبدى من المعدة وينتهي إلى الحلق: أى العقدة؟ فإذا لم يقطع العقدة لم يقطع المرئ. وأيضاً العقدة فبقى الودجان للقطع لا غير، وهو أقل من الأكثر، بل لا بد من قطع الأكثر من الأوداج في مذهب إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى.

۱.....رواية المبسوط تقتضى الحل فيما إذا وقع الذبح قبل العقدة؛ لأنه بين اللبة

واللحين (۱) -

۲.....رواية الجامع الصغير تقتضى عدمه؛ لأنه إذا وقع قبلها، لم يكن الحلق محل

الذبح (۲) -

۳.....وقد صرح في الذخيرة بأن الذبح إذا وقع أعلى من الحلقوم، لا يحل؛ لأن المذبح

هو الحلقوم (۳) -

۴.....ولكن رواية الإمام الرستغنى تخالف هذه، حيث قال: "هذا قول العوام، وليس

بمعتبر، فتحل، سواء بقيت العقدة مما يلي الرأس أو الصدر؛ لأن المعتبر عندنا قطع أكثر

= (وكذا في إعلاء السنن: ۱۰۰/۱، كتاب الذبائح، إدارة القرآن كراچی)

(۱) "فأما في البقر أسفل الحلق، وأعلاه، فاللحم عليه سواء كما في الغنم، فالذبح فيه أيسر، والمقصود

تسييل الدم، والعروق من أسفل الحلق إلى أعلاه، فالمقصود يحصل بالقطع في أى موضع كان منه،

فلهذا حل، وهو معنى قوله عليه الصلوة والسلام: "الذكاة ما بين اللبة والحين". ولكن ترك الأسهل

مكروه في كل جنس لما فيه من زيادة إيلاام غير محتاج إليه". (المبسوط للسرخسى، كتاب الذبائح:

۵/۶، مكتبه غفاريه كوئته)

(۲) (الجامع الصغير، كتاب الذبائح، ص: ۳۸۷، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۳/۶، سعيد)

الأوداج، وقد وُجد“ (۱) -

۵..... قال فى النقاية والمواهب والإصلاح: ”لابد أن تكون العقدة مما يلى الرأس وإليه مال الزيلعى، ..... إذا لم يبق شئ من العقدة، فما يلى الرأس، لم يحصل قطع واحد منهما، فلا يؤكل بالإجماع“ (۲) -

۶..... أيضاً قال الشامى: ”إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قاله الإمام الرستغنى، وإلا فالحق خلافه. ويظهر هذا بالمشاهدة أو سؤال أهل الخبرة“ (۳) -

۷..... وأيضاً قال: ”وكان شيخى يفتى برواية الإمام الرستغنى“ (۴) -

۸..... ”ذكره فى الوقعات: لو ذبح أعلى من الحلقوم أو أسفل منه، يحرم؛ لأنه ذبح فى

غير المذبح“ (۵) -

۹..... ”يجوز الاكتفاء بثلاث من الأربع أياً كانت، ويجوز ترك الحلقوم أصلاً، فبالأولى إذا قطع من أعلاه أو أسفل، ذكره فى المنح عن البزارية، وبه جزم صاحب الدرر والملتقى والعينى وغيرهم“ (۶) -

۱۰..... ”فى فتاوى سمرقند: قصابٌ ذبح شاةً فى ليلة مُظلمة، فقطع أعلى من الحلقوم

(۱) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعيد)

(۳) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۴) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۳/۶، سعيد)

(۵) (شرح العينى على الكنز، كتاب الذبائح: ۳۶۱/۲، إدارة القرآن كراچى)

(۶) ”ويكفى قطع ثلاثة منها أياً كان، وعند محمد رحمه الله تعالى لابد من قطع أكثر كل واحد منها،

وهو رواية عن الإمام، وعند أبى يوسف رحمه الله تعالى لابد من قطع الحلقوم والمرئ وأحد الودجين“.

(ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح: ۱۵۸/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

أو أسفل منه، يحرم أكلها“ (۱)۔

هذا كله من ردالمحتار على الدرالمختار وكنز الدقائق من تغير وتبدل أو أدنى تقديم وتأخير، شامى: ۱۹۳/۵، وعينى على الكنز، ص: ۳۴۵۔

نحن نستلکم حلّه بدلیل بین أو حرمة بشوت بین. أم حرام للأغنياء وحلال للفقراء؟ سمعت من أستاذ الكل مولانا أنور شاه صاحب مرحوم (نور الله مرقدہ وجعل الجنة مثواه) من غير حواله الكتاب: حرام للأغنياء وحلال للفقراء۔

هل جرّتم بالذبح بأن ينتهى المرئ إلى الرأس أم يختتم إلى العقدة؟ وأيضاً موافقاً لقول الشامى: ”سؤال أهل الخبرة“؟ وأيضاً عام قوله تعالى: ﴿فاسئلوا أهل الذكر إن كنتم لاتعلمون﴾ بينوا بحواله الكتب المتداوله والمعتبره عند الناس بالصواب، توجروا بأعلى مراتب العلية۔

عبدالجليل، محلّه ميانوالى خاص شهر، مسجد مياں سيف العلى صاحب۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اختلف العلماء فى حكم المذبوح فوق العقدة، فذهب البعض إلى حلّه والبعض إلى عدمه. والحق أن لاخلاف فى أصل المسئلة، بل فى رأى: أى هل يحصل قطع أكثر العروق بالذبح فوق العقدة أم لا؟ كما قال الشامى، ونقله السائل فى العبارة السادسة (۲)۔

واختار شيخ مشائخنا شيخ الفقه والحديث مولانا خليل أحمد السهارنفورى أنه يحل؛

(۱) ”وفى الجامع الصغير ولا بأس بالذبح فى الحلق كله أسفله وأوسطه وأعلاه وفى فتاوى أهل سمرقند قصاب ذبح الشاة فى ليلة مظلمة، فقطع أعلى من الحلقوم أو أسفل منه يحرم أكلها؛ لأنه ذبح فى غير المذبوح وهو الحلقوم“. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۵/۵، رشيديه)

(وكذا فى شرح العينى على الكنز، كتاب الذبائح: ۳۶۱/۲، إدارة القرآن كراچى)

(۲) ”والتحرير للمقام أن يقال: إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قاله شراح الهداية تبعاً للرسغنى، وإلا فالحق خلافه إذا لم يوجد شرط الحلّ باتفاق أهل المذهب“.

(ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعيد)

إذ بالذبح فوق العقدة يحصل قطع أكثر العروق، وقال: شاهدته فوجدته كذلك (۱)۔

”قال الإتقاني بعد حكاية قول الرستغفني: ويجوز أكلها، سواء بقيت العقدة مما يلي الرأس أو مما يلي الصدر، وإنما المعتبر عندنا قطع أكثر الأوداج مانصه: وهذا صحيح؛ لأنه لا اعتبار لكون العقدة من فوق أو من تحت، ألا ترى إلى قول محمد بن الحسن رحمه الله تعالى في الجامع الصغير: لا بأس بالذبح في الحلق كله أسفل الحلق أو وسطه أو أعلاه. فإذا ذبح في الأعلى، لا بد أن تبقى العقدة من تحت۔

لم يلتفت إلى العقدة لافي كلام الله ولا في كلام رسوله، بل الذكوة بين اللبة واللحين بالحديث، وقد حصلت، لا سيما على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فإنه يكفي بالثلاث من الأربع أي ثلاث كانت، ويجوز ترك الحلقوم أصلاً، فبالطريق الأولى أن يحل الذبيح إذا قطع الحلقوم وبقيت العقدة إلى أسفل الحلقوم۔

وبلغنا أن واحداً ممن يتسمى فقيهاً في زعم العوام، وقد كان مشتهراً بينهم، أمر برمي الذبيح إلى الكلاب حيث بقيت العقدة إلى الصدر لا إلى ما يلي الرأس، فإليت شعري! ممن أخذ هذا! من كتاب الله ولا أثر له فيه، أو من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يُسمع له فيه نبأ، أو من إجماع الأمة ولم يقل به أحدٌ من الصحابة والتابعين، أو من إمامه الذي هو أبو حنيفة رحمه الله تعالى، ولم ينقل عنه ذلك أصلاً، بل المنقول عنه وعن أصحابه ما ذكرنا. أو ارتكب الرجل هواه فضلً وأضلّ، قال تعالى: ﴿ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل

(۱) مولانا خليل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”بندہ نے اس کو تحقیق کیا ہے اور گائے مذبوح کا سرمگا کر دیکھا ہے، لہذا بندہ کی رائے

(میں) اکثر عروق قطع ہو جاتی ہے اور مذبوح حلال ہے، اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ

ذبح حکم حدیث ”ما بین اللبة واللحين“ ہے، واللہ اعلم۔

حررہ خليل احمد عفی عنہ، ۲۳/ جمادی الثانیہ/ ۳۸ھ۔ (فتاویٰ خلیفہ، کتاب الذبائح، تحقیق و حکم ذبیحہ

فوق العقدة، ص: ۲۸۷، مکتبہ الشیخ بہادر آباد)

الله ﷻ، أو استحيى عن الرجوع عن الباطل إلى الحق وخجل من العوام، كى لا يفسد اعتقادهم فيه إذا عمل بخلاف ما أفنى أولاً، فالرجوع إلى الحق خيرٌ من التماذى فى الباطل، انتهى. مقاله الإتقانى، ۱هـ. شلى هامش شرح الكنز: ۲۹۰/۵ (۱)۔

”قال محمد بن زكريا: فى أقصى الفم منفذان: أحدهما: منفذ النفس إلى الرئة وهو قصبتهما، والثانى: منفذ الطعام والشراب إلى المعدة وهو المرئ، اهـ.“ طحطاوى: ۱۵۱/۴ (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود كنگوى، عفا الله عنه، معين مفتى مدرسه مظاهير علوم سهاينپور، ۸/شعبان/۲۶هـ۔  
الجواب صحیح: سعيد احمد غفر له، ۹/شعبان/۲۶هـ۔

(۱) (حاشية الشلى على تبیین الحقائق، كتاب الذبائح: ۴۵۶/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

”لو ذبح و بقيت عقدة الحلقوم بما يلى الصدر، تؤكل. وكذا إذا بقيت العقدة بما يلى الرأس. والقول بالحرمة قول العوام، وليس بمعتبر؛ لأن الشرط قطع أكثر الأوداج، وقد وجد، ألا يرى ..... فى الجامع الصغير: لا بأس فى الحلق كله أسفله وأعله أو وسطه، فإذا ذبح فى الأعلى، لا بد أن يبقى العقدة من تحت، وكيف يصح هذا على رأى الإمام؟ وقد قال الإمام: يكتفى بقطع الثلاث من الأربع أى ثلاث كان. ويجوز على هذا ترك الحلقوم أصلاً فبالأولى أن يحل إذا قطع الحلقوم من أعلاه.“ (الجزارية على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب الذبائح، الفصل الأول فى مسائله: ۳۰۶/۶، رشيديه) (وكذا فى اللباب فى شرح الكتاب، كتاب الذبائح: ۹۲/۳، قديمى)

(۲) (حاشية الطحطاوى على الدرالمختار: ۱۵۱/۴، كتاب الذبائح، دارالمعرفة بيروت)

”والذبح بين الحلق واللثة. وفى الجامع الصغير: لا بأس بالذبح فى الحلق كله وسطه وأعله وأسفله.“ (الهداية: ۴/۳۳۵، كتاب الذبائح، مكتبه شركت علميه ملتان)

”وذكاة الاختيار ذبح بين الحلق واللثة بالفتح المنحر من الصدر، وعروقه الحلقوم كله وسطه أو أعلاه أو أسفله، وهو مجرى النفس.“ (الدرالمختار: ۲۹۴/۶، كتاب الذبائح، سعيد)

”محمد عن يعقوب عن أبى حنيفة رحمهم الله تعالى: ”لا بأس بالذبح فى الحلق كله وسطه وأعله وأسفله.“ (الجامع الصغير، ص: ۴۷۱، كتاب الذبائح، إدارة القرآن كراچى) =

## ترجمہ سوال و جواب

**سوال :** علمائے حنفیہ کیا کہتے ہیں اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے بکری کو ذبح کیا تو عقدہ سینے کے متصل باقی رہ گیا، کیا وہ بکری حلال ہے یا حرام، یا ان دونوں میں کچھ فرق ہے نصف عقدہ یا اکثر عقدہ میں؟ اور کیا مری کی ابتداء معدہ سے ہوتی ہے اور سر پر ملتھی ہوتی ہے، یا معدہ سے ابتداء ہو کر حلق یعنی عقدہ پر انتہا ہو جاتی ہے؟

پس جب کہ عقدہ نہیں کٹے گا تو مری بھی قطع نہ ہوگی؟ فقط ود جان قطع ہوئے اور وہ اکثر میں سے اقل ہیں، اور قطع کیلئے ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہاں اکثر رگوں کا کٹنا ضروری ہے۔  
۱..... بسوط کی روایت حلت کا تقاضہ کرتی ہے اس صورت میں جبکہ ذبح عقدہ سے پہلے واقع ہو جائے، اس لئے کہ وہ ”لیہ“ (جائے نحر) اور دونوں جڑوں کے درمیان ہے۔

۲..... اور جامع صغیر کی روایت عدم حلت کا تقاضا کرتی ہے اس لئے کہ جب ذبح عقدہ سے پہلے ہو جائے گا تو حلق محل ذبح میں نہ ہوگا۔

۳..... اور ذخیرہ میں تصریح کی ہے کہ ذبح جب حلقوم کے اوپر کی جانب ہو تو ذبیحہ حلال نہ ہوگا، اس لئے کہ جائے ذبح حلقوم ہی ہے۔

۴..... لیکن امام رستغنی کی روایت اس کے خلاف ہے، اس واسطے کہ انہوں نے کہا ہے کہ یہ عوام کا قول ہے جو معتبر نہیں، پس ذبیحہ حلال ہے، خواہ عقدہ سر کی طرف سے رہے خواہ سینے کی طرف سے، اس واسطے کہ معتبر ہمارے نزدیک اکثر رگوں کا قطع ہے اور وہ پایا گیا۔

۵..... نقایہ، مواہب اور اصلاح میں کہا ہے کہ عقدہ کا سر کی طرف ہونا ضروری ہے اور اسی کی طرف علامہ زبیلی کا میلان ہے، اس لئے کہ جب عقدہ سر کی طرف نہ رہا تو دونوں (حلقوم اور مری) میں سے کسی کا بھی قطع نہ ہوا، لہذا ذبیحہ بالاجماع کھایا نہ جائے گا۔

۶..... نیز شامی نے کہا ہے کہ اگر ذبح فوق العقدہ سے تین رگوں کا کٹنا متحقق ہو جائے تب تو حق وہ ہے جو امام رستغنی نے کہا اور نہ حق اس کے خلاف ہے۔ اور یہ مشاہدہ یا اہل تجربہ سے معلوم کرنے پر ظاہر گا۔

۷..... نیز کہا ہے کہ میرے شیخ امام رستغنی کی روایت پر فتویٰ دیتے تھے۔

۸..... واقعات میں ذکر کیا ہے کہ اگر حلقوم سے اوپر یا اس سے نیچے ذبح کیا تو ذبیحہ حرام ہے اس لئے کہ وہ ذبح جائے ذبح کے غیر پر ہے۔

۹..... اور چار میں سے تین (رگوں پر) اکتفاء جائز ہے خواہ وہ کوئی سی بھی تین ہوں اور حلقوم کا ترک اصل ہی سے جائز ہے، تو جبکہ اعلیٰ یا اسفل حلقوم سے قطع ہو تو بدرجہ اولیٰ ذبح درست ہوگا۔ اس کو منہ میں بزازیہ سے نقل کیا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہے صاحب ذرر اور صاحب ملتقی اور عینی وغیرہم نے۔

۱۰..... اور فتاویٰ سمرقندی میں ہے کہ: قصاب نے تاریک رات میں بکری ذبح کی اور اعلیٰ یا اسفل حلقوم سے قطع کیا تو اس کا کھانا حرام ہے۔ یہ سب عبارات رد المحتار علی الدر المختار، ص: ۱۹۳، عینی شرح کنز، ص: ۳۳۵، سے ماخوذ ہیں۔

ہم آپ سے اس کی حلت واضح دلیل کے ساتھ، یا حرمت واضح ثبوت کے ساتھ، یا حرمت للاغنیاء، حلت للفقراء کو پوچھتے ہیں، میں نے اپنے استاذ الکل مولانا انور شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ وجعل الجنة مثواہ کو بغیر حوالہ کتب کے یہ کہتے ہوئے سنا کہ اغنیاء کے لئے ایذا ذبیحہ حرام ہے، فقراء کے لئے حلال ہے۔ کیا آپ نے ذبح پر اس بات کا تجربہ کیا ہے۔ کہ مری راس تک منہنی ہوتی ہے، یا عقدہ پر ختم ہو جاتی ہے؟ نیز شامی کے قول ”با خبر لوگوں سے سوال کرنا“ کے موافق ہے، نیز حق تعالیٰ: ﴿فاسئلو اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون﴾ عام ہے۔ متداول اور معتبر عند الناس کتب کے حوالہ سے صحیح جواب دیجئے تاکہ مراتب علیہ کے ساتھ ماجور ہوں۔

عبد الجلیل، محلہ میانوالی خاص شہر، مسجد میاں سیف العلی صاحب۔

### الجواب حامدًا ومصليًا:

مذبح فوق العقدہ کے حکم میں اختلاف ہے، بعض اس کی حلت کے قائل ہیں اور بعض اس کے عدم جواز کی اور حق بات یہ ہے کہ اصل مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں، بلکہ رائے میں ہے، یعنی اکثر رگوں کا قطع ذبح فوق العقدہ سے حاصل ہو جاتا ہے یا نہیں، جیسا کہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا اور سائل نے اس کو عبارت نمبر ۶۰ میں نقل کیا ہے۔

اور ہمارے مشائخ کے شیخ، شیخ الفقہ والحدیث مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کو اختیار کیا ہے کہ وہ حلال ہے، اس لئے کہ ذبح فوق العقدہ سے اکثر رگوں کا قطع حاصل ہو جاتا ہے اور فرمایا ہے کہ میں نے خود اس کا مشاہدہ کیا تو ایسا ہی پایا۔



اور اتقانی نے استغفنی کا قول نقل کرنے کے بعد کہا ہے: اور جائز ہے اور اس کا کھانا برابر ہے کہ عقدہ باقی ہو سر کی طرف یا سینہ کی طرف سے، اور ہمارے یہاں صرف اکثر رگوں کا قطع ہے جس کی تصریح موجود ہے۔

اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ عقدہ کے فوق یا تحت میں ہونے کا اعتبار نہیں ہے، کیا امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نہیں دیکھا جو جامع صغیر میں مذکور ہے کہ پورے حلق میں ذبح کرنے میں کچھ حرج نہیں، خواہ اسفل حلق میں ہو، خواہ اوسط حلق میں، خواہ اعلیٰ حلق میں۔ پس جبکہ ذبح اعلیٰ حلق میں ہوگا تو عقدہ کا تحت میں باقی رہنا ضروری ہے۔

اور عقدہ کی طرف التفات نہیں کیا گیا، نہ کلام اللہ میں، نہ کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں، بلکہ ذبح سینہ اور دونوں جبڑوں کے درمیان حدیث سے ثابت ہے اور وہ حاصل ہو چکا۔ خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسلک پر چار (رگوں) میں سے تین پر اکتفاء درست ہے، خواہ کوئی سی بھی تین ہوں اور حلقوم کا ترک بالکل جائز ہے تو ذبیحہ بطریق اولیٰ حلال ہوگا جبکہ حلقوم کٹ جائے اور عقدہ اسفل حلقوم کی طرف رہ جائے۔

اور ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ ایک مشہور فقیہ عند العوام نے ایسے ذبیحہ کو کتوں کی طرف پھینک دینے کا حکم دیا، اس واسطے کہ عقدہ سینہ کی طرف باقی رہ گیا تھا نہ کہ سر کی طرف، پس کاش مجھے معلوم ہو جاتا کہ انہوں نے یہ کہاں سے لیا۔ آیا کتاب اللہ سے حالانکہ اس میں اس کے متعلق کچھ نہیں، یا حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حالانکہ آپ سے اس سلسلے میں کوئی خبر نہیں سنی گئی، یا اجماع امت سے حالانکہ صحابہ و تابعین میں سے کوئی اس کا قائل نہیں، یا اپنے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے حالانکہ یہ ان سے بالکل منقول نہیں، بلکہ آپ سے اور آپ کے اصحاب سے وہ منقول ہے جو ہم نے ذکر کیا، یا پھر وہ شخص اپنی خواہش نفس کا مرتکب ہوا، پس خود بھی گمراہ ہو اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔

حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا ہے: ”اور تو خواہش نفس کی اتباع نہ کر، ورنہ وہ تجھ کو اللہ کے راستے سے گمراہ کر دے گی۔“

یا اس نے باطل سے حق کی طرف رجوع کرنے سے حیا کی اور عوام سے شرمندہ ہوا تاکہ ان کا اعتقاد اس کے بارے میں خراب نہ ہو، جبکہ وہ اپنے سابق فتویٰ کے خلاف عمل کرے، پس حق کی

## گردن کی طرف سے ذبح کرنا

سوال [۸۳۴۵]: زید نے ایک سرین کا شکار کیا اور بالمصلحت بجائے حلق کے پاس سے ذبح کرنے کے گردن کے آخری حصے جو کہ سینے اور دست کی طرف ہے، ذبح کیا اور جو شرائط ذبح کے ہیں ان کی باقاعدہ ادائیگی کی گئی۔ وہ جانور از روئے شرع حلال ہے یا حرام؟

مجیب الرحمن۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عروق ذبح چار ہیں: حلقوم، مری، وَدَّجان، اگر اس طرح ذبح کرنے سے چاروں عروق قطع ہو گئی ہیں تو ذبح درست ہو گیا (۱)، جیسا کہ جامع صغیر (۲)، فتاویٰ بزازیہ (۳) شامی (۴) وغیرہ سے معلوم ہے (۵) مگر

طرف رجوع کرنا باطل میں جتے رہنے سے بہتر ہے، جیسا کہ اتقان نے کہا کہ شلمی حاشیہ شرح کنز (زیلعی: ۲۹۰/۵)۔

محمد بن زکریا نے کہا ہے کہ: منہ کے اخیر حصہ میں دو سوراخ ہیں: ایک سانس لینے کا جو پھپھردوں تک ہے، دوسرا کھانے اور پانی کا جو معدہ تک ہے اور وہ مری ہے، طحاوی: ۱۵۱/۳۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) اس طرح اگر تین عروق قطع ہو گئی تب بھی ذبح درست ہو گیا: ”وَحَلَّ الْمَذْبُوحُ بِقَطْعِ أَى ثَلَاثٍ مِنْهَا“۔ الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعید

”إِذَا قُطِعَ أَكْثَرُ الْأَوْدَاجِ وَهُوَ ثَلَاثَةٌ مِنْهَا أَى ثَلَاثَ كَانَتْ وَتَرَكَ وَاحِدًا، يَحِلُّ“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح والصيد، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲۰۵/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وإن قطع أكثر من النصف من الأوداج والحلقوم قبل أن تموت، أكلت“۔ (الجامع الصغیر، ص: ۳۷۸، کتاب الذبائح، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وقد قال الأمام: یکتفی بقطع الثلاث من الأربع أَى ثلاث كان“۔ (الفتاویٰ البزازیہ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، ۳۰۶/۶، رشیدیہ)

فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ اہل سمرقند سے نقل کیا ہے کہ اس طرح ذبح درست نہیں ہوتا:

”وفی الجامع الصغير: ولا بأس بالذبح في الحلق كله أسفله وأوسطه وأعله. وفي فتاویٰ أهل سمرقند: قصابٌ ذبح الشاة في ليلة مظلمة، فقطع أعلى من الحلقوم أو أسفل منه، يحرم أكلها؛ لأنه ذبح في غير المذبح والحلقوم، اه“. فتاویٰ عالمگیری (۱)۔

بعض علماء حضرات نے مشاہدہ اور تجربہ کے بعد بتایا کہ اس طرح عروق ذبح قطع نہیں ہوتیں، اس بناء پر عدم جواز کو ترجیح دی ہے، امداد الفتاویٰ (۲) فتاویٰ دارالعلوم (۳) تذکرۃ التحلیل میں اس پر بحث موجود ہے۔

(۴) ”وحل المذبح بقطع أى ثلاث منها“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۵/۶، سعید)

(۵) ”وإن قطع أكثرها، یعنی: ثلاثة منها أى ثلاثة كانت، فكذلك: أى حل الأكل“۔ (اللباب فی شرح الكتاب: ۹۳/۲، قدیمی)

(۱) ”فإن قطع كل الأربعة، حلت الذبيحة، وإن قطع أكثرها، فكذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی ركنه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۲۸۷/۵، رشیدیہ) لیکن احتیاط کے نزدیک مفتی بقول یہی ہے کہ مذبح فوق العقدہ حلال ہے:

”قال الحنفية وبعض المالكية: تؤكل؛ لأنه لا يشترط قطع الحلقوم ذاته، فإن قطع فوق الجوزة، جاز؛ لأنه يشترط فقط قطع أكثر الأوداج، وقد وجد“۔ (الفقه الإسلامی وأدلته: ۲۷۶/۳، المطلب الثانی: موضع القطع، رشیدیہ)

(۲) حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

**سوال:** ”مذبح فوق العقدہ کا کیا حکم ہے، حلال یا حرام یا مکروہ؟

**الجواب:** ”مذبح فوق العقدہ میں فقہاء کا اختلاف ہے: بعض کے نزدیک مطلقاً حرام ہے اور بعض کے نزدیک مطلقاً

حلال ہے، چنانچہ طحاوی نے یہ سب اختلاف نقل کئے ہیں، اور جائین کے دلائل ذکر کئے ہیں، لیکن ترجیح حرمت کو دی ہے اور کہا ہے کہ احتیاط متفق علیہ میں ہے، یعنی مذبح تحت العقدہ بالاتفاق حلال ہے، اسی کو حلال کہنا چاہیے، اور مختلف فیہ سے احتراز واجب ہے:

”قال صاحب المواهب: يتعين الذبح بين الحلق واللبة تحت العقدة.

وقيل: مطلقاً. وكذا قال ابن كمال باشا لم يجز فوق العقدة. وأفتى بعضهم بالجواز.

ومال الزيلعي إلى تعين الذبح تحتها، وكذلك الشمني، وذكر نحوه ملا علي،

وذكره الشرنبلالي عن الزيلعي، وأقره، وقال الاتقاني عن الرستغني: ويجوز أكلها، =

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سواء بقيت العقدة مما يلي الراس أو مما يلي الصدر. وشنع علي من أفتى بالحرمة في ذلك. والذي ظهر لي أن الحق قول الزيلعي ومن معه، وعلى كلِّ فلاح حياط في المتفق عليه“. طحطاوي: ۱۵۰/۳۔ (إمداد الفتاوى، كتاب الذبائح والأضحية والصيد والعقيقة، عنوان مسئلته: حكم ذبح فوق العقدة: ۵۳۷/۳، مكتبة دارالعلوم كراچی)

(۳) ”ذبح کا مدار شرعاً اکثر عروق کے قطع ہوجانے پر۔ یعنی منجملہ چار عروق کے حلقوم، مری، ودجین کے تین عروق قطع ہوجائیں۔ تحقیق ہوجائے گا، خواہ کسی طریقہ پر قطع کیا جائے: فوق العقدة یا تحت العقدة، بلکہ حلق کی جانب سے ہو، یا گدی کی جانب سے ہو، البتہ جس صورت میں جانور کو تکلیف زیادہ ہو اس کا اختیار کرنا دوسری حیثیت سے ممنوع و مکروہ ہے، لیکن حلت ذبیحہ پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اب یہ بات تجربہ کے متعلق رہ گئی کہ فوق العقدة ذبح کرنے سے عروق ثلاثہ قطع ہوجاتی ہیں یا نہیں، اگر ہوجاتی ہیں تو ذبیحہ درست ہے ورنہ نہیں، لیکن اکثر اہل تجربہ کے بیان سے قطع ہوجانے کی تصدیق ہوئی ہے:

وهذا محصل ما اختاره مشايخنا في هذا الباب، وهذا هو الذي ختم الشامي كلامه عليه بعد تحقيق حقيق، وتفتيش أنيق ولفظه أقول:

”والتحرير للمقام أن يقال: إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قال شراح الهداية تبعاً للرسقفني، وإلا فالحق خلافه؛ إذ لم يوجد شرط الحل باتفاق أهل المذهب، ويظهر ذلك بالمشاهدة أو سؤال أهل الخبرة. فاغتنم هذا المقال، ودع عنك الجدال“. (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲۹۵/۶)

”ويؤيده ما في الخلاصة والدر المختار وغيره: ذبحها من قفاها إن بقيت

حية حتى تقطع العروق، وإلا لم تحل لموتها بلاذكاة“. از شامي: ۲۰۵/۵۔

فقد دلت هذه العبارة على أن مدار الذبح إنما هو قطع العروق بأى طريق كان. واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند للمفتی محمد شفیع، کتاب الصیدو الذبائح، ذبح فوق العقدة کا حکم، ص: ۷۷۹،

دارالإشاعت کراچی)

ذبیحہ کی گردن جدا ہو جانا

سوال [۸۳۲۶]: زید نے قربانی کا جانور اس طرح ذبح کیا کہ تمام گردن جدا ہو گئی، اس سے قربانی

حلال ہوگئی یا حرام رہی؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

قربانی تو حرام نہیں ہوئی حلال ہی رہی ہے، البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے، شامی: ۱۸۸/۵ (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بکری کو ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا

سوال [۸۳۲۷]: قصاب بکری اور خسی ذبح کرتے وقت خون باہر نکلنے نہیں دیتا، بلکہ اس کے اندر

پیوست کر دیتا ہے۔ اور بلبے جانور کو گاہگ کو فربہ دکھانے کے لئے اس جانور کی نالیوں میں انجکشن کے ذریعہ ایسی

دوا بھر دیتا ہے جس سے جانور فربہ دکھائی دے۔ اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟ اور قصاب کا ایسا کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اس سے وہ سب گوشت نجس ہو جائے گا جس میں دم مسفوح پیوست ہو جائے گا (۲)۔ بلبے جانور

(۱) ”وكره كل تعذيب بلا فائدة، مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد“۔ (رد المحتار: ۲۹۶/۶، کتاب

الذبائح، سعید)

”ومن بلغ بالسكين النخاع أو قطع الرأس، كره له ذلك، وتؤكل ذبيحته“۔ (مختصر القدری،

کتاب الصيد والذبائح، ص: ۱۹۹، قدیمی)

”ویکره أن یبلغ بالسكين النخاع أو یقطع الرأس، وتؤکل“۔ (المختار: ۲/۲۶۵، مکتبہ

حقانیہ پشاور)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۳۱۳/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی ملتقى الأبحر، کتاب الذبائح: ۱۵۹/۳، مکتبہ غفاریہ)

(۲) اگر ذبح کرتے وقت خون اس طرح بند کر دیتے ہیں کہ خون رگوں سے باہر آتا ہی نہیں، بلکہ رگوں کے اندر ہی منجمد ہو جاتا

ہے تو اس سے گوشت نجس نہیں ہوتا، اس کی مثال فقہ کی کتابوں میں موجود ہے کہ: اگر کسی ایسے بیمار جانور کو ذبح کیا جائے کہ اس سے خون =

= بالکل نہ نکلے تو وہ جانور حلال ہے، حالانکہ اس کی رگوں میں خون رہ جاتا ہے۔ لیکن اگر رگوں سے خون خارج ہو کر کسی طریقہ سے گوشت کے اندر جذب ہو جائے تو اس سے سارا گوشت نجس ہو جاتا ہے:

**سوال:** ”اگر بکری کو ذبح کیا اور ذبح کرتے وقت وہ معلوم الحیوۃ تھی مگر ذبح کے بعد رگوں سے خون نہیں بہا یا خون بہا مگر بکری نے نہ حرکت کی نہ تڑپی تو مذبح حلال ہے یا حرام؟  
**جواب:** ”حلال ہے سراجیہ میں ہے:

”شاة ذبحت وعلم حیاتها وقت الذبح ولم یخرج منها دم حتت، حیوان ذبح وخرج منه دم مسفوح ولم يتحرك فإنه يحل وإن لم یخرج منه دم مسفوح ولم يتحرك أيضا، فإن حیاته حل“

ایک بکری کی ذبح کی گئی وقت ذبح اس کی حیات کا علم تھا لیکن ذبح کے بعد خون نہیں نکلا تو وہ حلال ہے، ایک جانور ذبح کیا گیا اور اس سے دم مسفوح نکلا لیکن جانور نے حرکت نہیں کی تو وہ حلال ہے اور اگر دم مسفوح بھی نہ نکلا اور اس جانور نے حرکت بھی نہ کی تو اگر اس کی حیات کا علم تھا تو وہ حلال ہے۔ واللہ اعلم۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الأضحیۃ: ۲۲۷/۳، سعید)

**سوال:** ”بوقت ذبح جانور نے خون نہ دیا تو حلال ہے یا نہیں؟

**الجواب:** ”جانور وقت ذبح کے اگر کانپایا آواز کی اگرچہ اس وقت خون نہ دیا حلال ہے: ”ذبح شاة مریضة، فتتحرك، أو خرج الدم حلت الخ. در مختار. والله تعالیٰ اعلم“۔ (عزیز الفتاویٰ، کتاب الصيد والذبائح، جو جانور بوقت ذبح آواز کرے، یا حرکت کر لے حلال ہے، اگرچہ خون نہ نکلے: ۶۷۰/۱، دار الإیضاعت)  
”ولو ذبح شاة فتتحرك أو خرج الدم، حل، وإلا لا إن لم یدر حیاته، وإن علم، حل وإن لم يتحرك ولم یخرج الدم“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۷/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”ذبح شاة فتتحرك أو خرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم تُدر حیاته. وإن علم، حلت مطلقاً وإن لم تتحرك ولم یخرج الدم. وهذا یتأتی فی منخقة ومرتدیه ونطیحة“۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۲، سعید)

”مالزق من الدم السائل باللحم فهو نجس، وما بقى فی اللحم والعروق من الدم الغیر السائل فلیس بنجس. والأصل أن النجس من الدم ما كان مسفوحاً“۔ (الحلبی الکبیر، کتاب الطہارۃ، ص: ۱۹۵، سہیل اکیڈمی لاہور)

کو اس طرح فریب دکھانا دھوکہ ہے، حدیث میں ہے: ”من غشنا، فليس منا“. الحدیث (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۱ھ۔

ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا

سوال [۸۳۲۸]: قربانی کرتے وقت ایک جانور کو ذبح کیا جاتا ہے اور دوسرا جانور قریب بندھا رہتا

ہے، ذبح ہوتے ہوئے دیکھتا ہے۔ ایسا کرنے میں کوئی حرج یا برائی تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسا کرنا منع ہے، ایک جانور کو دوسرے کے سامنے ذبح نہ کیا جائے، حدیث شریف میں اس کی ممانعت

ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من حمل علينا

السلح فليس منا، ومن غشنا فليس منا“. (الصحيح لم سلم، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله

تعالى عليه وسلم من غشنا فليس منا“: ۷۰/۱، قديمی)

(وفيض القدير: ۱۱/۵۹۲۳، مكة المكرمة)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن تحذ

الشفار وأن توارى عن البهائم“. (سنن ابن ماجه، كتاب الذبائح، باب إذا ذبحتم فأحسنوا الذبح، ص:

۲۲۵، قديمی)

(وكذا في السنن الكبرى: ۲۸۰/۹، اداره تالیفات اشرفیہ ملتان)

”ويستحب ألا يذبح شاة وأخرى تنظر إليه، لما روى ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله

صلى الله عليه وسلم أمر أن تحذ الشفار وأن توارى عن البهائم“. (الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث

الثاني، الذبح أو التذكية، المطلب السابع: سنن التذكية: ۲/۲۷۷، رشيدية)

”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي

..... مثل أن يحذ الشفرة بحضرة الحيوان أو يذبحه بمرآى حيوان آخر“. (تكملة فتح الملهم، باب

الأمر بإحسان الذبح والقتل الخ: ۳/۵۳۰، مكتبة دارالعلوم كراچی)

## ذبح سے قبل بجلی کا شاٹ لگانا

سوال [۸۳۴۹]: بمبئی میں بکرے اور بھیڑ کو ذبح کرنے سے پہلے بجلی کا شاٹ لگایا جاتا ہے، شاٹ لگتے ہی جانور بے ہوش ہو کر گر جاتا ہے، اس کے ہاتھ پیر بیٹھ جاتے ہیں، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ جانور زندہ ہے یا مر گیا۔ جانور کے گرتے ہی فوراً ذبح کر دیا جاتا ہے، بعض جانور ذبح ہونے سے پہلے تڑپتے ہیں اور بعض بالکل نہیں۔ ذبح کرنے کے فوری بعد اس کو بغیر ٹھنڈا کئے کرین پرنانگ دیا جاتا ہے (۱) اور کھال اتارنے کا کام شروع کر دیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس تدبیر کے ذریعہ سے جانور کو موت سے پہلے ہی موت کے گھاٹ اتار دینا ہے جس سے اس کا خون بھی بڑی مقدار میں خشک ہو جاتا ہے، گوشت بھی لذیذ نہیں رہتا، گوشت کی قوت بھی ختم ہو جاتی ہے، یہ طریقہ سنت متوارثہ اور طریقہ شرع کے خلاف ہے، مکروہ تحریمی ہے، جانور کو ایسی اذیت دینے کی اجازت نہیں (۲)۔ تاہم اگر جانور میں زندگی باقی تھی، ایسی حالت میں اس کو ذبح کیا گیا جس سے خون جوش کے ساتھ نکلا، جانور تڑپا

= ”ویکفره أن يذبح شاة والأخرى تنظر إليه“۔ (إعلاء السنن: ۱۷/۱۳۷، کتاب الذبائح، باب

الأمور التي يستحب مراعاتها عند الذبح وإراحة الذبيحة، إدارة القرآن کراچی)

”وعن صفوان بن سليم قال: كان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه ينهى أن تذبح الشاة

بد الشاة“۔ (کنز العمال: ۳/۲۴۳)

(و کذا فی شرح السنة: ۶/۴۴۰، دار المعرفة بیروت)

(۱) ”ٹانگ دینا: لکادینا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۱۰، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”و کرہ کل تعذیب بلا فائدة“۔ (الدر المختار: ۶/۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

”مکروہات التذکیة التعذیب أوزیادہ الألم بلا فائدة“۔ (الفقہ الإسلامی وأدلته، المبحث

الثانی: الذبح أو التذکیة، المطلب: الثامن مکروہات التذکیة: ۳/۲۷۷، رشیدیہ)

”والحاصل أن کل ما فیہ زیادۃ ألم لا یحتاج إلیہ فی الذکاة مکروہة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة،

کتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۸، رشیدیہ)



تو وہ گوشت حرام نہیں ہوگا، ورنہ وہ ذبیحہ حرام و مردار ہو جائے گا (۱)۔ ٹھنڈا ہونے سے پہلے کھال نہ کھینچیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۹۴ھ۔

متوحش جانور کو ذبح کرنے کے لئے سر پر لوہا مارنا

سوال [۸۳۵۰]: ایک مذبح میں بہت سے بیل ہیں، سب کو ذبح کرنا ہے، بعض بیل وحشی کے حکم میں داخل ہیں، کسی کو قریب نہیں ہونے دیتے۔ اور بہت سے ایسے ہیں کہ وحشی نہیں ہیں بلکہ سیدھے ہیں، ان کو آسانی سے ذبح کر دیا جاتا ہے، لیکن جو متوحش ہیں، کسی کو قریب پھٹکنے نہیں دیتے، لوگ مجبور ہو کر ان کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں۔ ذائقہ میں سے ایک آدمی چند اونچ کا لہبا لوبا لیکر کسی حکمت سے اس کے سر پر مارتا ہے تاکہ وہ اپنی اس تکلیف میں پریشان ہو کر غافل ہو جائے۔ اور وہ چوٹ ایسی نہیں ہوتی کہ وہ جانور مر جائے، بلکہ اتنا ہوتا ہے کہ وہ اپنے درد میں غافل ہو جاتا ہے۔ اور ذائقہ میں اس کی ٹانگ میں رسی وغیرہ لگا کر گرا دیتے ہیں، پھر اس کو باقاعدہ ذبح کر دیتے ہیں۔

(۱) "المرتدية والمنخقة والموقوذة والشاة المريضة والنطيحة ومشقوقة البطن إذا ذبحت، ينظر: إن فيها حياة مستقرة، حلت بالذبح بالإجماع وإن لم تكن الحياة فيها مستقرة، تحل بالذبح، سواء عاش أو لا يعيش عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، وهو الصحيح، وعليه الفتوى". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۶/۵، رشیدیہ)

ذبح سے پہلے جانور میں حیات یقینی ہو، یا ذبح کے بعد جانور سے خون بھی بہ جائے اور ذبح کے بعد جانور کوئی حرکت کرے، اگر ان تین حالات میں سے ایک حالت پائی جائے تو مذبح جانور حلال ہے:

"ذبح شاة مریضة فتحرکت أو خرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم يدر حياته عند الذبح. وإن علم حياته، حلت مطلقاً وإن لم تتحرکت أولم يخرج الدم. وهذا يتأتى في منخقة ومرتدية ونطيحة". (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۶/۶، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر، کتاب الذبائح: ۱۵۹/۳، مکتبہ غفاریہ)

(۲) "و کرہ کل تعذیب بلا فائدة، مثل قطع الرأس والسلخ قبل أن تبرد". (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۲۹۶/۶، سعید)

یہ صورت مسئلہ ہے، اس پر کئی سوال ہیں جو ذیل میں مذکور ہوتے ہیں:

- ۱..... مذکورہ متوحش بیل کو اس خاص ضرورت کی وجہ سے لوہا مارنا محض غافل کرنے کیلئے تعذیب حیوان میں داخل ہے یا نہیں، اگر تعذیب نہیں تو اس کی کیا دلیل، اور اگر ہے تو اس کی کیا دلیل ہے؟
- ۲..... لوہا مارنے کی دلیل جواز ابوداؤد شریف: ۳۳/۲، کی حدیث پیش کی جاسکتی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”إن لهذه الهائم أوابد كأوابد الوحش، وما فعل منها هذا، فافعلوا به مثل هذا“ (۱)۔  
اور حدیث باقی صحاح ستہ میں بھی ہے (۲) اور ترمذی شریف، ص: ۱۸۰، کے حاشیہ میں طیبی کے کلام سے جواز نکل سکتا ہے یا نہیں (۳)؟

(۱) ”عن عبایة بن رفاعة عن أبيه عن جده رافع بن خديج رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقلت: یا رسول اللہ! إنا نلقى العدو غدأً وليس معنا مدی، فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أرن أو أعجل ما أنهر الدم و ذکر اسم اللہ، فکلوا ما لم یکن سین أو ظفر، وسأحدثکم عن ذلك: أما السن فعظم، وأما الظفر فمدی الحبشة“. وتقدم به سرعان من الناس، فتعجلوا فأصابوا من الغنائم و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی آخر الناس، فنصبوا قدورا فمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالقدور، فأمر بها فأکفت وقسم بينهم، فعدل بعیراً بعشر شياه. ونذ بعیر من إبل القوم ولم یکن معهم خیل، فرماه رجل بسهم فحبسه اللہ. فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش، وما فعل منها هذا فافعلوا به مثل هذا“. (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب الذبیحة بالمروة: ۳۱/۲-۳۲، مکتبہ رحمانیہ)

(۲) (صحیح البخاری، والصید والتسمیة، باب ماند من البهائم فهو بمنزلة الوحش: ۸۲۸/۲، قدیمی)

(وسنن النسائی، کتاب الصید والذبائح، الإنسیة تستوحش: ۱۹۵/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب الذبیحة بالمروة: ۳۱/۲، مکتبہ رحمانیہ)

(وسنن ترمذی، أبواب الصید، باب فی الذکاة بالقصب وغیره: ۲۷۵/۱، سعید)

(۳) ”أوابد جمع آبلدة، وهی التي تندت: أی توحشت، فیہ دلیل علی أن الحيوان الإنسی إذا توحش ونفر، فلم یقرر علی قطع مزبحه، یصیر جمیع بدنہ کالمذبح، طیبی“. (حاشیة سنن الترمذی، أبواب الصید، باب فی الذکاة بالقصب وغیره: ۲۷۵/۱، سعید)

۳..... کیا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ یہ فرماتے ہیں کہ اونٹ، گائے، بھینس جو شہر میں یا صحراء میں ہوں اور اپنے نفس سے روکتے ہوں جب وحشی ہو جائیں تو ان کو شکار کی طرح زخمی کیا جائے، کیا ردالمحتار، ص ۱۹۹، میں یہ عبارت ہے (۱)۔

۴..... صورت مذکورہ میں عجز حقیقی ذبح اختیاری سے متحقق ہے یا نہیں؟ ہدایہ، کتاب الذبائح: ۳۷۲/۳ کی عبارت: ”والصیال کالند“ (۲) سے عجز ثابت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس طرح: ”البقر والبعیر؛ لأنہما یدفعان عن نفسہما، فلا یقدر علی أخذہما وإن نذا فی المصر فیتحقق العجز“ (۳) کی عبارت سے عجز ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۵..... صورت مذکورہ میں متوحش بیل کسی حکمت سے مکان میں لایا جائے رسہ وغیرہ ڈال کر، مگر پھر بھی نہ آسکے یہ عجز حقیقی ہے یا نہیں؟

۶..... ”زیادۃ الألم من غیر حاجة“۔ ہدایہ کتاب الذبائح، ص: ۳۷۲ (۴)، سے اس خاص صورت میں مفہوم مخالف لے سکتے ہیں یا نہیں؟

۷..... حقیقت عجز ذبح اختیاری یہ بھی کچھ ہے کہ صورت مذکورہ میں خاص بیل روکتا ہو اور اپنے اوپر قابو نہ دے، یا یہ حقیقت عجز خاص صورت میں نہیں ہے؟

۸..... کسی حاجت کی وجہ سے ایلام درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے حاشیہ مسلم ۱۵۳/۲ (۵)، سے صورت مذکورہ پر استدلال کرتے ہوئے اس خاص بیل کو لوہا مارنا ذبح سے پہلے

(۱) ”والمصر وغیرہ سواء فی البقر والبعیر؛ لأنہما یرفعان عن أنفسہما، فلا یقدر علی أخذہما وإن نذا فی المصر“۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) (ہدایہ، کتاب الذبائح: ۴۳۷/۳، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۳) (الہدایۃ، المصدر السابق)

(۴) (الہدایۃ، المصدر السابق)

(۵) ”إن كان فيه مصلحة أو حاجة في قتال العدو أو تحصيل الصيد، فهو جائز، ومن ذلك رمي الطيور

الكبار بالسندق إذا كان لا يقتلها غالباً بل تدرک حية فتذكي، فهو جائز“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب

الصيد والذبائح، باب إباحة ما يستعان به على الاضطياد: ۱۵۲/۲، قديمي)

درست ہے یا نہیں؟

۹..... اگر حاجت کے ماتحت ایلام یا بلا حاجت ایلام دے کر ذبح کریں تو اس کا اثر گوشت کی حلت

یا حرمت پر پڑتا ہے یا نہیں؟

۱۰..... صورت مذکورہ میں خاص بیل جب کہ قابونہ دے تو اس کو ”صید“ کے حکم میں قرار دے سکتے

ہیں یا نہیں؟

”والصید وهو الممتنع المتوحش فی أصل الخلقۃ“۔ ہدایہ، کتاب الحج:

۷۵۷/۲ (۱)۔

بخاری شریف: ۸۲۸/۲:

”ما أعجزك من البهائم ممافی یديك، فهو كالصيد..... فذکھ من حیث قدرت

علیہ“ (۲) سے استدلال کر کے حکماً صید بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

۱۱..... اگر مذکورہ بیل بہت سے ہوں اور اپنے اوپر قابونہ دیں تو سب کو فرداً فرداً لوہا مار سکتے ہیں

یا نہیں؟

۱۲..... مذکورہ خاص بیل کے لئے یہ اضطراری چوٹ لوہے کی خاص موقع محل کے لئے دستور بن سکتی

ہے یا نہیں؟

۱۳..... اگر کوئی شخص اس خاص بیل کو لوہا مارنے کی اجازت کی وجہ سے متوحش، غیر متوحش، سب کو

مارنے لگے تو کیا اس ناجائز فعل کی وجہ سے ﴿غیر باغ ولا عادی﴾ (۳) کے تحت میں اس شخص سے متوحش بیل کی

اجازت بھی از روئے شرع سلب ہو سکتی ہے یا نہیں اور استدلال درست ہے یا نہیں؟

۱۴..... صیال یا بھاگنے والے جانور حیوان متوحش کو پہلے زمانہ میں تیر مارا کرتے تھے، اب اس زمانہ

(۱) (الهدایة، کتاب الحج، باب الجنایات: ۲۷۷/۱، شركة علمیه)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصيد والتسمیة، باب ماند من البهائم فهو بمنزلة الوحش:

۸۲۸/۲، قدیمی)

(۳) (سورة البقرة: ۱۷۳)

میں تیر مارنے کا رواج نہیں رہا تو کوئی لوہا یا ڈنڈا یا گولی مار سکتے ہیں، اس غرض سے کہ وہ قابو میں آجائے یا نہیں، اگر نہیں تو کیا صورت ہو؟

۱۵..... سینگ میں یا گلے میں رسہ یا کسی طرف گھیر کر ٹھہرایا ہو، لیکن پھر بھی متوحش بیل اپنے نزدیک نہیں آنے دیتا تو کیا اس وقت عجز محقق ہے؟ اور ابوداؤد: ۱۴/۲، کے حاشیہ میں: ”وان تحقق العجز فی الحال جازر میہ“ (۱). سے عجز حقیقی کا استدلال درست ہے یا نہیں؟

۱۶..... ”لا تتخذوا شیئاً فیہ الروح غرضاً“ (۲) والی حدیث صحاح ستہ کے تمام مقامات سے تلاش کر کے اور سب کو سامنے رکھ کر یہ مطلب نکالنا درست ہے کہ مرغی یا پرندہ وغیرہ اور کوئی جانور ایک جگہ باندھ لیا جائے، پھر تیر اندازی شروع کر دی جائے حتیٰ کہ وہ مرجائے اور مرجانے کے بعد دکھالی جائے یا نہ، ایسا کرنے والے پر لعنت ہے۔

اس مطلب کی صحت کا استدلال، ترمذی: ۱۷۸/۲: ”تنتصب وترمی حتی تقتل“ (۳)۔

اور ابوداؤد شریف، حاشیہ: ۳۴/۲: ”یمسک الحيوان، ویجعل هدفاً، ویرمی إلیہ حتی

یموت“ (۴) ان ہر دو حوالوں سے کرنا درست ہے یا نہیں؟

۱۷..... صورت مذکورہ اس حدیث کی زد میں آتی ہے جبکہ صورت مذکورہ میں ان باتوں کا اہتمام

کیا جاتا ہے:

۱- رسہ سے متعارف طریقہ سے نہیں باندھا جاتا کہ نشانہ لگایا جائے۔

(۱) حاشیة سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ماجاء فی الذبیحة بالمرتدیة: ۳۹۰/۲، مکتبہ

رحمانیہ)

(۲) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”لا تتخذوا شیئاً فیہ

الروح غرضاً“۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الصيد والذبائح وما یؤکل من الحيوان، باب النهی عن صبر

البھائم: ۱۵۳/۲، سعید)

(۳) حاشیة سنن الترمذی، أبواب الصيد، باب ماجاء فی کراهیة أكل المصورة: ۲۷۲/۱، سعید)

(۴) حاشیة سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب فی النهی أن تصبر البھائم والرفق بالذبیحة: ۴۱/۲،

مکتبہ رحمانیہ)

- ۲- اس پر تیر اندازی سے یا کسی اور چیز سے بہت نشانے نہیں لگائے جائے۔
- ۳- نشانہ کی غرض سے نہیں روکا جاتا۔
- ۴- نشانے اس قدر نہیں لگائے جاتے کہ وہ مر جائے۔
- ۵- تفریح طبع کے لئے نہیں مارا جاتا۔
- ۶- مارنے والا ایک ہی ہوتا ہے۔
- ۷- اس مار سے فقط اس کو کمزور کرنا ہے نہ کہ جان سے مار دینا ہے۔
- ۸- ذبح اختیاری کے لئے اس چوٹ کو سبب بنایا جاتا ہے۔
- ۹- ضرورت پوری ہونے کے بعد فوراً ہی ذبح کر دیا جاتا ہے۔
- ۱۰- بلا ضرورت چوٹ نہیں لگائی جاتی۔
- ۱۱- حتی الوسع اس چوٹ لگانے سے بچا جاتا ہے۔
- ۱۲- خاص متوحش بیل کو مارا جاتا ہے۔
- ۱۳- جانور بہر صورت صیال ہی رہتا ہے۔
- ۱۴- جانور مکان کے اندر ہونے کی حالت میں بھی متوحش ہونے کی وجہ سے ذبح اختیاری نہیں کر سکتے۔
- ۱۵- لوہا مارنے والوں کا خیال جانور کو ایذا بلا ضرورت دینے کا قطعاً نہیں ہے، اس لئے ہرنیل کو ایسی چوٹ نہیں لگاتے، ان باتوں کا اہتمام کرتے ہوئے پھر بھی اس حدیث کی زد میں لوہا مارنے والے آتے ہیں یا نہیں؟
- ۱۸..... خاص مذکورہ صورت میں لوہا مارنے کا جواز مسلمانوں کو کفر تک پہنچاتا ہے یا نہیں؟
- ۱۹..... خاص مذکورہ صورت جواز ضرب حدید کا حکم دینا شارع صلی اللہ علیہ وسلم کو کمزور سمجھنے کے مترادف ہے یا نہیں؟
- ۲۰..... خاص صورت مذکورہ میں لوہے مارنے سے کسی انس کے خلاف ہوتا ہے؟
- ۲۱..... خاص صورت مذکورہ میں متوحش بیل کی طاقت اس طرح کمزور کریں کہ بلا اکل و شرب کسی مکان

میں کسی حکمت سے روک رکھیں اور پھر جب کمزور ہو جائیں تو ذبح کریں یا ایسا نہ کریں اور ذبح سے پہلے قتل یا جرح یا عقر کریں، کوئی بات پر عمل کریں، ذبح اختیاری تو ممکن نہیں؟

۲۲..... مدارِ حلتِ گوشت جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ دو چیزیں ہیں: ۱: خون نجس نکالنا۔ ۲: اللہ تعالیٰ کا نام لینا۔ کیا یہ قانون مذکورہ صورت میں ٹوٹ جاتا ہے اور گوشت حرام ہو جاتا ہے جبکہ ان دو چیزوں کو بھی سرانجام کیا جائے۔

۲۳..... ”ماتو حش من النعم، فذکاته العقر والجرح“۔ کتاب الذبائح (۱) سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ متوحش بیل کو عقر کیا جائے یا جرح، لیکن ذبح اختیاری حاصل کرنے کے لئے لوہا مار سکتے ہیں تاکہ قابو میں آجائے پھر ذبح کیا جائے۔

۲۴..... قوی، جسیم، متوحش بیل کسی حکمت سے مذبح میں لائے جائیں اور پھر بھی اپنے قریب نہ ہونے دیں تو کیا متوحش ہو جاتے ہیں؟

۲۵..... اگر لوہا مارنے کو اس خاص مذکورہ صورت کے اندر جائز قرار دیا جائے تو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ شارع علیہ السلام کو معلومات ذبح نہ تھیں اور اس جائز قرار دینے والے کو ہیں۔

۲۶..... کیا لوہا مارنے کو اس خاص مذکورہ صورت کے اندر جائز قرار دینے والا شارع علیہ السلام سے مفتی کو زیادہ عقل ہے؟

۲۷..... ایسی کوئی دلیل ہے جس سے ”إیلام بالحاجة حرام“ ہو یعنی وہ ایلام جو محتاج الیہ ہے اور خاص طاقتور بیل کو دی جا رہی ہے، یہ کسی دلیل شرعی سے حرام ہے۔

۲۸..... ﴿يَخْلُقُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾ (۲) کے تحت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ خاص مذکورہ صورت میں جن بیلوں کا ذکر ہے، وہ ان بیلوں سے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھے بڑے ہوں، اگر یہ کہہ دیں تو شرعی نقصان تو کوئی نہیں؟

۲۹..... حیوان انسی متوحش ہوں۔ مثلاً: صورت مذکورہ میں خاص بیل ہیں۔ ان کو کس طرح ذبح کیا

(۱) (الهدایة، کتاب الذبائح: ۴۳۹/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (سورة النور: ۴۵)

جائے، ذبح اختیاری تو ہو نہیں سکتا تو کیا اختیاری کے لئے کوئی تدبیر ہے؟ جانور کی طاقت کو کم کرنے کے لئے لوہا وغیرہ؟

۳۰..... متوحش اور صیال وہ جانور ہو سکتا ہے جو مذبح میں بھی کسی کو قریب آنے نہ دے یا نہیں؟  
 ۳۱..... متوحش جانور کو ذبح کرنے سے پہلے جو چوٹ لگائی جاتی ہے اس سے دم مسفوح کے نکلنے میں کوئی شرعی نقصان ہے، کیا اس چوٹ کے لگنے سے دم مسفوح اندر رہ جاتا ہے، کیا چوٹ لگتے وقت جو دم جانور کے اندر یا چوٹ لگنے کے بعد اندر ہے یہ دم مسفوح کہلاتا ہے، یا اس وقت یہ دم مسفوح کہلاتا ہے جس وقت ذبح کیا جائے اور جو خون نکلے وہ دم مسفوح ہوتا ہے؟

۳۲..... اضطراری حالت کی کیا یہی تعریف ہے کہ اختیاری حالت پر پوری قدرت نہ ہو یا اور کوئی؟  
 ۳۳..... اضطراری حالت کا حکم صرف اسی اضطراری حالت کے لئے ہے یا عام ہے، دوسری بار بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۴..... متوحش بیل کو لوہا مارنے کے بعد ذبح کر کے جب تو لا جاوے تو غیر متوحش کے وزن سے کم نکلے تو یہ کم ہونا کچھ شرعی نقصان ہے؟

۳۵..... متوحش جانور کو لوہا مارنے والا غیر مسلم یا اہل کتاب ہے اور ذبح اختیاری چوٹ کے بعد ہوتی ہے، یہ ذبح کرنے والا مسلم ہے تو اس ضارب حدید کا غیر مسلم یا اہل کتاب ہونا شرعاً کچھ حرج ہے یا نہیں؟  
 ۳۶..... ”الضرورۃ تبیح المحظورات“ (۱) شرعی مسئلہ ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ محل ضرورت کس کس سبب سے متحقق ہوتا ہے، کیا جان و مال و وقت، تجارتی کاروبار، یا اور قسم کے نقصانات بھی اسباب ضرورت بن سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۷..... متوحش بیل کو مارنے والے کے لئے ذبح سے پہلے تکبیر پڑھنا ضروری ہے؟  
 ۳۸..... صورت مذکورہ میں اضطرار شرعی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس چیز کو اس جانور کو کمزور کرنے کا سبب بنایا جائے، جرح کو یا عقر کو یا ثقل کو؟

۳۹..... لوہا مارنا ذبح سے پہلے صرف متوحش بیل کو اگر فی نفسہ حرام نہیں ہے تو کیا غیرہ حرام ہے یا



نہیں؟ (غیرہ کا یہ مطلب کہ اس کی اجازت کی وجہ سے غیر متوحش کو بھی مارنے لگیں)۔

۴۰..... متوحش صیال بیل کسی حکمت سے رے کی لپیٹ وغیرہ میں لادیں پھر بھی قابو نہ دیوے، تو ایسی

حالت میں کمزور کرنے کیلئے لوہا سر میں مارنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۱..... متوحش کی تعریف یہ صحیح ہے کہ کسی کو قریب نہ آنے دے چاہے بھاگے یا نہیں، اگر یہ تعریف صحیح

نہیں تو پھر کیا تعریف ہے؟ صیال کی تعریف یہ صحیح ہے کہ ٹانگوں سینگوں سے قریب نہ آنے دے، حملہ کرے، خواہ

کسی مکان میں ہو یا باہر، اگر یہ تعریف نہیں تو کیا پھر کیا ہے؟

۴۲..... جس بیل کی ٹانگیں اور سینگ آزاد ہوں اور رسہ بدن کے کسی حصہ پر ٹھہرا ہو وہ جانور اپنے

اعضاء سے حملہ آور ہو، حکماً وحشی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۴۳..... حلال گوشت کی فروختگی بدھانے کے لئے، یا اس کا سبب بنانے کے لئے خنزیر کا گوشت بھی

ساتھ فروخت کیا جائے اور حساب علیحدہ رکھا جائے، کیا جائز ہے؟ تو ایسے شخص کی دعوت کسی کو قبول کرنا کیسا ہے

جبکہ وہ کہے کہ میرا حساب خنزیر اور شراب کا علیحدہ ہے؟ بینواتو حروا۔

بندہ: محمد حسین۔

الجواب حامداً ومصلياً:

حنفی مقلد کے لئے جبکہ جزیئہ صریحہ فقہ میں موجود ہے کسی حدیث سے از خود مسائل کا استنباط کرنا

خلاف منصب تقلید ہے، مقلد کا منصب یہ ہے کہ اس کے امام نے قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر، یا اجماع و قیاس

سے جو کچھ مسائل تخریج کئے ہیں اور اپنا مذہب مدون کر دیا اور اس پر عمل کرنے لے خود تخریج و استنباط کی جرأت نہ

کرے، ورنہ وہ مقلد نہ رہے گا، اجتہاد کا مدعی ہوگا اور پھر اس کو ہر مسئلہ کے لئے آیت قرآنی یا حدیث نبوی یا

اجماع امت یا قیاس سے خود ہی استنباط کرنا ہوگا، کسی اور سے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور اس امر کا

مستعتر بلکہ معتذر زہونا ظاہر بلکہ اظہر ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ رسالہ ”اصول مذہب حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ“

میں فرماتے ہیں:

”السابعة: قال بعض أصحاب الفتاوى: إذا كان في المسئلة قول لأبي حنيفة وصاحبيه

رحمہم اللہ تعالیٰ و حدیث یحکمون بصحتہ، وجب اتباع قولہم دون الحدیث“ (۱)۔

اس مختصری تمہید کے بعد سنئے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب الآثار میں وہ روایت جس کو آپ نے سوال نمبر: ۲، میں ابوداؤد شریف سے نقل کیا ہے لکھ کر فرماتے ہیں: ”بہ نأخذ وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى، ۵۱“ (۲)۔

اس تصریح کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں، ہر چند کہ تمام سوالات کا جواب نمبر وار ضروری نہیں، کیونکہ تمہید مذکور سے بہت سوالات حل ہو گئے، تاہم ترحیب استفتاء کی رعایت سے نمبر وار جوابات بھی درج ہیں:

..... یہ تعذیب ممنوع نہیں کیونکہ ایسا جانور شکار کے حکم میں ہے اور شکار کی حلت منصوص ہے، ابو بکر رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے احکام القرآن: ۳۷۹/۲، سورہ مائدہ میں ایسے جانور کو شکار کا حکم دینے کے لئے روایت مذکورہ فی السؤال (۳) سے استدلال کیا ہے (۴)۔

(۱) لم أظفر على هذا الكتاب

(۲) ”عن عباية بن رفاعه رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم: أن بعيراً من إبل الصدقة نذّ فطلبوه، فلما أعياهم أن يأخذوه، رماه رجل بسهم، فأصاب مقتله فقتله، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم عن أكله، فقال: ”إن لها أوابد كأوابد الوحش، فإذا أحسستم منها شيئاً من هذا، فاصنعوا به كما صنعتم بهذا، ثم كلوه“۔ قال محمد: وبه نأخذ، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (كتاب الآثار، باب الذبائح، ص: ۱۳۷، مكتبة اهل السنة والجماعة، كراچی)

(۳) ”عن جده رافع بن خديجه رضى الله تعالى عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم: ..... ونذّ بعير عن إبل القوم ولم يكن معهم خيل، فرماه رجل بسهم فحبسه الله، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش وما فعل منها هذه، فافعلوا به مثل هذا“۔ (سنن أبي داؤد: ۳۹۰/۲، دار الحديث ملتان)

(۴) ”وأما البعير ونحوه إذا توحش أو تردى فى بئر، فإن الذى يدل على أنه بمنزلة الصيد فى ذكاته ..... عن رافع ابن خديج رضى الله تعالى عنه قال: ند علينا بعير، فرمينا بالنبل، ثم سألنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ”إن لهذا الإبل أوابد كأوابد الوحش، فإذا نذمتها شئ، فاصنعوا به ذلك وكلوه“۔ وقال سفيان: وزاد ”إسماعيل بن مسلم: ”فرمينا بالنبل حتى رهصناه“۔ فهذا يدل على إباحة أكله إذا قتله النبل لإباحة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غير شرط ذكاة غيره“۔ (أحكام =

بذل المجهود: ۸۰/۲، شرح أبي داؤد میں روایت مذکورہ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”فافعلوا به مثل هذا“: أي الجرح والقتل، والظاهر أن السهم أصاب المقتل، فمعنى حبسه: أي قتله. ويحتمل أنه لم يصب المقتل، فحينئذ معنى قوله: حبسه كفه عن الشroud، فحينئذ ذبحوه بعد الأخذ؛ لأنه لم يبق حينئذ في حكم الصيد، فإن المتوحش إذا نذ يكون في حكم الصيد، فإذا أخذ وفيه الحياة المستقرة، لم يبق في حكم الصيد، فلا يحل بالذكوة الاضطرارية، بل يلزم ذبحه، وإلا حرم أكله، ھ۱“ (۱)۔

۲..... مجتہدین نے اس روایت سے استدلال کیا ہے، کذا فی أحكام القرآن (۲)۔

۳..... صاحب ردالمحتار وغیرہ نے ایسا ہی نقل کیا ہے (۳)۔

۴..... صورتِ مسئلہ میں عجز ہے، عبارتِ مسئلہ سے استدلال درست ہے (۴)۔

۵..... درست ہو سکتا ہے (۵)۔

= القرآن، سورة المائدة، باب في شرط الذكوة، فصل: ۳۰۹/۲، دارالكتاب العربي بيروت

(۱) (بذل المجهود، كتاب الضحايا، باب الذبيحة بالمروءة: ۸۰/۵، مكتبة امداديه ملتان)

(وكذا في سنن النسائي: ۱۹۵/۲، كتاب الصيد والذبائح، الانسية تسوَّحش، قديمي)

”قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: ما أعجزك من البهائم مما في يدك، فهو كالصيد“.

(صحيح البخاري، كتاب الصيد، باب ما نذ من البهائم: ۸۲۸/۲، قديمي)

(۲) ”إن لهذه الإبل أو أبايد أو أبايد الوحش، فإذا نذ منها شيء، فاصنعوا به ذلك“. وأيضاً قال: قال صلى

الله عليه وسلم: ”لو طعنت في فخذه لأجزأ منك“. وهذا على الحال التي لا يقدر فيها على ذبحها، إذ

لا خلاف أن المقذور على ذبحه لا يكون ذلك ذكاته“. (أحكام القرآن للجصاص: ۳۰۹/۲، سورة

المائدة)، باب في شرط الزكاة، فصل، دارالكتب العربي بيروت)

(۳) ”وعن محمد رحمه الله تعالى: ..... والمصر وغيره سواء في البقر والبعير؛ لأنهما يدفعان عن

أنفسهما، فلا يقدر على أخذهما وإن نذاً في المصر“. (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعيد)

(۴) ”أو تعذر ذبحه كأن تردى في بئر أو نذاً أو صال، حتى لو قتله المصول عليه مريداً ذكاته، حل“.

(الدرالمختار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعيد)

(۵) (راجع الحاشية المتقدمة)

۶..... مفہوم مخالف لے سکتے ہیں، مگر اس کی ضرورت کیا ہے جبکہ مفہوم موافق سے استدلال درست ہے (۱)۔

۷..... ہے (۲)۔

۸..... محض ایلام بلاوجہ توجائز نہیں (۳)، البتہ اگر کسی غرض مشروع کی تحصیل ایلام پر موقوف ہو تو اس کے لئے بقدر حاجت ایلام جائز ہے، مثلاً: شکار کرنا، ذبح کرنا، خسی کرنا شرعاً درست ہے، بلاوجہ جانور کو ستانا نشانہ بنانا درست نہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ شافعی المذہب ہیں ان کی عبارت سے مسائل فقہیہ جزئیہ میں حنفی المذہب کو استدلال کرنے کی کیا ضرورت ہے، وہ تو ہر مسئلہ میں اپنے مذہب کو مبرہن کریں گے خواہ اس سے حنفیہ کی موافقت ہو یا مخالفت، گو اس خاص مسئلہ میں مخالف نہیں بلکہ موافق ہیں (۴)۔

۹..... نفس ذبح خود ایلام ہے مگر حاجت کے تحت ہے، اس لئے اس میں تو اشکال ہے ہی نہیں، اسی

(۱) ”والمفاهيم: جمع مفهوم، وهو دلالة اللفظ على شئ مسكوت عنه، وهو قسمان: مفهوم الموافقة، وهو أن يكون المسكوت عنه: أي غير المذكور موافقاً للمنطوق: أي المذكورة في الحكم كدلالة النهي عن التأيف على حرمة الضرب، وهذا يسمى عندنا دلالة النص، وهو معتبر اتفاقاً“۔ (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب الطهارة، مطلب في دلالة المفهوم: ۱۱۰/۱، سعید)

(۲) لیکن سوال میں ہدایہ کی مذکور عبارت ”الائم من غير حاجة“۔ ہدایہ: ۳/۳۳۷ کا تعلق متوحش جانور کے ساتھ نہیں، بلکہ ذبح کے وقت جو امور مکروہ ہیں ان کے ساتھ ہے۔

(۳) ”وكره كل تعذيب بلافائدة“۔ (الدر المختار: ۲۹۶/۶، سعید)

(۴) ”قوله: خلافاً لمالك) فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين ..... لو أفتى به في موضع الضرورة، لأبأس به على ما أظن ..... قلت: ونظيره هذه المسألة عدة ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تخيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمه الله تعالى تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك، وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به للضرورة“۔ (ردالمحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك: ۲۹۵/۳، سعید)

طرح جس قدر ایلام بضرورت ہو، لیکن ایلام بلا حاجت گو ممنوع ہے تاہم اس سے گوشت حرام نہیں ہوتا ہے:

”وَحَلَّ الذَّبِيحَ بِكُلِّ مَا أَفْرَى الْأَوْدَاجَ وَأَنْهَرَ الدَّمَ وَلَوْ بِلَيْطَةٍ أَوْ مَرَوْهَ إِلَّا سِنًا وَظَفْرًا قَائِمِينَ .  
 ولو كان منزوعين، حل مع الكراهة، لمافيه من الضرر بالحيون كذبحه بشفرة كليلة.....  
 وكره كل تعذيب بلا فائده، ۱ھ..... (قوله: مع الكراهة): أى كراهة الذبح بها، وأما أكل  
 الذبيح بها، لا بأس، ۱ھ“. درمختار و شامی مختصر: (۱)۔

۱۰..... وہ صید کے حکم میں ہے، کذا فی الدر المختار (۲)۔ روایت بخاری سے بھی تائید ہوتی ہے (۳)۔ ہدایہ، کتاب الحج میں محظورات الإحرام والحرم کا ذکر اور سوال میں طریق ذبح کا استفسار ہے (۴)۔

(۱) (ردالمحتار: ۶/۲۹۵، ۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

(۲) ”وکفی جرح نعم کبقر وغنم توحش فی جرح کصيد“. (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۳، سعید)

(۳) ”قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ”ما أعجزک من البهائم مما فی یدیک، فهو كالصيد. وفي بعير تردى في بئر، فذکہ من حیث قدرت علیہ. ورآی ذلک علی ابن عمر وعائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہم..... عن رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: قلت: یا رسول اللہ!..... فتذ منها بعير فرماه رجل: سهم، فحبسه، فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن لهذه الإبل أوابد كأوابد الوحش، فإذا غلبکم منها شیء، فافعلوا به هكذا“. (صحیح البخاری، کتاب الصيد، باب ما تذ من البهائم: ۸۲۸/۲، قدیمی)

(۴) العبارة بتمامها: ”الحمام متوحش بأصل الخلقة ممتنع بطيرانه وإن كان بطي النهوض، والاستيناس عارض فلم يعتبر“. (الهداية، کتاب الحج، باب الجنایات: ۱/۲۸۳، مکتبہ شرکة علمیہ، ملتان)

”وما استانس من الصيد، فذکاته الذبیح. وما توحش من النعم، فذکاته العقر والجرح؛ لأن زکاة الاضطرار إنما یصار إلیه عند العجز عن زکاة الاختیار..... أن الشاة إذا نذت فی الصحراء فذکاتها العقر، وإن نذت فی المصر لا تحل بالعقر؛ لأنها لا تدفع عن نفسها، فیمکن أخذها فی المصر، فلا عجز. والمصر وغيره سواء فی البقر والبعير؛ لأنهما يدفعان عن أنفسهما، فلا یقدر علی أخذهما، وإن نذتا فی =

۱۱..... مار سکتے ہیں۔

۱۲..... بن سکتی ہے۔

۱۳..... بلا ضرورت ایلام ممنوع ہے، کما ممر، لیکن اس جرم کی سزا میں بضرورت ایلام کی اجازت سلب نہ ہوگی۔ اور آیت مذکورہ سے استدلال درست نہیں، کیونکہ اس میں بصورت تعدی اصل اجازت کو سلب نہیں کیا گیا، بلکہ صرف تعدی کی ممانعت کی گئی ہے (۱)۔

۱۴..... ایسی ضرورت کے وقت ان چیزوں کا مارنا درست ہے (اس جانور کو قابو میں لانے کے لئے)۔

۱۵..... یہ عجز کی صورت ہے، کما ممر۔

۱۶..... یہ صورت ناجائز ہے اور ”لا تتخذوا“ کی ممانعت میں داخل ہے۔

۱۷..... ۱۵ تا ۱۸ نہیں۔

۱۸..... لو ہا مارنا صورت مسئلہ میں درست ہے، گناہ بھی نہیں ہے۔

۱۹..... نہیں۔

۲۰..... نہیں۔

۲۱..... دوسری بات اختیار کر لیں، عقرو جرح روایات سے بھی ثابت ہے (۲)۔

= المصرفیتحقق العجز. والصلال کالنذ إذا کان لا یقدر علی أخذہ، حتی لو قتلہ الموصول علیہ، وهو یرید الذکاة، حلّ أکلہ“. (الهدایة، کتاب الذبائح: ۴/۳۹۹، مکتبہ شرکة علمیہ ملتان)

(۱) ﴿غیر باغ ولا عادی﴾ کا تعلق اکل سے ہے کہ حالت اضطراری میں تم کھا سکتے ہو، اس کا تعلق اس سے ہرگز نہیں کہ متوحش اور غیر متوحش سب جانوروں کو مارا جائے:

﴿ولا عادی﴾: ای متجاوز مایسد الرمق، والجوع، وهو ظاہر فی تحریم الشبع، وهو مذہب اکثرین، فعن الإمام أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ..... ویحتاج حکم الرخصة علی هذا: ای التقیید بأن لا یكون زائداً علی قدر الضرورة من خارج، واستدل بعموم الآية علی جواز أکل المضطر میتة الخنزیر والأدمی، خلافاً لمن منع ذلك“. (روح المعانی، (سورة البقرة: ۱۷۳): ۲/۴۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”اجاز عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کون حکم مانذ من البهائم کحکم الحيوان =

۲۲..... ایسی صورت میں یہ قانون نہیں ٹوٹتا۔

۲۳..... لوہا اگر دھار دار ہے تو اس کا مارنا جرح ہے، بندوق سے شکار جائز ہے تاکہ اس کو کمزور کر کے

ذبح کیا جائے۔

۲۴..... ایسے بیل متوحش کے حکم میں ہیں۔

۲۵..... یہ کیسے سمجھا جاسکتا ہے کیونکہ اس کی ممانعت نہیں کی، بلکہ دوسرے طرق ذکر کئے ہیں، اس سے

یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریق کا علم نہ تھا۔ دوسرے آپ نے ایسے طرق عموماً فرمائے ہیں کہ وہ خود ذبح کے حکم میں آتا ہے اور سوال صرف کمزور کرنے سے ہے۔ اگر کوئی سمجھ بھی لے تو آپ کے کمالات میں اس سے کیا نقصان لازم آتا ہے، کیونکہ دنیوی حرفت و صنعت اور پیشوں کا علم آپ کے لئے باعثِ کمال نہیں، بلکہ ذات و صفاتِ خداوندی اور شریعت کے ظاہری و باطنی کا علم آپ کے لئے باعثِ کمال ہے، اس علم میں کوئی شخص بلکہ تمام عالم بھی ملکر آپ کے برابر نہیں ہو سکتا ہے۔

۲۶..... یہ سمجھنا ایسے سمجھنے والے کی بے عقلی ہے۔

۲۷..... نہیں، بلکہ یہ حلال ہے، دیکھئے جواب نمبر: ۹، ۸۔

۲۸..... اس میں کیا نقصان ہے ایسا ہونا ممکن ہے، بلکہ ہوتا ہے کہ کسی جگہ کے بیل بڑے ہیں کسی جگہ

پھولے۔

۲۹..... تیر یا دھار دار لوہا مار کر زخمی کر لیں۔

۳۰..... ہو سکتا ہے۔

= الوحشی فی العقر کیف ماکان، وأخرج ابن أبی شیبۃ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ما یؤدی هذا المعنی. قال حدثنی وکیع..... عن علقمة أن حماراً لأهل عبد اللہ ضرب رجل عنقه بالسيف، فسئل عبد اللہ، فقال: کلوه فإنما هو صید.

وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ما أعجزک من البہائم مما فی یدیک فهو کالصید.

وفی بعبیر تتردی فی بئر من حیث قدرت علیہ، فذکہ. (عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب

الذبائح، باب مانذ من البہائم فهو بمزلة الوحش: ۱۷۷/۲، ۱۷۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

۳۱..... نہیں، بلکہ اگر تکبیر پڑھ کر دھار دار لوہا مار کر دم مسفوح نکالا اور وہ فوراً ذبح کرنے والے کے وہاں پہنچنے سے پہلے مر گیا تو حلال ہے۔

۳۲..... یہی ہے (۱)۔

۳۳..... پہلی بار کی خصوصیت نہیں حدیث شریف میں عام اجازت ہے (۲)۔

۳۴..... نہیں۔

۳۵..... نہیں۔

۳۶..... کس شئی کی ضرورت کا سوال ہے، خاص ذبح کی، یا عام ہر شئی کی اول کے متعلق عبارات فقہ وحدیث، سوال وجواب میں آچکیں۔ ثانی کے متعلق یہ ہے کہ اشخاص و اوقات و احوال کے اعتبار سے ضرورت متفاوت ہوتی ہے، اشباہ وغیرہ میں جزئیات بالتفصیل موجود ہیں (۳) کلیہ بیان کرنا جو ہر شخص کے لئے ہر زبان

(۱) ”لأن ذكاة الاضطرار إنما يصار إليها عند العجز عن ذكاة الاختيار.“ (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) ”عن عباية بن رفاعه، عن رافع خديج رضى الله تعالى عنه قال: بينما نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذ نذبعير وليس فى القوم إلا خيلٌ يسيرة، فطلبوه فأعياهم، فرماه رجل بسهم، فحبسه الله، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش، فما غلبكم منها، فاصنعوا به هكذا.“ (سنن النسائي، كتاب الصيد والذبائح، باب مانند من البهائم: ۸۲۸/۲، قديمی)

(و كذا فى أحكام القرآن، سورة المائدة، باب فى شرط الذكاة، فصل: ۳۰۹/۲، دار الكتاب العربى بيروت)

(۳) ”الثانية: ما أبيع للضرورة يقدر بقدرها، ولذا قال فى أيمان الظهيرية: إن اليمين الكاذبة لا تباح للضرورة، وإنما يباح التعريض (انتهى) يعنى لاندفاعها بالتعريض. ومن فروعه: المضطر لا يأكل من الميتة إلا قدر سد الرمق. والطعام فى دار الحرب يؤخذ على سبيل الحاجة؛ لأنه إنما أبيع للضرورة.“ (الأشباہ والنظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يذال: ۲۷۶/۱، ۲۷۷، إدارة القرآن كراچی)

”قاعدة: (الضرورات تبيح المحظورات) من ثم جاز أكل الميتة عند المخمصة والتلفظ بكلمة الكفر عند الإكراه.“



میں ہر حال میں ہر امر میں جاری ہو، دشوار ہے۔

۳۷..... محض کمزور کرنے کیلئے ضروری نہیں، ذبح کرنے کے لئے ضروری ہے اور اس کا مسلم ہونا بھی

ضروری ہے۔

۳۸..... یہ اضطرار ہے، جرح یا عقر سبب بنا لیا جائے۔

۳۹..... متوحش کا مارنا جائز ہے، غیر متوحش کے لئے ذریعہ بنانا اور مارنا ناجائز ہے۔

۴۰..... مار سکتے ہیں۔

۴۱..... ایسے جانور کا حکم بھی اس جانور کا ہے جو بھڑک جائے، کما هو مصرح فی الدر المختار (۱)۔

۴۲..... کہہ سکتے ہیں۔

۴۳..... خنزیر اور شراب کی بیع حرام ہے، حلال گوشت کی فروختگی بڑھانے کا ذریعہ بنانا بھی ہے اس کو

جائز نہیں۔ خنزیر اور شراب کی بیع سے جو مال حاصل ہوا ہے وہ بھی حرام ہے، اس کی دعوت قبول کرنا جائز نہیں۔

اس کے حلال مال سے دعوت قبول کرنا درست ہے، مگر علماء کے لئے اس سے بھی اجتناب و احتیاط چاہئے کہ عوام

کے لئے مظہر تہمت ہے:

”أهدى إلى رجل شيئاً أو أضافه إن كان غالب ماله من الحلال، فلا بأس، إلا أن يعلم

بأنه حرام، فإن كان الغالب هو الحرام، ينبغي أن لا يقبل الهدية، ولا يأكل الطعام، إلا أن يخبر

بأنه حلال ورثه أو استقرض من رجل“. هداية: ۴/۱۳۴ (۲)۔

البتة دار الحرب میں مسلم متنا من کو کفار کے ہاتھ شراب کی بیع کرنا درست ہے، کذا فی رد المحتار،

= ”قاعده: (الضرورات تقدر بقدرها) فلا يأكل من الميتة إلا قدر سدّ الرمق، ومن ثم اليمين

الكاذبة لا تباح للضرورة، إنما يباح التورية والتعريض“. (قواعد الفقه، رقم القاعده: ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲،

ص: ۸۹، الصدف پبلشرز کراچی)

(۱) ”أو تعذر ذبحه كأن تردى في بئر أو ندى أو صال، حتى لو قتله المصول عليه مريداً ذكاته، حل“.

(الدر المختار: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) (الهداية، كتاب الكراهية الباب الثاني عشر: ۳۳۲/۵، رشیدیہ)

جلد: رابع، آخر باب الربوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحکم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳/۷/۵۸ھ۔

سائل کی تسلی اور اطمینان کے لئے مفتی صاحب نے جو کچھ جوابات تحریر فرمائے ہیں، اس کے بیان کردہ سوالات اور حالات کے پیش نظر کافی ہیں، لیکن چونکہ یہ سوال قانون بنانے کا ہے اور حکومت اس کو عام طور پر لازم کرنا چاہتی ہے، اس لئے جب تک قانون کے الفاظ نہ دیکھے جائیں، سائل کو ان جوابات سے اس قانون کے جواز پر استدلال کرنا جائز نہیں، مناسب یہ تھا کہ قانون کی نقل بھیجی جاتی۔ ذکوۃ اضطراری کے لئے کسی خاص محل کی شرعاً تعیین نہیں اس لئے نمبر: ۱۲، کا جواب بلا قانون کے الفاظ دیکھے نہیں دیا جاسکتا۔

دوسری بات یہ قابل لحاظ ہے کہ تضعیف حیوان للذبح اور ذکوۃ اضطراری کے فرق کو ملحوظ رکھا جائے، دونوں کے احکام علیحدہ علیحدہ ہیں، جواب نمبر: ۳۵، ۳۷ کا مدار اسی پر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ۔

ذبح کے وقت علامات حیات

سوال [۸۳۵]: ..... کسی جانور کا شکار کرنے کے بعد علامات حیات (مثلاً آنکھوں کا پھڑکنایا

(۱) ”(ولا بین حربی و مسلم) مستأمن ولو بعقد فاسد أو قمار (ثمة)؛ لأن ماله ثمة مباح، فيحل برضاه مطلقاً بلا عذر ..... (و) حکم (من أسلم في دار الحرب ولم يهاجر كحربي) فللمسلم الربا معه، خلافاً لها؛ لأن ماله غير معصوم، فلو هاجر إلينا ثم عاد إليهم، فلا ربا اتفاقاً“. (الدر المختار). وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”والذي رأيت في المجتبى هكذا: مستأمن من أهل دارنا مسلماً كان أو ذمياً في دارهم، أو من أسلم هناك، باشر معهم من العقود التي لا تجوز ..... وهي عبارة صحيحة، فما في البحر تحريف، فتنبه ..... قلت: ويدل على ذلك ما في السير الكبير وشرحه حيث قال: وإذا دخل المسلم دار الحرب بأمان، فلا بأس بأن يأخذ منهم أموالهم بطيب أنفسهم بأى وجه كان؛ لأنه أخذ المباح على وجه عرى عن الغدر، فيكون ذلك طيباً له، والأسير والمستأمن سواء، حتى لو باعهم درهماً بدرهمين، أو باعهم مائة بدرهم، أو أخذ مالا منهم بطريق القمار، فذلك كله طيب له ..... ملخصاً“. (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب الربا، مطلب في استقراض الدرهم عدداً: ۱۸۶/۵، سعید)

سانس چلنا یا جسم کا کوئی حصہ حرکت کرنا) کی حالت میں ذبح کیا گیا لیکن خون نہیں نکلا، لہذا یہ جانور حلال ہے، کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں جن میں خون پانی ہو جاتا ہے یا خشک ہو جاتا ہے مثل صدمہ وغیرہ اس لئے ایسی حالت میں تو حیات کے باوجود خون نہیں نکلے گا۔

۲..... دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ اثر بظاہر کوئی عامتِ حیات موجود نہ ہو، لیکن ذبح کرنے میں شہ رگ سے اگر اتنا خون نکلے کہ چھری تر ہو جائے تو حلال ہے ورنہ نہیں، بعض مذکورہ بالا علامات جسم کا پھڑکنایا آنکھیں پھڑکنے کے باوجود خون نکلنا شرط ہے، کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے جسم اور آنکھیں پھڑکنے لگتی ہے، حالانکہ روح پرواز کر چکی ہوتی ہے اور روح کی موجودگی میں شہ رگ کے اندر اتنا خون رہتا ہے کہ جس سے چھری تر ہو جائے۔ اگر اتنا بھی خون نہیں ہے جس سے کم از کم چھری تر ہو جائے تو یہ اس کے مردہ ہونے کی علامت ہے جیسا کہ سکتہ میں ہوتا ہے کہ بظاہر کوئی علامت موجود نہیں ہوتی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۲،۱..... جس جانور کی حیات کا علم نہ ہو اور وہ ذبح کرنے سے متحرک ہو، یا اس سے خون نکلے تو

حلال ہے:

”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو خرج منها دم، حلت؛ لأنه دليل الحياة، وإلا

فلا تحل، اه“۔ الدر المنقی: ۲/۱۵۵ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

الملاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، فصل: ۳/۶۳، مکتبہ غفاریہ)

”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو خرج منها دم، حلت وإلا فلا. وإن علمت، حلت

مطلقاً“۔ (ملتی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، فصل: ۳/۶۳، مکتبہ غفاریہ)

”ذبح شاة مریضة فتحرکت أو خرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم تُدر حياتها عند الذبح.

وإن علم حياته، حلت مطلقاً وإن لم تتحرك ولم يخرج الدم“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح:

۶/۳۰۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۶/۳۷۱، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۱۵، رشیدیہ)

ذبح سے پہلے جانوروں کو بھوکا رکھنا

سوال [۸۳۵۲]: اکثر قصاب بھینس وغیرہ خریدنے ہیں اور سات دن تک بھوکا پیاسا باندھتے ہیں،

کھانے والوں کو اس کا علم بھی ہے، یہ بے رحمی ہے۔ ایسوں کو عذاب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ بے رحمی اور ظلم ہے، اس سے جہنم کا عذاب ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



= (و كذا في البزازية على هامش الفتاوى العالمية كيرية، كتاب الذبائح، الأول في مسألته:

(۳۰۵/۶، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”غَدَّبَتْ امْرَأَةٌ فِي

هرة لم تطعمها ولم تسقها ولم تتركها تأكل من خشاش الأرض“.

قال الإمام النووي: ”وفيه وجوب نفقة الحيوان على مالكة“.

(الصحيح لمسلم مع شرحه للنووي: ۲۳۶/۲ كتاب قتل الحيات، قديمی)

”وجاز ركوب الثور..... بلاجهد وضرب؛ إذ ظلم الدابة أشد من الذمی“.

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”لأنه لا ناصر له إلا الله تعالى“.

(ردالمحتار، كتاب الحظير والإباحة، فصل في البيع: ۳۰۱/۶، ۳۰۲، سعيد)

”ويومر بالإنفاق على بهائمہ ديانة..... للنهي عن تعذيب الحيوان“.

(الدرالمختار، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۶۳۸/۳، سعيد)

## الفصل الثالث فی مایصح ذبحہ وما لا یصح

(ذبح صحیح اور غیر صحیح کا بیان)

مرنے کے بعد چھری پھیرنے سے مرغ حلال نہیں ہوتا

سوال [۸۳۵۳]: موضع شہر واسہ میں ایک شخص (مسلمان) کے یہاں مرغیاں پلی ہیں، ابھی چند دن ہوئے ایک کتے نے اس شخص کے ایک مرغ کو پکڑ لیا، اس شخص نے بڑی جدوجہد کے بعد مرغے کو مردہ حالت میں چھڑایا، دیکھنے والوں نے دیکھا کہ مرغ مرچکا تھا، مگر شخص مذکور نے مرغے پر چھری پھیر دی، اور کہتا رہا کہ مرغ مرچکا رہا تھا، مگر جب لوگوں نے اس کو مردہ قرار دیا تو مان گیا۔ ساتھ ہی اسے وہ مرغ کھانے کو منع کیا گیا۔ اس شخص نے مرغ پکوا کر کھالیا۔

از روئے شریعت ارشاد فرمائیں کہ مسلمانان موضع ایسے شخص کو کیا مزادے سکتے ہیں، یا اس کے خلاف کیا عمل کیا جائے جس سے دوسرے مسلمان بھی عبرت حاصل کریں اور حرام غذا سے گریز کریں؟ شخص مذکور نے جان بوجھ کر مردہ مرغ کھالیا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مرغ مرچکا ہو، جان نکل گئی ہو (۱)، اس پر چھری پھیرنے سے وہ حلال نہیں ہوگا بلکہ وہ مردار ہی رہے گا، اس کا کھانا بالکل حرام ہے، جس نے اس کو کھایا اس نے قرآن کریم کے خلاف کیا، جس سے سخت گنہگار ہوا (۲)۔

(۱) "والذبح إتلاف الحيوان بإذهاق روحه لانتفاع به بعد ذلك". (البحر الرائق، كتاب الذبائح:

۳۰۵/۸، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله﴾ (سورة

البقرة: ۱۷۳)

وقال الله تعالى: ﴿حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به﴾ (سورة المائدة: ۳) =

اس کو اپنی غلطی پر نادم ہو کر توبہ و استغفار لازم ہے (۱)۔ اور وہ مردار کھانے کا عادی ہو تو مسلمانوں کو اس سے اور اس کے گھر کا کھانا کھانے سے پورا پرہیز لازم ہے (۲)، کیا بعید ہے کہ وہ حرام چیز دوسروں کو بھی کھلا دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا

سوال [۸۳۵۴]: اگر کوئی جانور ریل میں کٹ جائے، یا مثلاً کوئی دھاردار چیز پھینک کر مارنے میں مرغ کی گردن کٹ جائے، یا ہرن کٹ کر دو ٹکڑے ہو جائے اور دونوں ٹکڑے تڑپتے ہوں تو یہ ذبح

= وقال الله تعالى: ﴿إلا أن يكون ميتةً أو دماً مسفوحاً أو لحم خنزير، فإنه رجس﴾ (سورة الأنعام: ۱۴۵)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يأياها الذين آمنوا توبوا إلى الله توبةً نصوحاً﴾ (سورة التحريم: ۸)

”إن كانت المعصية في خالص حق الله تعالى، فقد يكفي الندم كما في ارتكاب الفرار.....  
وعبارة المازري: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“. (روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”والمردا بالتوبة هنا الرجوع عن الذنب..... إن لها ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً. فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق. وأصلها الندم، وهو ركنها الأعظم. واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة. والتوبة من مهمات الإسلام“. (الصحيح لمسلم مع شرحه للإمام النووي، كتاب التوبة، ص: ۳۵۴، قديمي)

(۲) ”أكل الربا وكاسب الحرام أهدى إليه أو أضافه وغالب سأل حرام، لا يقبل، ولا يأكل مالم يخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر: ۳۴۳/۵، رشيدية)

ہوسکتا ہے یا نہیں، اگر ذبح ہو تو کس طریق پر؟ دونوں حصے حلال ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر کسی جانور کے ریل سے دو ٹکڑے ہو جائیں تو سروا لے ٹکڑے کو گردن پر طریق معروفہ سے ذبح کر لیا جاوے، وہ حلال ہوگا اور دوسرا حصہ حرام ہوا (۱)۔ اگر دھار دار چیز کے ذریعہ سے مرغ، ہرن وغیرہ کی ذبح کی گئی رگیں کٹیں اور ساتھ گردن بھی تمام کٹ گئی تو اس کا کھانا درست ہے (۲) اگرچہ اس طرح کا ثنا مکروہ ہے (۳):

(۱) ”ولو انتزع الذئب رأس الشاة وهى حية تحل بالذبح بين اللبة واللحين. قطع الذئب من ألية الشاة قطعة، لا يؤكل المبان.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الثانى فى المتفرقات: ۲۹۱/۵، رشيدية)

”ولو بقر الذئب بطنها وهى حية تذكى، لبقاء محل الذبح، فيحل لو ذبحت. ولو انتزع الذئب رأس الشاة وبقيت حية، تحل بالذبح بين اللبة واللحين. قطع ذئب من ألية الشاة قطعة، لا يؤكل المبان.“ (البيزانية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الثانى فى التسمية: ۳۰۸/۶، رشيدية)

(و كذا فى رد المحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعيد)

(۲) بشرطيك تسمية تصدأترك نكيا هو:

”والحمامة إذا طارت من صاحبها فرماها صاحبها، أو غيره، قالوا..... وإن كانت تهتدى إلى المنزل، فإن أصاب السهم المذبح، حل.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الثالث: ۳۹۱/۵، رشيدية)

”والحمامة إذا كانت تهتدى إلى منزلها، فرماها إنسان، لا يحل، إلا إذا أصاب المذبح.“ (الفتاوى البيزانية على هامش الفتاوى العالمكيرية، الثالث فى الرمي: ۳۰۰/۶، رشيدية)

”ولو ضرب عنق جزور أو بقرة أو شاة أو أبانها وسمى، فإن ضربها من قبل الحلقوم، تؤكل، وقد أساء.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح. الباب الأول: ۲۸۸/۵، رشيدية)

(۳) ”ولا يباين الرأس، ولو فعل يكره.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول فى ركنه وشرائطه: ۲۸۳/۵، رشيدية)

”ومن بلغ بالسكين الرأس، كره ذلك، وتوكل ذبيحته“۔ ہدایہ: ۴/۳۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جس بکرے پر بجلی گر جائے اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۵۵]: اگر تیل یا بکرے پر آسنانی بجلی گر جاوے تو اس کو جلد ہی ذبح کر دینے سے کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر اس میں حیات باقی تھی اور اسی حالت میں ذبح کر لیا تو اس کا کھانا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۶۰ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

بندوق سے چڑیا کی گردن اُڑ گئی اس کو ذبح کیا گیا

سوال [۸۳۵۶]: چڑیا کو گولی کی ضرب ایسی پڑی کہ گردن ہی اُڑ گئی، سر کا نام و نشان نہیں رہا، گردن کے حصہ میں ذبح کیا، اس سے کچھ خون برآمد ہوا۔ شرعاً یہ ذبح درست ہوایا نہیں؟

(۱) (الہدایہ، کتاب الذبائح: ۳۳۶/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”ولو ذبح شاة لم تعلم خياتها فتحرکت، أو خرج منها الدم من غير تحرك، حل أكلها؛ لأن الحركة وخروج الدم لا يكونان إلا من الحي، وذكر محمد بن مقاتل: إن خرج الدم ولم يتحرك، لا يحل، وإلا: أي إن لم يتحرك أو لم يخرج الدم، فلا تحل إن لم تعلم حياته وقت الذبح. وإن علمت خياتها وقت الذبح، حلت مطلقاً: أي على كل حال“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، فصل: ۳/۶۳، غفاریہ کوئٹہ)

”قوله: أو خرج الدم): أي كما يخرج من الحي. قال في البازية: في شرح الطحاوی

خروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي عند الإمام، وهو ظاهر الرواية“

(ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعید)



الجواب حامداً ومصلياً:

اگر رگہائے مذکورہ بالا باقی تھیں یعنی گردن کا اتنا حصہ باقی تھا جس میں یہ رگیں ہوتی ہیں اور پھر ذبح کر دیا گیا تو درست ہو گیا اگرچہ سر باقی نہیں رہا تھا۔ اگر یہ رگیں باقی نہیں رہی تھیں، یعنی گردن کا اتنا حصہ بھی نہیں رہا تھا جس میں یہ رگیں ہوتی ہیں تو ذبح درست نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۵۷]: ایک کتے نے مرغی کو پکڑ لیا، اس کے دانت کے نشانات بھی ظاہر ہیں اور اس جگہ

سے خون بھی نکل آیا ہے۔ تو اس مرغی کو ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے، وھذا ظاہر لاخفاء فیہ (۲)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۸/۶۱ھ۔

بیمار گائے ذبح کی اور خون آہستہ آہستہ نکلا، حرکت کچھ نہیں کی

سوال [۸۳۵۸]: ایک گائے بیمار رہتی ہے بمرض مرگی، یا کوئی اور مرض، ہچچوتم گائے گر کر مرنے لگی،

ذبح کرنے والے نے اس کے سر کو ذبح کرنے کے لئے سیدھا کیا، اس وقت گائے کے کان میں جنبش ہوئی یعنی

آنکھ کھلی اور بند ہوئی، اس کے علاوہ اور کوئی نشانی زندگی کی ظاہر نہ ہوئی۔ گائے ذبح کر دی گئی، خون شرنائے سے

(۱) "ولو انتزع الذئب رأس الشاة وبقیت حیة، تحل بالذبح بین اللبۃ واللحیین". (الفتاویٰ البزازیة

علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذکاة، باب التسمیة: ۶/۳۰۸، رشیدیہ)

"وفیہا: شاة قطع الذئب أوداجها وھی حیة، لاتذکی، لفوات محل الذبح. ولو انتزع رأسها

وھی حیة، تحل بالذبح بین اللبۃ واللحیین". (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۸، سعید)

(۲) (تقدم تخریجه تحت عنوان: "بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی، تو اس کو ذبح کیا گیا"۔)

نہ نکلا آہستہ آہستہ پانی کی طرح بہتا رہا، زمین پر پانچ فٹ ایک انچ لمبائی اور ایک فٹ سات انچ چوڑائی تک خون گیا ذبح ہو چکنے کے بعد، اور کوئی علامت زندگی کی ظاہر نہ ہوئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گائے حلال ہے یا حرام؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها فتحركت أو خرج منها الدم من غير تحرك، حلت أكلها؛ لأن الحركة وخروج الدم لا يكونان إلا من الحي. وذكر محمد بن مقاتل: إن خرج الدم ولم يتحرك، لا يحل، وإلا: أي وإن لم يتحرك أولم يخرج الدم، فلا تحل إن لم تعلم حياته وقت الذبح. وإن علمت حياتها وقت الذبح، حلت مطلقاً: أي على كل حال“. مجمع الأنهر، ص: ۱۵۰ (۱)۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر جانور کی وقت ذبح حیات متیقن تھی تو بلاشبہ وہ جائز ہے، اگر اس کی حیات کا علم نہ تھا تب بھی چونکہ خون نکلا ہے اس لئے وہ جائز ہے، کیونکہ ایسے جانور کے متعلق دو چیزوں میں سے ایک کا پایا جانا ضروری ہے: یا حرکت کرے یا خون نکلے، اگر دونوں میں سے کوئی بھی نہ ہو تو جائز نہیں، یہاں ایک چیز موجود ہے پس وہ حلال ہے (یہ متن کا حاصل ہے)۔

اور اس کے مقابل محمد ابن مقاتل کا قول نقل کیا ہے کہ محض خون کا نکلنا بغیر حرکت کے معتبر نہیں۔  
 ۵۔ راجحاً دونوں قولوں میں سے کسی کی ترجیح بیان نہیں کی، لیکن ایک قول کا متن میں ذکر کرنا یہ تصحیح التزای ہے (۲)۔ نیز قول متن کی شارح نے علت بھی بیان کی اور اس کے مقابل کی علت بیان نہیں کی، یہ بھی موجب

(۱) (مجمع الأنهر: ۴/ ۱۶۳، کتاب الذبائح، فصل، مکتبہ غفاریہ)

(۲) ”إذا تعارض ما في المتون والفتاوى، فالمعتمد ما في المتون“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح:

۳۸۲/۶، سعید)

فذلک ترجیح له ضمناً	”وکل قول فی المتون أثبتا“
علی الفتاوی القدم من ذات رجوح	فرجحت علی الشروح والشروح
فالأرجح الذی به قد صرحاً	ما لم یکن سواہ لفظاً صححا

(شرح عقود رسم المفتی، آیات، ص: ۲۸، دارالاشاعت کراچی)

ترجیح قول متن ہے (۱)۔

سبب الأنهر میں دوسرے قول کو ذکر بھی نہیں کیا۔ متن تویر میں بھی قول ثانی مذکور نہیں، مگر شامی نے نقل کیا ہے کہ خون اس طرح نکلے جس طرح زندہ جانور سے نکلتا ہے:

”قولہ: أو خرج الدم): أي كما يخرج من الحي. قال في البزازیة: وفي شرح الطحاوی: خروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي عند الإمام، وهو ظاهر الرواية“۔ ۲۱۷/۵ (۲)۔

اور ظاہر ہے کہ مرنے کے بعد ذبح کرنے سے اس قدر خون نہیں نکلتا، بلکہ اولاً اس میں قطعاً خون نہیں رہتا، اگر رہتا بھی ہے تو معمولی سا۔ اور شرناٹے سے نہ نکلتا بلکہ آہستہ آہستہ نکلتا، بہت ممکن ہے کہ کسی بیماری اور ضعف کی وجہ سے ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الآخر/۵۸ھ۔

ایک جانور کو ذبح کیا وہ جا کر پانی میں ڈوب گیا اس کا کھانا

سوال [۸۳۵۹]: نیل گائے کو ذبح کیا جا رہا تھا، ابھی مکمل نہیں ہوا تھا اس میں جان کی رتق باقی

تھی کہ بدن جھاڑ کر بھاگ کھڑا ہوا اور ندی میں جا کر ڈوب مرا، پھر دوبارہ اس کو ذبح نہیں کیا جاسکا۔ شرعاً اس کا کھانا حلال ہوگا یا نہیں؟ کتنا ذبح کرنے کو ذبح شرعی (جو جانور حلال کر دے) سمجھا جائے گا؟

(۱) ”کذا إذا ما واحداً قد عللوا له وتعليل سواه أهملوا“۔

(شرح عقود رسم المفتی، ص: ۳۱، دارالإشاعت کراچی)

(۲) (ردالمختار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعید)

”وفيه أيضاً: وإن ذبح شاة أو بقرة، فخرج منها دم ولم تتحرك ومثل ما يخرج من الحي،

أكلت عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنه وشرائطه: ۲۸۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح، نوع آخر:

۳۰۵/۶، رشیدیہ)

الجواب حامدًا ومصلياً:

حلقوم، مری، و دجان اگر یہ رگیں کٹ چکی ہیں (جن کے بعد زندگی باقی نہیں رہتی) مگر وہ تڑپتا ہوا اٹھ کر قریب ہی کسی پانی میں جا کر اور مر گیا تو وہ حلال ہے، اس کی موت ذبح کی وجہ سے ہوئی ہے جیسے مرغ کو ذبح کر دیا جائے وہ تڑپتا اچھلتا ہوا پانی میں جا کرے (۱)۔ اگر یہ رگیں پوری نہیں کٹی تھیں اور اس کی زندگی متوقع تھی اور پانی میں ڈوب جانے کی وجہ سے موت واقع ہوئی ہے تو وہ مردار ہے اس کا کھانا درست نہیں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا

سوال [۸۳۶۰]: کوئی بیل کا جھوٹا یا گائے (بار بردار) بل میں چلنے والا اور ٹھیلہ کھینچنے والا کارآمد

جانور کو بہ نیت تجارت ذبح کرنا اور اس کا گوشت بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) ”وان ذبح الشاة، فاضطربت فوقعت فی ماء، أو تردت فی موضع، لم یضرها شیء؛ لأن فعل الذکوة قد استقر فیها، فإنما انزھق حیاتها به، ولا معتبر باضطرابها بعد استقرار الذکاة، فهذا لحم وقع فی ماء أو سقط من موضع.“ (المبسوط للسرخسی، کتاب الذبائح: ۵/۶، غفاریہ کوئٹہ)

”وان ذبح الشاة، فاضطربت فوقعت فی ماء، أو تردت من موضع، لم یضرها شیء؛ لأن فعل الذکاة قد استقر فیها، فإنما انزھق حیاتها به، ولا معتبر باضطرابها بعد استقرار الذکاة، فهذا لحم وقع فی ماء.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الثالث فی المتفرقات: ۲۹۰/۵ رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار: ۶/۲۹۹، کتاب الصيد، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۷/۱۱۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصيد: ۸/۴۱۲، رشیدیہ)

(۲) ”و ذکاة الاختیار ذبح بین الحلق واللبة، وعروقه الحلقوم والمرئ والوذ، جان، وحل المذبوح

بقطع أى ثلاث منها.“ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۶/۲۹۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسے کارآمد جانور کو ذبح کر کے محض اس کا گوشت، کھال فروخت کر کے پیسے کمانا مناسب نہیں (۱)، لیکن وہ پیسہ بھی حرام نہیں ہوگا، بالکل جائز ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۳ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۳ھ۔



(۱) جس طرح حاملہ جانور کا ذبح کرنا مکروہ ہے، اس لئے کہ اس میں بچہ ضائع ہو جاتا ہے اسی طرح کارآمد جانور کے ذبح کرنے سے جو منفعت حاصل ہوتی ہے وہ فوت ہو جاتی ہے: "شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول في ركنه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۲۸۷/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الذکوة: ۳۶۶/۳، رشیدیہ)

(۲) اس لئے کہ حلال جانور کا گوشت اور کھال فروخت کرنا جائز ہے۔

قال الله تعالى: ﴿أحل الله البيع﴾ (سورة البقرة: ۲۷۵)

## الفصل الرابع في ما يصح أكله من اللحوم وما لا يصح

(حلال اور حرام گوشت کا بیان)

عرب ممالک میں ڈبہ بند گوشت کا حکم

سوال [۸۳۶۱]: خلیج کے عرب ملکوں میں یورپ، آسٹریلیا اور امریکہ جیسے ملکوں سے مکبوں اور ڈبوں میں بند ٹلا جوں (۱) میں فریز کیا ہوا گوشت اور مرغیاں ملتی ہیں جس کے بکسوں پر ”مذبوح علی الطريقة الإسلامية“ لکھا ہوا ہوتا ہے۔ کیا یہ مرغیاں اور گوشت کھانا شرعی طور پر جائز ہے؟ یاد رہے کہ یہ چیزیں کفار اور نصاریٰ کے ملکوں سے آتی ہیں اور ”کسی مسلمان کے فارم کی ہے یا غیر مسلموں کے فارم کی ہے“ یہ کچھ لکھا ہوا نہیں ہوتا، پہلے پرہیز کرتا رہا، مگر اب کھانا کمپنی کی طرف سے ملتا ہے، اس لئے مجبوراً کھاتا ہوں مگر دل نہیں مانتا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

آپ اس سے پرہیز کیجئے تو اعلیٰ بات ہے اس لئے کہ غیر مسلموں کے ہاتھوں میں یہ چیز ہو چکتی ہے جن کی خبر دیانات میں قبول نہیں (۲)، مگر بلا تحقیق کے حرام کہنا بھی دشوار ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۳/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”تلاخ: فریزر“۔ (القاموس الجدید: ۷۵۷، إدارة اسلامیات)

(۲) ”ولایقبل قول الکافر فی الدیانات، إلا إذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبوله فی الدیانات فی ضمن المعاملات، فیقبل قوله فیها ضرورة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراهیة، الباب الأول: ۳۰۸/۵، رشیدیہ)

”وأصله أن خبر الکافر مقبول بالإجماع فی المعاملات لا فی الدیانات“۔ (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۲۵/۶، سعید)

(۳) ”من اشترى لحماً، فعلم أنه مجوسی وأراد الرد، فقال: ذبحه مسلم، یکره أكله“۔ (رد المحتار، =

## چمڑا کھانا

سوال [۸۳۶۲]: چمڑا کھانا کیسا ہے؟ منڈی میں چمڑا لگا ہوا ہوتا ہے، اس کو بعض لوگ بال جلا کر اور

بال صاف کر کے چمڑے کے ساتھ بوٹی کاٹ کر کھاتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے اس کا چمڑا بھی گوشت کے ساتھ کھا لیا جائے تو مضائقہ نہیں درست

ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۹۱ھ۔

= کتاب الحظر والإباحة: ۳۳۴/۶، سعید

ایسے گوشت کے بارے میں اگر غالب گمان یہ ہو کہ اس کے ذابحین مسلمان ہیں اور انہوں نے اسلامی طریقہ سے ذبح کیا ہے تو فتویٰ کی رو سے اس کا استعمال کرنا درست ہے، مگر تقویٰ کی رو سے اس سلسلہ میں عصر حاضر کی دیگر بے احتیاطیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کے استعمال سے پرہیزی کرنا چاہیے:

”لما قال العلامة التمرتاشی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وذكوة الاختيار ذبح بين الحلق واللبة

..... والمرى والودجان ..... وشرط كون الذابح مسلماً حلالاً خارج الحرم ..... والشرط

فی التسمية هو الذكر الخاص عن شوب الدعاء“. (الدر المختار مع رد المختار: ۲۹۶/۶، کتاب

الذبائح، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ حقانیہ، کتاب الذبائح، یورپ کے ذبح شدہ جانوروں کے گوشت کا حکم: ۳۵۱/۶، جامعہ

دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

(۱) ”و ذکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الجلد كاللحم“. (الفتاویٰ البزازیة علی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب

الأضحیة، السادس فی الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)

”واللحم بمنزلة الجلد“. (البحر الرائق، کتاب الأضحیة، السادس فی الانتفاع: ۸/

۳۲۶، رشیدیہ)

”ما يحرم من أجزاء الحيوان المأكول سبعة: الدم والذكر والأنثيان والقبل والغدة والمثانة

والمرارة“. (رد المختار: ۷۴۹/۶، کتاب الخنثی، مسائل شتی، سعید) =

## حلال جانور کا چمڑا کھانا

سوال [۸۳۶۳]: چمڑا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے اس کا چمڑا کھانا بھی درست ہے، مثلاً: پرندوں، کبوتر، مرغ وغیرہ، یا گائے اور بکری کے تازہ بچہ کی کھال۔ اگر گائے اور بکری کی کھال کو کھانے کے قابل بنا لیا جائے تو اس میں مضائقہ نہیں یعنی شرعاً ممنوع نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۱۳۹۲ھ۔

## قربانی کی کھال کا کھانا

سوال [۸۳۶۴]: قربانی تیل وغیرہ کا چمڑہ پکا کر کھانا جائز ہے یا نہ؟ یہ جو مشہور ہے کہ ”سُر

گوسفند مع پوست بریان کردہ شدہ یا تیار کردہ میخورد“۔ درست ہے یا نہ؟

از ملک برما۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کا گوشت، سر، چمڑہ سب ایک حکم میں ہے سب کا کھانا درست ہے، نیز دوسرے کو دینا بھی جائز ہے، البتہ سات چیزوں کا کھانا درست نہیں:

”ما يحرم من أجزاء الحيوان المأكول سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، بدائع“۔ شامی: ۵/۲۱۹ (۲)۔

= ”عن واصل بن أبي جميل عن مجاهد رحمه الله تعالى قال: كره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الشاة سبعة: المرارة، والمثانة، والغدة، والحيا والذکر، والأنثيين، والدم. وكان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يحب من الشاة مقدمها“۔ (كتاب الآثار، باب ما يكره من الشاة والدم وغيره، ص: ۱۳۸، مكتبة أهل السنة والجماعة كراچی)

(۱) (تقدم تحت عنوان: ”چمڑا کھانا“۔)

(۲) (رد المحتار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۶/۷۹، سعید) =



سراج و ہاج کی عبارت سے بھی جلد شاة مذکاة کا کھانا جائز معلوم ہوتا ہے، البتہ مدیونہ میں اختلاف ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، ۲/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۵/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

اوجھڑی اور آنتیں کھانا

سوال [۸۳۶۵]: حلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ماہنامہ ”فیض

الرسول“ جولائی ۶۵ء کے، ص: ۳۲ پر آخر میں جلال الدین احمد الامجدی من اساتذہ دارالعلوم اہل سنت برداں شریف ضلع بہتئی نے اسی سوال کے جواب میں تحریر کیا ہے کہ:

”اوجھڑی اور آنتیں کھانا مکروہ تحریمی، ناجائز اور گناہ ہے۔“

الجواب حامداً ومصلياً:

”کرہ تحریماً، وقیل: تنزیہاً—والأول أوجه—من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، للأثر الوارد فی کراهية ذلك“۔ درمختار علی ردالمحتار: ۵/۶۵۴ (۲)۔

= (و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۳/۴۸۹، المكتبة الغفارية كوئته)

(و کذا فی الدر المنتقى علی هامش مجمع الأنهر: ۳/۴۸۹، غفاریہ کوئته)

(۱) لم أظفر علی هذا الكتاب

(۲) (رد المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۶/۴۸۹، سعید)

”وأما بیان ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذى یحرم أكله منه سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، لقوله عز وجل: ﴿ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث﴾. وهذه الأشياء السبعة مما تستخبثه الطباع السليمة، فكانت محرمة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فيما یحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

فقہاء نے ان سات چیزوں کو منع فرمایا ہے، بعض نے ”نخاع“ کا بھی اضافہ کیا ہے، کذا فی الطحطاوی (۱)، آنتیں اور اوجھڑی کو ان میں شمار نہیں کیا۔ جنھوں نے منع کیا ہے ان سے کتب فقہ کا حوالہ مع نقل عبارت طلب کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟

سوال [۸۳۶۲]: پچوئی اور لاد کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

پچوئی اور لاد (انترزی اور اوجھڑی) کھانا شرعاً درست ہے، خوب پاک صاف کر کے کھائیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

”إذا ما ذكيت شاة، فكلها  
سوى سبع ففهيمن الوبال  
فحاء ثم خاء ثم غين  
وذا ل ثم ميمان ودال“.

(تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الذبائح: ۲/۲۳۲، مكتبة ميمية مصر)

اوجھڑی کی حلت اس لئے ہے کہ اس میں کوئی وجہ حرمت کی نہیں، فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اشیاء حرام کو شمار کر دیا ہے، بیان کے علاوہ ہے، یہ شمار درمختار کے مسائل شتی میں مذکور ہے: ”والغدة، والخصية، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، اھ“۔ (إمداد الفتاوى، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، عنوان: اوجھڑی کی حلت اور گولر کے بھنگے کی حرمت: ۳/۱۰۳، مكتبة دارالعلوم كراچي)

(و کذا فی بہشتی زیور، حصہ سوم، ص: ۲۵۱، دارالإشاعت کراچی)

(۱) ”وزيد نخاع الصلب“۔ (حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الخبثي، مسائل شتی:

۳/۳۶۰، دارالمعرفة بيروت)

(۲) (تقدم تحت عنوان: ”اوجھڑی اور آنتیں کھانا“۔)

## اوجھڑی، آنتوں اور گدھی اور سُور کے دودھ کا حکم

سوال [۸۳۶۷]: زید ایک پرچہ لایا ہے جس کا نام ”الحامدہ“ تھا جو سنہ ۱۹۷۰ء سے ماہنامہ نکلتا ہے۔ یہ پرچہ ماہ دسمبر ۱۹۷۰ء کا ہے جو جلد نمبر: ۱، شمارہ نمبر: ۱۹، ہے اس پرچہ کا مدیر اعزازی مولوی محمد حسن اشرفی صاحب، اس فتوے کا لکھنے والا قاضی محمد عبدالرحیم بستوی رضوی ہے (دارالافتاء بریلی)۔ اور مولوی محمد حسن اشرفی نے بھی لکھا ہے ص: ۲۲، پرکہ:

”اوجھڑی آنتیں کھانا مکروہ تحریمی ہے“ اور چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ ”سور اور گدھا کھانا حرام اور اس کا دودھ حلال ہے“۔ پھر ص ۳۰/ پر لکھتے ہیں کہ ”وہ لوگ جو اوجھڑی کھاتے ہیں وہ حرام خور ہیں، اوجھڑی، آنتیں مکروہ تحریمی ہیں“۔

تو عرض یہ ہے کہ ہم لوگ عرصہ دراز سے گائے، بکری، بھینس، کی اوجھڑی کھاتے ہیں اور کسی نے ان چیزوں کو روکا نہیں، مگر زید پرچہ ماہنامہ ”الحامدہ“ لیکر اعلان کرتا ہے کہ گائے اور بکری بھینس کی اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا مدلل جواب دیا جائے کہ جب سور اور گدھا حرام ہیں تو دودھ کیسے حلال ہے؟ پھر اوجھڑی کے بارے میں تفصیل کہ اس کا کھانا کہاں تک درست ہے؟

الجوب حامداً ومصلياً:

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد درالمختار: ۴۷۷/۵، میں نقل کیا ہے کہ: ”بکری کا بہتا خون تو حرام ہے اور چھ چیزیں مکروہ تحریمی ہیں“۔ حدیث پاک بھی اس سلسلہ میں نقل کی ہے (۱)۔ ان چھ میں

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”كره تحريماً، وقيل: تنزيهاً—والأول أوجه—من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، للأثر الوارد في كراهة ذلك. وجمعها بعضهم في بيت واحد فقال: ذكرو والأثنيان مثانة كذلك دم ثم المرارة والغدة وقال غيره:

إذا ما ذكيت شاة فكلها

سوى سبع ففهن الوبال

فحاء ثم خاء ثم غين

ودال ثم ميمان وذال

(الدر المختار)

قال الشامي رحمه الله تعالى: ”(قوله: كره تحريماً) لِمَا روى الأوزاعي عن واصل بن أبي =

اوجھڑی اور آنت کا ذکر نہیں ہے۔ گائے، بھینس وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

جن صاحب نے اوجھڑی اور آنت کو مکروہ تحریمی لکھا ہے، جوابی خط بھیج کر ان سے دریافت کر لیا جائے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کونسی مستند کتاب میں ہے؟ اسی طرح سؤر کے دودھ کو حلال کس دلیل اور حوالہ سے لکھا ہے، حالانکہ وہ نجس العین ہے (۱)؟ گدھی کے دودھ کے متعلق بھی دریافت کریں، پھر ایک خط سے یہاں بھی اطلاع کر دیں تو احسان ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= جمیلة عن مجاهد قال: كره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الشاة الذكر، والأنثيين، والقيل، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم. قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: الدم حرام وأكره الستة، وذلك لقوله عز وجل: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ المَيْتَةَ وَالدَّمُ﴾ (الاية) فلما تناوله النص، قطع بتحريمه، وكره ما سواه؛ لأنه مما تستخشفه الأنفس وتكرهه. وهذا المعنى سبب الكراهية، لقوله تعالى: ﴿ويحرم عليهم الخبثات﴾. زيلعي.

وقال في البدائع آخر كتاب الذبائح: وما روى عن مجاهد، فالمراد منه كراهة التحريم بدليل أنه جمع بين الستة وبين الدم في الكراهة، والدم المسفوح محرم. والمروى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه قال: الدم حرام وأكره الستة. فأطلق الحرام على الدم، وسمى ما سواه مكروهاً؛ لأن الحرام المطلق ما ثبت حرمة بدليل مقطوع به، وهو المفسر من الكتاب قال الله تعالى: ﴿أو دماً مسفوحاً﴾، وانعقد الإجماع على حرمة. وأما حرمة ما سواه من الستة، فما ثبت بدليل مقطوع به بل بالاجتهاد أو بظاهر الكتاب المحتمل للتأويل أو الحديث، فلذا فصل، فسمى الدم حراماً وذا مكروهاً..... اهـ.

(ردالمحتار: ۷/۶، ۷۴۹، كتاب الخنثى، مسائل شتى، سعيد)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل فيما يحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۲، دارالكتب العلمية)

(وكذا في الفتاوى العالمة كبرى، كتاب الذبائح الباب الثالث في المتفرقات: ۵/۲۹۰، رشديه)

(۱) "وشعر الخنزير لنجاسة عينه". (الدرالمختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "عين الخنزير: أى

بجميع أجزاءه". (ردالمحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مطلب في التداوى بلبن البنت للرمذ

قولان: ۵/۷۱، سعيد)

غذو کیا ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟

سوال [۸۳۶۸]: ایک مسئلہ تذکرۃ الرشید، ص: ۷۴ میں ہے کہ: ”حلال جانور میں سے سات چیزیں کھانا منع ہے“ ان سات چیزوں میں سے ایک ”غذو“ بھی ہے (۱)۔ آپ واضح فرمائیں کہ غذو کیا ہے؟ عام طور غذو دہلی میں سے یا پاؤں میں سے نکلتا ہے، اسے کہتے ہیں، عام طور پر لوگ اس کو بہت شوق سے کھاتے ہیں۔ آپ بتائیں کہ یہ کھانا حلال ہے یا حرام ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

خون جم کر گھٹلی کی صورت ہو جاتی ہے، اس کو ”غذہ“ کہتے ہیں (۲) وہی اردو میں ”غذو“ کہلاتا ہے (۳)۔ پائے اور دوسری ہڈی سے جو چیز نکلتی ہے اس کو ”گلی“ اور ”گودہ“ اور ”گود“ کہتے ہیں، اس کا کھانا درست ہے (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۱۴۰۱ھ۔

(۱) سوال: ”جانور حلال مثل بکری و گاو و طیور وغیرہ میں کون کون چیز حلال ہے؟ اور کون کون حرام ہے؟“۔

جواب: ”سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں۔ ذکر، فرج، مادہ، شائد، غذو، حرام مغز جو پشت کے مہرہ میں ہوتا ہے، خضیہ، پتہ یعنی مرارہ جو کلیجہ میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں گردہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تزییہ پر حمل کرتے ہیں۔“ (تذکرۃ الرشید، شبہات فقہیہ و مسائل مختلف فیہا، عنوان مسئلہ: حیوانات میں سات چیزیں کھانا حرام ہے، ص: ۱۷۵، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) ”قولہ: الغدة) بضم الغین المجمعۃ کل عقدة فی الجسد أطاف بہا شحم، وکل قطعة صلبة بین العصب“۔ (رد المحتار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۶/۷۴۹، سعید)

”الغدة..... کل عقدة فی الجسم أطاف بہا شحم، وأيضاً کل قطعة لحم صلبة تحدث عن

داء بین اللحم والجلد“۔ (قواعد الفقہ، ص: ۳۹۸، الغین، الصدف پبلیشرز)

(۳) ”غذو: جسم کے اندر کی گانٹھ، گلی، عربی میں غرہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۱۱، فیروز سنز، لاہور)

(۴) ”گودہ: گرد، مغز، بھیجا، گری، اندرونی حصہ، ہڈی کے اندر کی نرم چیز، مغز، استخوان“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۲،

فیروز سنز لاہور)

## حرام مغز

سوال [۸۳۶۹]: حرام مغز کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

منع ہے، طحطاوی: ۴/۳۶۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

بکرے کے کپورے کا حکم

سوال [۸۳۷۰]: بعض آدمی قربانی کے بکرے کے کپورے (خسیے) بھی پکا کر کھاتے ہیں۔ کیا ان

کا کھانا جائز ہے؟

(۱) ”(قوله: والدم المسفوح)، وزید نخاع الصلب“۔ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۴/۳۶۰،

کتاب الخنثی، مسائل شتی، دار المعرفۃ بیروت)

”و کرہ من الشاة الحیاء والخصیة والغدة..... ونخاع الصلب“۔ (کنز الدقائق، مسائل

شتی، ص: ۴۳۲)

سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں: ذکر، فرج مادہ، مٹانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہر میں ہوتا ہے، خسیہ، پتہ مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں گردہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حلال جانور کا شرعی طریقہ سے ذبح ہونے کے باوجود اس کے سات مندرجہ ذیل اعضاء کا کھانا حرام ہے: ۱- پتا،

۲- مٹانہ، ۳- غدود، ۴- فرج، ۵- ذکر، ۶- خصیتین، ۷- دم مسفوح۔

لما قال العلامة محمد بن حسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”عن مجاہد قال: کرہ رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة سبعا: ”المرارة والمثانة، والغدة، والحیاء، والذکر، والأثنین،

والدم“۔ (کتاب الآثار، باب ما یکرہ من الشاة الدم وغیرہ، ص: ۱۷۹)

راجع: (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الذبائح، حلال جانور کے حرام اجزاء: ۶/۴۵۳، حقانیہ اکوڑہ خٹک)

(وتالیفات رشیدیہ، شکار اور ذبح کے مسائل، حلال جانور کی حرام اشیاء، ص: ۴۵۱، ادارہ اسلامیات لاہور)

الجواب حامداً ومصلياً:

ان کا کھانا منع ہے، شامی: ۵/۱۹۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کپورے کے متعلق حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ

سوال [۸۳۷۱]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ کپورے کے متعلق مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے

فتاویٰ میں لکھا ہے کہ ”بکرے کے خصیہ کھانا شرعاً جائز ہے“۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

حضرت مولانا گنگوہی کی اس کی طرف نسبت صحیح نہیں، بلکہ ان پر بہتان ہے، انہوں نے بکرے کے

خصیہ کو منع لکھا ہے، دیکھو فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ خواجہ برقی پریس دہلی، ۱۳۵۲ھ، جلد دوم (۲)۔ اور

(۱) ”وكره تحريماً من الشاة سبع: الحياء، والخصية، والغدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۷/۴۹، سعید)

”كره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الشاة سبعة: المرارة، والمثانة، والغدة، والحياء،

والذکر، والأنثيين، والدم“۔ (كتاب الآثار، ص: ۷۹، إدارة القرآن کراچی)

”فالذى يحرم أكله منه سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأنثيان، والقبل، والغدة، والمثانة،

والمرارة، لقوله تعالى: ﴿ويحرم عليهم الخبائث﴾. وهذه السبعة مما تستخبثه الطباع السليمة، فكانت

محرمَةً“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الذبائح، فصل: فيما يحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۲،

دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۴/۳۸۹، کتاب الخنثی، مسائل شتی، مکتبہ غفاریہ)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، فصل: فيما يحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۷/۱۳۰، إدارة

القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۶/۲۶۳، کتاب الخنثی، مسائل شتی، سعید)

(۲) ”سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں: ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہر میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ،

مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سا کٹھن حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں گردہ کی =

تذکرۃ الرشید، حصہ اول، ص: ۱۷۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

### خصیہ کا کھانا

سوال [۸۳۷۲]: حلال جانوروں کے خصیتین کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مکروہ تحریمی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### حلال جانور کے حلال اجزاء

سوال [۸۳۷۳]: اگر گائے، بکری، بھینس وغیرہ ذبح کرے تو اس میں کن چیزوں کا کھانا حرام ہے اور کن چیزوں کا کھانا مکروہ ہے، یعنی کس قسم کی مکروہ ہے: تحریمی ہے یا تنزیہی ہے؟ اور پیٹھ میں جو بڑی ہڈی ہوتی ہے جس کو ”صلب“ کہتے ہیں اس کے اندر جو سفید رنگ ہوتی ہے، اس کا کھانا حرام ہے یا مکروہ، اگر مکروہ ہے تو تحریمی ہے یا تنزیہی ہے؟ اگر کوئی شخص گوشت کے ساتھ اس کو پکالے تو یہ سالن کھانا کیسا ہے؟ اگر کسی کو کھلا دے تو کھلانے والا کٹہنگار ہوگا یا نہیں؟ اور گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ؟ اب حضرت والا سے گزارش ہے کہ مسائل مذکورہ کو

= کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ، باب شکار اور ذبح کے مسائل،

عنوان مسئلہ: حلال جانور کی حرام اشیاء، ص: ۲۳۶، سعید)

(۱) (تذکرۃ الرشید: ۱/۷۷۱، ادارۃ اسلامیات لاہور)

جانور میں سات چیزیں حرام ہیں: خون جاری، ذکر، خبیث، شرمگاہ، غدود، پھلکنا، پتہ:

”وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة: الدم المسفوح، والذكر، والأنثيان،

والقيل، والغدة، والمثانة، والمرارة، كذا في البدائع“. عالمگیری، جلد: ۴، والله أعلم۔ (إمداد

الفتاوى، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، عنوان: اجزائے حرام حیوان حلال: ۱۱۸/۴، مکتبہ

دارالعلوم کراچی)

(۲) (تقدم تحت عنوان: ”بکرے کے کپورے کا حکم۔“)



موافق شریعت مدلل مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”ويكره تحريماً - على الأوجه - من الشاة سبع أشياء معلومة، وهو: الفرج، والخصية، والمثانة، والذکر، والغدة، والمرارة، والدم المسفوح، للأثر الوارد في كراهة ذلك، لكن في عدّ الدم من المكروه تسامح.“ مجمع الأنهر: ۲/۷۴۳ (۱)۔

”وزيد نخاع الصلب.“ طحطاوی: ۴/۳۶۰ (۲)۔

”قال أبو حنيفة رضى الله تعالى عنه: الدم حرام، وأكره الستة. وذلك لقوله عز وجل:

﴿حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير﴾ (الاية) فلما تناولوا النض، قطع بتحريمه، وكرهه ماسواه.“ زيلعي: ۶/۶۶ (۳)۔

عبارات بالا سے معلوم ہوا کہ آٹھ چیزیں ممنوع ہیں، ایک حرام ہے اور باقی مکروہ تحریمی ہے، ان سب کا کھانا اور کھلانا ناجائز اور گناہ ہے۔ اور جس سالن کے ساتھ ناجائز عضو کو ملا کر پکا یا ہے، وہ سالن بھی ناپاک ہو گیا (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۸/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۸/۲/۶۱ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۲/۷۴۳، کتاب الخنثی، مسائل شتی، مکتبہ غفاریہ)

(۲) (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الخنثی، مسائل شتی: ۴/۳۶۰، دار المعرفۃ بیروت)

(۳) (تبیین الحقائق: ۷/۴۶۲، کتاب الخنثی، مسائل شتی، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”کره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الشاة الذکر، والأنثین، والقبل، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم. فالمراد منه كراهة التحريم بدليل أنه جمع بين الأشياء الستة وبين الدم في الكراهة والدم المسفوح محرم.“ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فيما يحرم أكله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۴) ”سالن ناپاک نہیں ہوگا، البتہ اگر مذکورہ اعضاء کے اجزاء سالن میں خلط ملط ہو جائیں تو سالن کا کھانا مکروہ ہوگا: =

گوشت کے ساتھ لڈہوا خون پاک ہے، ذبح بھی دباغت ہے

سوال [۸۳۷۴]: حلال جانوروں کا دم مسفوح نکل جانے کے بعد جو خون گوشت میں باقی رہ جاتا ہے وہ پاک ہے یا ناپاک؟ اگر مصلیوں کی کپڑے یا جسم میں لگ جائے تو اس سے نماز صحیح بھی ہو جائے گی یا نہیں، کوئی کراہت وغیرہ تو نہیں؟ غیر ماکول اللحم جانوروں کو اگر تسمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت اور جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے وہ بھی پاک ہے یا نہیں؟

کیا ند بوجہ جانوروں کے چمڑے پر قبل دباغت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ آیا ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم جانوروں کے چمڑہ میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بعد ذبح جو خون گوشت سے چپکا ہوا رہ جاتا ہے وہ نجس ہے جبکہ وہ سائل ہو، اور جو خون رگوں میں رہ

= "فلو تفتت فيه نحو ضفدع، جاز الوضوء به لاشربه، لحرمة لحمه". (الدر المختار). "قال العلامة الشامي: "لأنه قد صارت أجزاءه في الماء، فيكره الشرب تحريماً". (ردالمحتار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في مسألة الوضوء من الفساقى: ۱/۱۸۵، سعيد)

"دود لحم وقع في مرقه، لا ينجس، لا يؤكل المرقه إن تفسخ الدود فيها: أى لأنه ميتة وإن كان طاهراً. قلت: وبه يعلم حكم الدود في الفواكه والثمار". (ردالمحتار، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، فصل الاستنجاء، مطلب في الفرق بين الاستبراء، والإستنقاء والاستنجاء: ۱/۳۳۹، سعيد)

"ما يعيش في الماء مما لا يؤكل لحمه إذا مات في الماء وتفتت، فإنه يكره شرب الماء، وهو مروى عن محمد رحمه الله تعالى، لاختلاط الأجزاء المحرمة كلها بالماء، فربما ابتلعت بشربه مع أنها حرام، وما يحتمل فيه تناول الحرام، يكره تناوله، ويجب التحرز عنه؛ لأنه رعى حول الحمى". (الحلبى

الكبير، كتاب الطهارة، فصل في البئر قبيل فصل في الأسار، ص: ۱۶۶، سهيل اكيڈمی لاهور)

(وكذا في البحر الرائق: ۱/۱۶۲، كتاب الطهارة، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الكراهية، الباب الحادى عشر في الكراهية في الأكل وما يتصل به: ۵/۳۳۹، رشيدية)

جاتا ہے وہ نجس نہیں جب کہ وہ سائل نہ ہو:

”ما لزق من الدم السائل باللحم فهو نجس، وما بقى فى اللحم والعروق من الدم الغير

السائل فليس بنجس“۔ کبیری، ص: ۱۹۳ (۱)۔

”والدم المسفوح: أى السائل من أى حيوان ..... والمراد أن يكون من شأنه

السيلان، فلو جمد المسفوح ولو على اللحم، فهو نجس، كما فى منية المصلى. وكذا ما بقى فى

المذبوح؛ لأنه دم مسفوح، كما فى ابن أميرحاج. لالباقى فى اللحم؛ لأنه ليس بمسفوح لمشقة

الاحتراز عنه“۔ طحطاوى، ص: ۸۳ (۲)۔

اگر معمولی اثر کپڑے یا بدن پر آئے گا تو وہ معاف ہے، اگر نمایاں طور پر لگ جائے تو پاک نہیں:

”يفسد الثوب إذا فحش“۔ شامی: ۱/۲۹۴ (۳)۔

(۱) (الحلبى الكبير، ص: ۱۹۵، فصل فى الاسار، سهيل اكيڈمى لاهور)

(۲) (حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، ص: ۱۵۳، قديمى)

”قوله: ودم مسفوح: أى ذاته فلو جمد المسفوح ولو على اللحم بقى نجساً“۔ (حاشية

الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الخنى، مسائل شتى: ۳/۱۶۰، دارالمعرفة بيروت)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطهارة، الباب السابع فى النجاسة، الفصل الثانى، الأعيان

النجسة: ۱/۴۵، رشيدية)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطهارة، فصل فى النجاسة:

۱/۱۹، رشيدية)

(و كذا فى ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۱۹، سعيد)

(۳) (ردالمحتار، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مبحث فى بول الفأرة وبعرها وبول الهرة:

۱/۳۱۹، سعيد)

لیکن رائج ہے کہ رگول اور گوشت میں جو خون ہے وہ پاک ہے اگر چیز زیادہ ہو:

”وما يبقى من الدم فى عروق المذكاة بعد الذبح لا يفسد الثوب وإن فحش، وعن أبى يوسف

رحمه الله تعالى: يفسد الثوب إن فحش“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب

الطهارة، فصل فى الاسار: ۱/۱۹، رشيدية) =

ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم دونوں کا اس مسئلہ میں ایک ہی حکم ہے جبکہ تسمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے، ذکوۃ شرعیہ سے چمڑا پاک ہو جاتا ہے، اس پر نماز بغیر دباغت کے بھی درست ہے، ماکول اللحم کا چمڑا ہو یا غیر ماکول اللحم کا:

”سوی الخنزیر والأدمی، وما: أى إهاب طهر به بدباغ، طهر بذكاة على المذهب. لا يطهر لحمه على قول الأكثر إن كان غير مأكول. هذا أصح ما يفتى به وإن قال فى الفيض: الفتوى على طهارته. وهل يشترط لطهارة جلده كون ذكاته شرعية بأن تكون من الأهل فى المحل بالتسمية؟ قيل: نعم، وقيل: لا، والأول أظهر؛ لأن ذبح المجوسى وتارك التسمية عمداً كالأول وإن صحح الثانى“. الدر المختار: ۱/۱۸۹ (۱)۔

”والحاصل أن ذكوة الحيوان مطهرة لجلده ولحمه إن كان الحيوان مأكولاً، وإلا فإن كان نجس العين فلا تطهر شيئاً منه، وإلا فإن كان جلده لا يحتمل الدباغة فكذلك؛ لأن جلده حينئذ يكون بمنزلة اللحم، وإلا يطهر جلده فقط. والأدمى كالخنزير فيما ذكر تعظيماً له“۔ شامی (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، ۱۷/ ذی قعدہ/ ۶۷ھ۔

= ”وما يبقى من الدم فى عروق المذكاة بعد الذبح لا يفسد الثوب وإن فحش“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۶، كتاب الطهارة، الباب السابع فى النجاسة، الفصل الثانى، الأعيان النجسة، رشيدية) (وكذا فى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطهارة، السابع فى النجس: ۳/۲۱، رشيدية)

(۱) (الدر المختار، كتاب الطهارة، باب المياه: ۱/۲۰۳، ۲۰۵، سعيد)

(وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الطهارة، فصل: يطهر جلد الميتة، ص: ۱۶۹، قدينى)

(وكذا فى مجمع الأنهر، كتاب الطهارة: ۱/۳۲، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) (رد المحتار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب فى أحكام الدباغة: ۱/۲۰۵، سعيد)۔

گھومنے اور پھرنے والی مرغی کو فوراً ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۷۵]: وہ مرغیاں کھلی ہوئی ادھر ادھر پھرتی ہیں، اس کو پکڑ کر فوراً ذبح کر کے کھانا کیسا ہے، یعنی مکروہ ہے یا نہیں؟ اگر مکروہ ہے تو تنزیہی ہے یا تحریمی؟ بعض علماء نے فرمایا ہے کہ تحریمی ہے اور اس کے دفعیہ کے لئے تین روز باندھنا چاہئے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ امید ہے کہ مدلل و مفصل تحریر فرما کر شکر یہ کاموقع دیں گے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جو مرغی اس قدر غلاظت کھاتی ہو کہ اس میں بدبو پیدا ہوگئی ہے، اس کو اتنی مدت تک مجبوس رکھا جائے کہ بدبو ختم ہو جائے اس سے پہلے یعنی فوراً پکڑ کر ذبح کر کے پکالینا مکروہ تحریمی ہے۔ جو مرغی غلاظت نہیں کھاتی، یا اتفاقاً کبھی کھالے اس کو فوراً ذبح کر کے کھالینا درست ہے، اس کو مجبوس رکھنا محض تنزیہاً ہے:

”وفى التجنيس: إذا كان علفها نجاسة، تحبس الدجاجة ثلاثة أيام. وقال السرخسي: الأصح عدم التقدير، وتحبس حتى تنزل الرائحة المنتنة. وفى المنتقى: المكروه الجلالة التى إذا قربت وُجد منها رائحة، فلا توكل. وفى مختصر المحيط: ولا تكره الدجاجة المخلاة إن أكلت النجاسة يعنى إذا لم تنتن بها، لما تقدم أنها إذا تخلط ولا يتغير لحمها، وحبسها أياماً تنزيهاً.“

شامی مختصراً: ۱۹۵/۵، کتاب الذبائح (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۶، سعید)

”ویکروه اکل لحوم الإبل الجلالة وهى التى الأغلب من أكلها النجاسة؛ لأنه إذا كان غالب أكلها النجاسة، يتغير لحمها وينتن، فيكروه أكله كالطعام فى المتنن ..... انه لا يحل الانتفاع بها من العمل وغيره، إلا أن تحبس أياماً وتعلف، فحينئذ يحل ..... هذا إذا كانت لا تخلط ولا تأكل إلا العذرة غالباً ..... ولا يكروه أكله الدجاج المخلى وإن كان يتناول النجاسة؛ لأنه لا يغلب عليه أكل النجاسة، بل يخلطها بغيرها وهو الحب“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الثانى فى بيان ما يؤكل من الحيوان وما لا يؤكل: ۲۹۰/۵، وشيديه)

## کافر کے سرکاری سائڈ کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۷۱]۔ زید اس سائڈ کو ذبح کر کے کھا لیتا ہے جس کو کسی کافر نے چھوڑا ہے، یا سرکاری طور پر چھوڑا گیا ہے، کیا شرعاً اس کو چوری چھپے ذبح کر کے اس کو کھا لینا جائز ہے؟ واضح رہے کہ لوگوں کے زبانی معلوم ہوا ہے کہ کافر اکثر و بیشتر اپنے کسی بڑے آدمی یا بت وغیرہ کے نام پر سائڈ وغیرہ چھوڑتا ہے، اس صورت میں یہ سائڈ ”ما اهل به لغير الله“ کے تحت داخل ہوگا یا نہیں؟ اگر داخل ہے تو پھر اس سے مسلمانوں کو اپنے جانوروں سے جفتی کرانا شرعاً کیسا ہے؟ لوگ کہتے ہیں کہ سرکاری مال میں تو سب کا حق ہے اس لئے سرکاری سائڈ کو کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ مزعومہ کیسا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ایسے سائڈ کو ذبح کر کے چوری چھپے سے بھی کھا لینا جائز نہیں (۱)، یہ تصرف فی ملک الغیر ہے۔ اگر وہ

= ”ولا تؤكل الجلالة ولا يشرب لبنها، والجلالة هي التي تعتاد أكل الجيف والنجاسات ولا تختلط، فيتغير لحمها، فيكون منتناً. وأما ما يختلط فيتناول النجاسة والجيف ويتناول غيرها على وجه ولا يظهر أثر ذلك في لحمه، لا بأس بأكله..... اه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح: ۳/۳۵۹ رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾ (سورة البقره: ۱۸۸)

وقال الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل المسلم على المسلم حرام: ماله وعرضه ودمه، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في الغيبة: ۲/۳۲۱، مكتبة إمداديه ملتان)

(والصحيح لمسلم، كتاب القسامة، باب تغليظ الدماء والأعراض والأموال: ۲/۶۰، قديمي)

”كل المسلم على المسلم حرام: ماله وعرضه ودمه، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه

المسلم“۔ (فيض القدير: ۹/۴۳۵۳، (رقم الحديث: ۶۲۷۷)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع، =

غیر اللہ کے نام کا ہے تو ”ما اهل به لغير الله“ میں بھی داخل ہے (۱)۔ وہ کسی مسلمان کی گائے سے جفتی کرے تو اس جفتی کو یا اس سے پیدا ہونے والے بچے کو ناجائز نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سرکار نے اپنے مال کے کھانے کی سب کو اجازت نہیں دی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

گا بھن بھیر کو ذبح کر کے فروخت کرنا اور اس کے بچے کا حکم

سوال [۸۳۷۷]: بھیر گا بھن ہے اس کو ذبح کیا جاتا ہے، بچہ کبھی مر بھی جاتا۔ ہے کبھی زندہ رہتا ہے،

آیا اس بھیر کا ذبیحہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور یہ روزانہ دوکانداری کا معمول ہے اور بھیر کے بچہ ہونے میں ایک دو دن باقی رہتا ہے اس اندازہ سے ذبح کرتے ہیں۔ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسے جانور کو ذبح کرنا مکروہ ہے (۳) اگرچہ ذبیحہ حلال ہوگا۔ جو بچہ مردہ نکلے اس کا کھانا درست نہیں

= باب الغصب والعارية، الفصل: ۲/۲۵۵، قدیمی

(۱) قال الله تعالى: ﴿حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به﴾ (سورة

المائدة: ۳)

وقال الله تعالى: ﴿انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به﴾ (سورة

النحل: ۱۱۵)

(۲) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى:

”وان ينز كلب فوق عنز فجاها نتاج له رأس ككلب فينظر

فإن أكل لحماً فكلب جمعياً وإن أكلت تبناً فذا الرأس يبتتر“.

(الدر المختار، كتاب الذبائح: ۶/۳۱۱، سعيد)

(۳) ”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، وهذا قول عند أبي

حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأن عنده الجنين لا يتذكى بذكاة الأم“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح،

الباب الأول: ۵/۲۸۷، رشیدیہ)

ہے، جو بچہ زندہ نکلے اس کو ذبح کر لیا جائے، وہ حلال ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۳ھ۔



= ”بقرة أو شاة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد“۔ (حاشية الطحطاوى على الدرالمختار: ۱۵۵/۳، بيروت)

”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح، باب الذكاة: ۳۶۷/۳، رشيدية)  
 ”إن تقاربت الولادة، يكره ذبحها“۔ (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعيد)

(۱) ”إن الجنين وهو الولد فى البطن إن ذكى على حدة، حل، وإلا لا، ولا يتبع أمه فى تذكيته لو خرج ميتاً“۔ (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعيد)

”وجنين الناقة إذا خرج ميتاً بعد ذبحها حرام“۔ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح: ۳۵۹/۳، رشيدية)



## کتاب الأضحية

### باب من يجب عليه الأضحية ومن لا يجب

(قربانی کے وجوب و عدم وجوب کا بیان)

قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا قیمت کا صدقہ کرنا کافی ہے؟  
سوال [۸۳۷۸]: قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ قربانی کے جانور کی قیمت کسی غریب کو دیدی جائے، یا قربانی کرنی ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس کی ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی، یا اتنی قیمت کی کوئی اور چیز حاجتِ اصلیہ سے زائد ہو، اس پر قربانی واجب ہے (۱)۔ قربانی کے ایام میں قربانی واجب ہے، قیمت دینا کافی نہیں (۲)۔ اگر کسی عارض کی وجہ

(۱) ”وفى أجناس الناطقى: قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: الموسر الذى له مائة درهم أو عرض يساوى مائة درهم سوى المسكن والخادم والثياب التى يلبس، ومتاع البيت الذى يحتاج إليه“۔ (خلاصة الفتاوى، الفصل الثانی نصاب الأضحية: ۳۰۹/۳، امجد اکیڈمی لاہور)

”أما شرائط الوجوب، منها: اليسار وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به وجوب الزكاة..... والموسر فى ظاهر الرواية: من له مائة درهم، أو عشرون ديناراً، أو شيء يبلغ ذلك سوى مسكنه و متاع مسكنه و مركوبه، وخادمه فى حاجته التى لا يستغنى عنها“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۲۹۲/۵، الباب الأول، كتاب الأضحية، رشيدية)

(۲) ”ومنها: أن لا يقوم غيرها مقامها، حتى لو تصدق بعين الشاة أو قيمتها فى الوقت، لا يجزیه عن الأضحية؛ لأن الوجوب تعلق بالإراقة“۔ (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل: وأما كيفية الوجوب: =

سے قربانی نہیں کر سکا اور دن گزر گئے تو پھر قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۸۹ھ۔

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال [۸۳۷۹]: قربانی کے متعلق ایک کتاب میری نظر سے گزری، اس میں مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ

نے لکھا ہے کہ:

”قربانی ہر مقیم، آزاد، مسلمان عاقل، بالغ، مالکِ نصاب پر واجب ہے۔  
مالکِ نصاب وہ شخص ہے جس کے پاس اسبابِ خانہ داری کے سوا ساڑھے سات تولہ  
سونا، یا ساڑھے باون تولہ چاندی، یا چھتیس روپے موجود ہوں، یہاں پر ایک سال کا  
گزرنا شرط نہیں۔

جو شخص مالکِ نصاب نہ ہو تو اس پر قربانی واجب نہیں، البتہ مستحب ہے۔ بچے کی  
طرف سے بھی قربانی کرنا واجب ہے۔ کنز الدقائق (۲)، ابوداؤد (۳)۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

چھتیس روپیہ کو نصاب قرار دینا تو غلط ہے، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت جتنے روپیہ ہوں گے ان

= ۲۹۱/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۱۶/۲، کتاب الأضحیة، دارإحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۱۸/۸، کتاب الأضحیة، رشیدیہ)

(۱) ”ولو تبرکت التضحية و مضت أيامها، تصدق به حية ناذرٌ ..... و تصدق بقيمتها غنيٌّ، شراها  
أولاً“. (الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۱/۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۵۱۹/۳، دارإحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴۴۳/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”تجب علی حر مسلم موسر عن نفسه لاعتن طفله“. (کنز الدقائق، کتاب الأضحیة، ص: ۴۲۰،

مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(۳) لم أجده

کو نصاب کہا جائے گا (۱)۔ بچے کی طرف سے قربانی مفتی یہ قول ہے کہ واجب نہیں ہے۔ بقیہ مضمون صحیح ہے:

”فتجب التضحية عن نفسه، لا عن طفله على الظاهر. اهـ.“ درمختار۔ قال الشامي

بعد نقل رواية زفر رحمه الله تعالى: ”والفتوى على ظاهر الرواية. اهـ.“ ردالمحتار:

۵/۲۰۰ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۳۰/۱۲/۸۵ھ۔

کیا گھر کے سب آدمیوں کی طرف سے قربانی لازم ہے؟

سوال [۸۳۸۰]: گھر میں چند عورتیں و مرد ہیں، مثلاً: بیوی، ماں، بھائی، باپ، بہن، بچے، خواہ زندہ ہوں خواہ ان میں سے کچھ مردہ ہوں، اور زید کئی آدمیوں کے نام کی قربانی بوجہ عمرت نہیں کر سکتا تو ایسی حالت میں ہر سال ایک ایک عزیز و قریب، مثلاً: بالارشتہ خواہ زندہ ہوں خواہ مردہ، ان کے نام ایک ایک سال کرتا جائے جس کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہے بیوی یا شوہر پر کسی پر زکوٰۃ زیادہ واجب ہے، اس کے نام کی قربانی ہر سال کرے اور بقیہ کی طرف سے کبھی کبھی کرتا رہے خواہ زندہ ہوں خواہ مردہ، یا ہر سال سب کے نام کی قربانی کرے خواہ تنگی ہو، اور قرضہ لے کر کرے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس کے ذمہ قربانی واجب ہے اس کو ہر سال قربانی کرنا ضروری ہے (۳)، جس کے ذمہ واجب نہیں

(۱) ”وفى أجناس الناطقى: قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: الموسر الذى له مائة درهم أو عرض يساوى مائة درهم سوى المسكن والخدام، والثياب التى يلبس، ومتاع البيت الذى يحتاج إليه.“ (خلاصة الفتاوى، الفصل الثانى نصاب الأضحية: ۳/۹۰۹، امجد اكيڈمی لاہور)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۱۵، سعيد)

”وفى الولد الصغير عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى روايتان، فى ظاهر الرواية يستحب، ولا يجب.“ (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة: ۳/۳۲۵، فصل فى صفة الأضحية، رشيدية)

(۳) قال العلامة الحصكفى رحمه الله تعالى: ”فتجب التضحية على حرّ مسلم مقيم موسر“ =

اس کی طرف سے اختیار ہے خواہ کرے یا نہ کرے، کرنے کی صورت میں ثواب ملے گا، نہ کرنے کی صورت میں گناہ نہیں ہوگا (۱)، مگر قرض لیکر درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/ذی قعدہ/۶۱ھ۔

سب گھر کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی

سوال [۸۳۸۱]: قربانی کا جانور کس کے نام سے ذبح کیا جائے؟ کیا زندہ مردہ جس کے نام بھی

ذبح کر دیا جائے، اہل خانہ کے ذمہ سے اس کا وجوب ساقط ہو جائے گا، یا ہر سال گھر کا مالک اپنے نام سے کر دے؟ جو بھی ہو کتب حدیث کا حوالہ ضرور تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس کے ذمہ قربانی واجب ہے پہلے وہ اپنی طرف سے قربانی کرے، اس کے بعد کسی حی یا میت کی

طرف سے حسب توفیق کر دے۔ یہ سمجھنا کہ ایک بکرہ قربانی کر دینے سے تمام اہل خانہ کا واجب ادا ہو جائے گا درست نہیں:

”فتجب الأضحیة علیٰ حری مسلمٍ مقيمٍ موسرٍ عن نفسه، لاعن طفله شاةً أو بدنةً“.

در مختار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۳/۱/۸۸ھ۔

= (الدر المختار: ۳۱۳/۶، کتاب الأضحیة، سعید)

(۱) ”وأما التطوع، فأضحیة المسافر والفقير الذي لم يوجد منه النذر بالتضحیة ولا شراء الأضحیة،

لعدم سبب الوجوب و شرطه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۹۱/۵، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) ”عند اجتماع الحقوق يبدأ بالأهم ..... وقضاء الدين أهم من الغزو بمنزلة من خرج للحج و

لم يدع لعياله ما تكفيهم، فإن ذلك مكروه“۔ (قواعد الفقه، (رقم القاعدة: ۱۸۷)، ص: ۹۲،

الصدف پبلشرز)

(۳) (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۱۳/۶، سعید) =

مشترکہ کاروبار والے جب انفراداً صاحبِ نصاب نہ ہوں تو قربانی واجب نہیں

سوال [۸۳۸۲]: ..... چند بھائی مل کر کوئی کام گزران کے لئے کر رہے ہیں اور ان سب کا کھانا پینا ایک ہی جگہ ہے، اگر فرداً فرداً ایک کے کام کو دیکھتے ہیں تو کسی پر بھی قربانی واجب نہیں ہوتی، کیونکہ کوئی بھی صاحبِ نصاب نہیں بنتا۔ اگر شمولاً دیکھتے ہیں تو اچھے کھاتے پیتے نظر آتے ہیں اور نصاب بھی پورا ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کو اشتراکاً قربانی واجب ہے یا نہیں؟

۲..... اگر اشتراکاً قربانی واجب ہے تو کس کی طرف سے ادا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس صورت میں ان میں سے کسی پر قربانی واجب نہیں (۱)۔

۲..... اشتراکاً بھی واجب نہیں۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

صغیر اولاد کی طرف سے قربانی ہدایہ کی عبارت

سوال [۸۳۸۳]: صاحب ہدایہ نے متن دیا ہے:

= "فالحق هو ما ذهب إليه أبو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى أنه لا تجوز الشاة الواحدة إلا

عن واحدة، وهو القياس". (إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التضحية بالشاة..... اهـ:

۲۱۲/۱، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۶۸/۳، الغفاريه)

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "فتجب التضحية على حر مسلم مقيم موسر".

(الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۱۲/۶، سعيد)

"وأما شرائط الوجوب: منها اليسار، هو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر دون ما يتعلق به

وجوب الزكوة..... والموسر في ظاهر الرواية من له مائة درهم أو عشرون ديناراً، أو شيء يبلغ

ذلك مسكنه ومتاع مسكنه ومركوبه وخادمه في حاجته التي لا يستغنى عنها". (الفتاوى

العالمكبرية، الباب الأول: ۲۹۲/۵، رشيديه)

(وكذا في البحر الرائق: ۳۱۸/۸، رشيديه)

”الأضحیة واجبة علی کل مسلم مقیم موسر فی یوم الأضحی عن نفسه و عن وُلده الصغار، الخ“ (۱)۔

اس عبارت میں ”عن وُلده الصغار“ کا جملہ آیا ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ وُلدِ صغیر کی طرف سے جب والد پر قربانی واجب ہوئی۔ اگرچہ وُلدِ صغیر کے مال ہی میں سے ہو۔ تو زکوٰۃ مفروضہ کا کیا حکم ہے، زکوٰۃ دی جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ روایت امام صاحب سے حضرت حسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کی ہے جو کہ ظاہر الروایت کے خلاف ہے، ظاہر الروایت میں اولادِ صغیر کی طرف سے قربانی واجب نہیں:

”و تجب عن نفسه؛ لأنه أصل فی الوجوب علی ما بیناه، و عن ولده الصغیر؛ لأنه فی معنی نفسه، فیلحق به كما فی صدقة الفطر. و هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمهما الله تعالى، و روى عنه أنه لا یجب عن ولده، وهو ظاهر الرواية“ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند۔

کچھ سونا اور کچھ چاندی دونوں پر قربانی

سوال [۸۳۸۲]: ایک شخص کے پاس ایک تولہ سونا ہے جس کی قیمت ۱۳۵/روپیہ اور ایک روپیہ کا نوٹ ہے، آیا اس پر قربانی واجب ہوگی کہ نہیں؟ اور اس وقت چاندی کا بھاء تقریباً سوا دو روپیہ تولہ ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس شرح نزع کے اعتبار سے اتنی مالیت پر قربانی واجب ہے جب کہ یہ مال اس کی حاجتِ اصلیہ

(۱) (الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴/۳۲۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”وقوله: (عن نفسه)؛ لأنه أصل فی الوجوب. وقوله: (لا عن طفله) یعنی لا یجب علیہ عن

أولاده الصغار؛ لأنها عبادة محضة“. (البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۱۹/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی اللباب فی شرح الكتاب، کتاب الأضحیة: ۳/۹۸، قدیمی)

(۲) (الهدایة، المصدر السابق)

سے زائد ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

جانور خریدنے سے قربانی کا وجوب

سوال [۸۳۸۵]: جو شخص غریب ہے، کیا صرف جانور خریدنے سے اس کے ذمہ قربانی واجب

ہو جاتی ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

اگر وہ قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے جانور خریدے گا، تب اس کے ذمہ قربانی واجب ہوگی،

شامی ۲۰/۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”أما شرائط الوجوب، منها: اليسار، وهو ما يتعلق به وجوب صدقة الفطر ..... والموسر في ظاهر الرواية: من له مائة درهم، أو عشرون ديناراً، أو شيء يبلغ ذلك مسكنه و متاع مسكنه و مركوبه و خادمه في حاجته التي لا يستغنى عنها. فأما ما عدا ذلك من سائمة أو رقيق أو خيل أو متاع لتجارة أو غير، فإنه يعتد به من يساره“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الأول: ۲۹۲/۵، رشیدیہ) (و كذا في رد المحتار، كتاب الأضحیة: ۳۱۲/۶، سعید)

”وفى أجناس الناطقى: قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: الموسر الذى له مائة درهم أو عرض يساوى مائة درهم سوى المسكن والخادم والثياب التى يلبس، و متاع البيت الذى يحتاج إليه“.

(خلاصة الفتاوى، كتاب الأضحیة، الفصل الثانى: نصاب الأضحیة: ۳۰۹/۳، امجد اكيڈمی لاهور)

(۲) ”وفقير شراها لها، لوجوبها عليه بذلك، حتى يمتنع عليه بيعها“. (رد المحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۱/۶، سعید)

”وأما الذى يجب على الفقير دون الغنى، فالمشترى للأضحیة إذا كان المشترى فقيراً: بأن اشترى فقير شاةً ينوى أن يضحي بها“. (الفتاوى العالمكيرية: ۲۹۱/۵، كتاب الأضحیة، الباب الأول، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۴۳۵/۳، مكتبة شركت علمیه ملتان)

قربانی کا دوسرا جانور خریدنے پر پہلا گم شدہ مل گیا

سوال [۸۳۸۶]: زید نے قربانی کے لئے ایک جانور خریدا جو کہ قربانی سے پہلے کھو گیا، اس نے دوسرا خرید لیا پھر پہلا بھی مل گیا تو اس پر دونوں کی قربانی واجب ہے یا ایک کی، یا اس میں امیر غریب کا کچھ فرق ہے، جیسا کہ اشتہار میں چھپتا ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید مالدار ہے کہ اس پر قربانی واجب ہے تو ایسی صورت میں اس پر ایک کی قربانی واجب ہے۔ اگر وہ غریب ہے تو اس پر دونوں کی قربانی واجب ہوگی (۱)۔ ہاں! اگر اس نے دوسرا جانور خریدتے وقت یہ نیت کی ہے کہ پہلا جانور جو گم ہو گیا اس کی جگہ پر خریدتا ہوں تو اس پر ایک ہی کی قربانی واجب ہوگی، سبب الأُنْهَر: ۵۲۰/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کا جانور مرنے سے کیا واجب ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۸۳۸۷]: زید نے قربانی کے لئے ایک جانور خریدا اور وہ قربانی سے پہلے مر گیا تو زید کو دوسرا جانور خریدنا ہوگا، یا اس کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جائے گا؟

(۱) ”لو ضلّت أو سرقّت، فشرى أخرى، فظهرت، فعلى الغنى إحداهما، وعلى الفقير كلاهما“.  
(الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”الغني إذا اشترى شاةً للأضحیة، فسرقّت فاشترى مكانها، ثم وجد الأولى، فعليه أن يضحى بهما“.  
(البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۳۲۰/۸، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۵۲۰/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۲۹۳/۵، كتاب الأضحیة، الباب الثاني، رشیدیہ)

(۲) ”وإن سرقّت أو ضلّت، فشرى أخرى، ثم وجدها في أيام النحر، ذبح إحداهما لو غنياً. وكلاهما لو فقيراً، لا إذا نواها عن الأولى، لعدم تعدد الالتزام بالشراء حينئذ“.  
(الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۵۲۰/۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)



## الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید مالدار ہے تب تو اس کو دوسرا جانور خریدنا ہوگا اور اس کی قربانی لازم ہوگی۔ اگر وہ غریب ہے تو اس کے ذمہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کرنا لازم نہیں، مجمع الأنهر: ۲/۵۲۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## قربانی کے لئے جانور خرید کر فقیر ہو گیا

سوال [۸۳۸۸]: ایک شخص نے مالدار ہونے کے وقت ایک بڑا بکر قربانی کی نیت سے خریدا، لیکن قربانی کے دن آنے سے پیشتر غریب ہو گیا۔ اب وہ شخص اس بکرے کو بیچ کر اس کی قیمت اپنے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ یا اس بکرے کی قربانی اس پر واجب ہے، مطابق شرع شریف کیا حکم ہوگا؟

## الجواب حامداً ومصلياً:

اگر قربانی کے اخیر دن تک وہ صاحب نصاب نہ ہو تو اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں، اس بکرے کو فروخت کر کے قیمت اپنے کام میں خرچ کرنا درست ہے۔ اور اگر قربانی کے اخیر دن میں بھی وہ صاحب نصاب ہو جائے گا تو اس پر قربانی واجب ہوگی خواہ اس بکرے کی کرے یا اور کی:

”ولا يشترط أن يكون غنياً في جميع الوقت، حتى لو كان فقيراً في أول الوقت، ثم أيسر في آخره، تجب عليه ..... ولو اشترى الموسر شاةً للأضحية، فضاقت حتى انتقص نصابه وصار فقيراً، فجاءت أيام النحر، فليس عليه أن يشتري شاةً أخرى. فلو أنه وجدها، وهو معسر وذلك أيام النحر، فليس عليه أن يضحى بها. ولو ضاقت، ثم اشترى أخرى وهو موسر

(۱) ”إذا ماتت المشتراة للتضحية على موسر، تجب مكانها أخرى، ولا شيء على الفقير“. (مجمع

الأنهر: ۲/۵۲۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و كذا لو ماتت، فعلى الغنى غيرها لا الفقير“. (الدر المختار: ۶/۳۲۵، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۳۸۲، دار الكنب العلمیة بیروت)

فضحی، ثم وجد الأولى، وهو معسر، لم یکن علیہ أن یتصدق بشیء، کذا فی البدائع. اهـ.  
عالمگیری: ۱۹۶/۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۸/۴/۵۵۔

ہدیہ کئے ہوئے جانور میں قربانی کی نیت

سوال [۸۳۸۹]: جس پر قربانی واجب نہیں غربت کی وجہ سے، وہ اگر قربانی کے لئے جانور خرید لیتا ہے تو اس پر قربانی واجب ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اگر بغیر خریدے اس کو کسی نے ہدیہ یا صدقہ کے طور پر جانور دیدیا اور اس نے دل میں اس کی قربانی کی نیت کر لی تو کیا پھر بھی اس پر قربانی واجب ہو جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی، شلبی: ۵/۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الأول: ۲۹۲/۵، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل: فی کیفیة الوجوب: ۲۸۸/۶، ۲۸۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۱۹/۶، سعید)

(و کذا مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۰/۳، المكتبة الغفاریة)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۱۸/۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ملک إنسان شاة، فنوی أن یضحی بها أو اشتری ولم ینو الأضحیة وقت الشراء، ثم نوى بعد ذلك أن یضحی، لا یجب علیہ، سواء كان غنياً أو فقيراً“: (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة: ۲۹۱/۵، الباب الاول، رشیدیہ)

”فإن وهب له أو تصدق علیہ فنوی بقلبه، لا تصیر أضحیة بالإجماع؛ لأن العقد لا یصلح

للتعین فی الإیجاب، و کذا لو كانت الشاة فعنده، فأمر بقلبه الأضحیة، لا تصیر أضحیة بالإجماع“.

(حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب التضحیة: ۴۷۹/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

## گا بھن گائے کی قربانی

سوال [۸۳۹۰]: ایک شخص نے ایک گائے کی قربانی کی نیت کی تھی، اتفاق سے وہ گائے کا بھن ہو گئی۔ اب اس حاملہ کو قربانی کر دیا جائے یا نہیں، یا بچہ پیدا ہونے کے بعد کیا جائے، یا آئندہ سال کیا جائے، یا صدقہ کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر محض نیت کی تھی، نذر نہیں مانی تھی تو اس سے اس پر اس مخصوص گائے کی قربانی لازم نہیں ہوئی، اس کو اختیار ہے چاہے قربانی کرے یا نہ کرے اور اب کرے، یا پھر بعد میں کرے، یا بعد قربانی صدقہ کر دے، یا جو دل چاہے کرے:

”إذا اشترى شاةً بغير نية الأضحیة، ثم نوى الأضحیة بعد الشراء، لم یذكر هذا فی ظاهر الروایة، وروی الحسن عن أبی حنیفة رحمهما اللہ تعالیٰ أنها لا تصیر أضحیة، حتی لو باعها یجوز بیعها، و به نأخذ، الخ“۔ فتاویٰ عالم گیری: ۴/۷۸ (۱)۔

جو جانور قریب الولادة ہو کہ ذبح کرنے سے بچ کر جانے کا اندیشہ ہو اس کا ذبح کرنا مکروہ ہے:

”إن تقاربت الولادة، یکره ذبحها. الخ“۔ شامی: ۵/۱۹۳ (۲)۔ فقط واللہ اعلم

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۹ھ۔

## دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۱]: کیا غائب کی طرف سے کوئی شخص قربانی کر سکتا ہے بغیر اس کی اجازت کے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الثانی: ۵/۲۹۳، رشیدیہ،)

”ولو ملک إنسان شاةً فنوی أن یضحی بها، أو اشترى شاةً ولم ینوی الأضحیة وقت الشراء، ثم نوى بعد ذلك أن یضحی بها، لا تجب علیہ، سواء كان غنياً أو فقيراً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب الأول: ۵/۲۹۱، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۸/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۰۴، سعید)

عالمگیری: ۴۵۸/۵، باب الأضحیة عن الغیر میں ہے:

”إذا ضحی بشاة نفسه عن غیره بأمر ذلك الغیر أو بغیر أمره، لا تجوز“ (۱)۔

اس کا کیا مطلب ہے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غائب کی طرف سے قربانی اس کے حکم سے بھی جائز نہیں، حالانکہ آپ حضرات کا عمل بھی اس کے خلاف ہے، اس کا صحیح مطلب تحریر فرماویں۔

السائل: افتخار الحسن، محلہ مولویان کا ندھلہ، ۱۵/محرم/۶۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کا جانور غائب کی ملک ہو، اس کی طرف سے اس کی قربانی اس کے امر سے بلا تردّد درست ہے، بغیر امر کے بھی استھاناً درست ہے، چنانچہ عالمگیریہ کے اسی باب میں مذکور ہے:

”ولو ذبح أضحیة غیره عن المالك بغیر أمره صریحاً، یقع عن المالك، ولا ضمان علی الذابح استحساناً..... رجل ذبح أضحیة غیره عن نفسه بغیر أمره، فإن ضمنه المالك قیمتها، یجوز عن الذابح دون المالك؛ لأنه ظهر أن الإراقة حصلت علی ملكه. وإن أخذها مذبوحةً تجزئ عن المالك؛ لأنه قد نواها، فلیس یضره ذبح غیره لها. كذا فی محیط السرخسی، اه“ (۲)۔

لیکن اگر کوئی شخص اپنا جانور کسی دوسرے کی طرف سے قربانی کر دے بغیر حصول ملک بذریعہ ہبہ و بیع وغیرہ تو اس سے قربانی اس کی ادا نہیں ہوگی، یہی محمل ہے عبارت منقولہ فی السؤال کا۔ پوری عبارت پر غور کیجئے:

”ذکر فی فتاویٰ أبی اللیث: إذا ضحی بشاة نفسه (سوال میں ”نفسه“ کا لفظ نقل نہیں کیا

گیا) عن غیره بأمر ذلك الغیر أو بغیر أمره، لا تجوز“۔

اس کی علت خود بیان کرتے ہیں:

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب السابع فی التضحیة عن الغیر: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب السابع فی التضحیة عن الغیر: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی

الضحایا وما لا یجوز: ۳۵۲/۳، رشیدیہ)

”لأنه لا يمكن تجويز التضحية عن الغير إلا بإثبات الملك لذلك الغير في الشاة، ولن يثبت الملك له في الشاة إلا بالقبض ولم يوجد قبض الأمر ههنا لا بنفسه ولا بنائبه. كذا في الذخيرة، اهـ“ (۱)۔

مدرسہ میں جو شخص قربانی کے لئے قیمت بھیجتا ہے، کارکنان مدرسہ اس کی طرف سے وکیل اور نائب ہو کر جانور خریدتے اور قبضہ کرتے ہیں جس سے وہ جانور اس کی ملک میں آجاتا ہے (۲)، پھر اس کی قربانی کر دی جاتی ہے، اس میں کوئی اشکال نہیں۔

یہ تفصیل اس کی قربانی میں ہے جس پر قربانی واجب ہے۔ اگر محض ثواب پہنچانا مقصود ہو تو ہر شخص اپنا جانور قربان کر کے جس کو چاہے ثواب پہنچا سکتا ہے، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھوں کی قربانی فرمائی، ایک کی اپنی طرف سے ایک کی پوری امت کی طرف سے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، عنہما اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

کسی کی طرف سے بلا اذن قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۲]: زید سفر میں تھا، اس کے والد نے اس کی طرف سے بغیر اس کی اجازت کے قربانی

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الأضحية، الباب السابع فی التضحية عن الغير: ۵/۳۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”لا يشترط إضافة العقد إلى المؤكل في البيع والشراء والإجارة والصلح عن إقرار، فإن لم يصفه الوكيل إلى مؤكله واكتفى بإضافته إلى نفسه، صح أيضاً. وعلى كلتا الصورتين لا تثبت الملكية إلا لمؤكله“۔ (شرح المجلة، ص: ۷۸۱، (رقم المادة: ۱۳۶۱)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا أراد أن يضحي، اشترى كبشين عظيمين سميين أقرنين أملحين موجوئين، فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد الله بالتوحيد وشهد له بالبلاغ، وذبح الآخر عن محمد وعن آل محمد صلى الله تعالى عليه وسلم“۔ (سنن ابن ماجه، أبواب الأضاحي، باب أضاحي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۲۳۲، مير محمد کتب خانہ)

کی، اس خیال سے کہ جب وہ سفر سے واپس آئے گا تو اس سے قربانی کے پیسے لے لوں گا۔ جب وہ سفر سے واپس آیا تو والد نے لڑکے سے کہا کہ میں نے تیری طرف سے قربانی کر دی تھی۔ اس نے کہا کہ اچھا کیا اور اس نے باپ کو قربانی کی قیمت دیدی۔ باپ اور بیٹا دونوں علیحدہ علیحدہ رہتے تھے۔ تو اس لڑکے کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ نیز دوسروں کی قربانی میں کوئی نقص تو نہیں آیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ بیٹے کی طرف سے پہلے سے اجازت نہیں تھی، خود ہی قربانی کر دی اس اعتماد پر کہ بعد میں پیسہ لے لوں گا تو اس کی طرف سے قربانی صحیح نہیں ہوئی اگرچہ پھر اس نے پیسے دے دیئے ہوں (۱)۔ اگر بڑے جانور میں اس کی طرف سے حصہ لیا تھا تو کسی شریک کی بھی قربانی ادا نہیں ہوئی، سب کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی قربانی کی قیمت صدقہ کریں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۲/۸۹ھ۔

(۱) ”رجل ضحی بشاة نفسه عن غيره، لا يجوز ذلك، سواء كان بأمره أو بغير أمره؛ لأنه لا وجه لتصحیح الأضحیة عن الأمر بدون ملك الأمر، والملک للأمر لا یثبت إلا بالقبض، ولم يوجد القبض لا من الأمر ولا من نائبه.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، الباب السابع عن التضحیة عن الغير: ۳/۳۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ضحی غنی بدنۀ عن نفسه وعن سنة من أولاده، ليس هذا فی ظاهر الروایة ..... وإن كانوا كباراً إن فعل بأمرهم، جاز عن الكل فی قول أبی حنیفة و أبی یوسف رحمهما الله تعالی. وإن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم، لا یجوز لا عنه ولا عنهم فی قولهم جميعاً؛ لأن نصیب من لم یأمر صار لحمأ، فكان الكل لحمأ.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۳/۳۰۲، کتاب الأضحیة، الباب السابع فی التضحیة عن

الغير، رشیدیہ)

## مسافر بیٹے کی طرف بغیر اس کی اجازت کے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۳]: ایک شخص تبلیغ میں جا رہا تھا وہ مسافر تھا، اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تھی، مگر بقر عید کے موقع پر اس کے باپ نے اس کی طرف سے قربانی کر دی۔ گھر واپس آنے کے بعد اس شخص نے اس کو منظور کر لیا اور روپیہ بھی دیدیا۔ تو اب اس کی قربانی صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور جو چھ آدمی شریک تھے ان کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

والد نے جو اس کی طرف سے قربانی کر دی ہے تو یہ والد کی طرف سے تبرع اور احسان ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ قربانی کا ثواب اس کو بخش دیا (۱)، ثواب زندوں کو بھی بخشا جاسکتا ہے (۲)، اب اس سے روپیہ لینا درست نہیں، روپے واپس کر دیئے جائیں۔ قربانی سب کی ادا ہوگئی۔ جو مسافر تھا اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تھی، اب اس کو قربانی کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”إن كان أولاده صغاراً، جاز عنه وعنهم جميعاً في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى. وإن كانوا كباراً، إن فعل بأمرهم، جاز عن الكل في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى. وإن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم، لا يجوز عنه ولا عنهم في قولهم جميعاً.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز من الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) ”من صام أو صلی أو تصدق، و جعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء، جاز.“ (رد المحتار: ۲/۲۳۳، باب صلوة الجنائز، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، سعید)

(۳) ”(مقیم) فلا تجب علی المسافر، لقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”لیس علی مسافر جمعة ولا أضحیة.“ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۶۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”وإنما لا تجب علی المسافر؛ لأن أداءها يختص بأسباب تشق علی المسافر.“ (تبيين

الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۴۷۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

## باپ کی طرف سے قربانی

سوال [۸۳۹۴]: ایک شخص صاحب نصاب ہوتے ہوئے قربانی نہیں کرتا، اس کے لڑکے نے اس سے یوں کہہ دیا: والد صاحب! میں اپنی طرف سے آپ کی قربانی کر دوں، والد نے جواب دیا: ہاں کر دو بشرطیکہ میں تم کو ایک پیسہ بھی نہ دوں گا۔ اس صورت میں قربانی اس کے والد کی طرف سے ہوگی یا نہیں اور اس کو ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ درست نہیں، اس سے قربانی درست نہ ہوگی۔ جب والد نے قیمت دینے سے انکار کر دیا تو یہ اذن کا عدم ہے:

”ولو ضحى غنى بدنته عن نفسه، وعن ستة من أولاده، ليس هذا في ظاهر الرواية، وقال الحسن بن زياد رحمه الله تعالى في كتاب الأضحى له: إن كان أولاده صغاراً، جاز عنه وعنهم جميعاً في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى. وإن كانوا كباراً إن فعل بأمرهم، جاز عن الكل في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى. وإن فعل بغير أمرهم أو بغير أمر بعضهم، لا يجوز، لا عنه ولا عنهم في قولهم جميعاً؛ لأن نصيب من لم يأمر صار لهماً، فصار الكل لهماً. اهـ“. فتاویٰ قاضی خان: ۲۹۸/۴ (۱)۔

= ”ومنها: الإقامة، فلا تجب على المسافر؛ لأنها لا تنأدى بكل مال، ولا في كل زمان، بل بحيوان مخصوص في وقت مخصوص، والمسافر لا يظفر به في كل مكان في وقت الأضحى، الخ“۔ (بدائع الصنائع، كتاب الأضحى، فصل في شرائط الوجوب: ۲۸۲/۲، دار الكتب العلمية بيروت) (۱) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الأضحى، فصل: فيما يجوز في الضحايا وما لا يجوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

”رجل ضحى بشاة نفسه عن غيره، لا يجوز ذلك، سواء كان بأمره أو بغير أمره؛ لأنه لا وجه لتصحيح الأضحى عن الأمر بدون ملك الأمر، والملك للأمر لا يثبت إلا بالقبض ولم يوجد القبض، لا من الأمر ولا من نائبه“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الأضحى، فصل فيما يجوز في الضحايا وما لا يجوز: ۳۵۲/۳، رشیدیہ) =



جزئیہ مسئلہ صراحتہ نہیں ملا، دوسری جزئیات متعارض سی ہیں، بعض سے جواز معلوم ہوتا ہے بعض سے عدم جواز۔ فقہاء عبادات مالیہ میں جواز نیابت کے لئے صرف امر کی شرط تحریر فرماتے ہیں، لہذا صورت مسئلہ میں امر تحقق ہونے کی بناء پر قواعد کا تقاضہ یہ ہے کہ قربانی باپ کی طرف سے درست ہو جائے، البتہ باپ کے ذمہ قربانی کا ثمن لازم ہوگا بشرطیکہ بیٹے نے سکوت نہ کیا ہو، یعنی اگر باپ کے شرط لگانے پر خاموش ہو گیا تو کہا جائے گا کہ ثمن کا ارادہ کر لیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۲/۵۶ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ ہذا۔

### میت کی طرف سے قربانی

سوال [۸۳۹۵]: اگر زندہ آدمی اپنا حصہ تو نہ لے اور میت کی طرف سے لے تو ایسا کرنا درست ہے، یا اپنا حصہ بھی لے اور میت کی طرف سے بھی لے تب کرنا درست ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زندہ آدمی صاحب نصاب ہے تو اس کو اپنا حصہ لینا واجب ہے (۱)، اگر نہیں لے گا تو گنہگار ہوگا۔ اور پھر اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا (۲)، تاہم اگر میت کی طرف سے لیکر قربانی کر دے گا تو اس کا ثواب

= (و كذا في الفتاوى العالمكيريّة: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

”ولو أوصى بأن يضحى عنه ولم يسم شاةً ولا بقرةً ولا غير ذلك، ولم يبين الثمن أيضاً، جاز، وتقع على الشاة، بخلاف ما إذا وكل رجلاً بأن يضحى عنه ولم يسم شيئاً ولا ثمناً، فإنه لا يجوز“.  
(الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحیة، الباب الرابع: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

”التبرع لا يتم إلا بالقبض، فإذا وهب أحد لآخر شيئاً، لاتتم هبته إلا بقبضه“۔ (شرح المجلة:

۳۲/۱، رقم المادة: ۵۷)، دارالكتب العلمية بيروت)

”وتنعقد الهبة بالإيجاب والقبول، وتتم بالقبض“۔ (شرح المجلة: ۳۶۲/۱، رقم المادة:

۸۳۷)، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) ”تجب على حر مسلم مؤسس مقيم عن نفسه“۔ (البحر الرائق: ۳۸/۸، كتاب الأضحیة، رشیدیہ)  
(۲) ”ولو تركت التضحية ومضت أيامها، تصدق بها حيةً ناذراً و فقيراً، وبقیمتها غنی، شراها أولاً“۔ =

میت کو پہنچ جائے گا۔ اگر میت نے وصیت کی ہے تو ایک تہائی ترکہ سے حصہ لیکر قربانی کرنا واجب ہوگا (۱)۔  
 اگر وصیت نہیں کی تو واجب نہیں۔ اگر کوئی وارث بالغ ہو اور اپنے روپے سے حصہ لے کر میت کو ثواب  
 پہنچادے تو شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## میت کی طرف سے قربانی بلا وصیت

سوال [۸۳۹۶]: میرے والد مرحوم کا گذشتہ سال جولائی میں انتقال ہو چکا، مرحوم نے کچھ بکریاں  
 پال رکھی تھیں، اس میں ان کا ایک بکر ہے۔ مرحوم کا ارادہ اس سال اس بکرے کو قربانی کا تھا، مگر وہ اس سے قبل ہی  
 انتقال کر گئے، اب وہ بکرہ موجود ہے اور میرے ذمہ ہے۔ اب مجھ کو اس کے بارے میں کیا کرنا چاہئے؟ کیا اس  
 بکرے کو ان کے نام سے قربانی کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟ یا میرے نام سے قربانی کی جائے؟ واضح ہو کہ مرحوم  
 کا صرف ارادہ تھا، کوئی وصیت وغیرہ نہیں کی تھی۔ میرا بھی ارادہ اس بکرے کی قربانی کرنے کا ہے۔ براہ کرم قربانی  
 کی مختصر دعاء بھی تحریر فرمائیں۔

= (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۰/۶، سعید)

(۱) ”و تنفذ و صایاہ من ثلث ما بقی بعد الدین“۔ (مقدمة السراجی، ص: ۳)

”ولو مات وعلیه صلوات فائتة، و أوصی بالكفارة، يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر

..... وإنما يعطى من ثلث ماله“۔ (الدر المختار، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت: ۷۲/۲، سعید)

(۲) ”تبرع بالأضحیة عن میت، جاز له الأكل منها والهدیة والصدقة، لأن الأجر للمیت والملک

للمضحی، و هو المختار، بخلاف ما لو كان بأمر المیت، حیث لا یأكل فی المختار“۔ (فتح المعین،

کتاب الأضحیة: ۳۸۲/۳، سعید)

(و کذا فی ردالمختار، کتاب الأضحیة: ۳۳۵/۶، ۳۳۶، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکبریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی

الضحایا وما لا یجوز: ۳۵۲/۳، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلياً:

وہ بکرا آپ کے والد صاحب کا ترکہ ہے، اس میں سب ورثہ شریک ہیں (۱)، ان کی طرف سے قربانی واجب نہیں (۲)۔ آپ اگر ان کے تہاوارث ہیں تو آپ کو اختیار ہے کہ اس کی قربانی ان کی طرف سے کر دیں، اگر کچھ اور وارث ہوں تو ان سب کی رضامندی سے ان کی طرف سے قربانی درست ہے بشرطیکہ ورثہ میں کوئی نابالغ نہ ہو (۳)۔

جانور کو بائیں پہلو پر (۴) لٹا کر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کیا جائے (۵)۔

”إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين، إن صلواتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له وبذلك أمرت وأنا من المسلمين“ کا پڑھنا بھی ثابت ہے (۶)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

- (۱) ”رجل اشترى أضحيةً وأوجها على نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن يضحي بها، كان ميراثاً عنه في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة ووقت وجوبها، ومن تجب علیہ: ۳/۳۷۷، رشیدیہ)
- (۲) ”ولو مات الموسر فی أيام النحر قبل أن يضحي، سقطت عنه الأضحیة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الأول: ۵/۲۹۳، رشیدیہ)
- (۳) ”وإن مات أحد السبعة، وقال الورثة: أذبحوا عنه وعنكم، صح“۔ (الدرالمختار)۔ ”قوله: قال الورثة: أي الكبار منهم“۔ (الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۶، سعید)
- (۴) ”أدب الذبح أحدهما: إضجاع الشاة على الأرض بالرفق. والثاني: إضجاعها على اليسار. والثالث: إقبال وجهها إلى القبلة“۔ (النتف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، أدب الذبح، ص: ۱۲۸، سعید) وکذا فی فتح المعین، کتاب الذبائح: ۳/۳۷۲، سعید)
- (۵) ”والمستحب أن يقول: بسم الله، الله أكبر بلا واو“۔ (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۱، سعید)
- (۶) ”وفی حدیث عمران بن الحصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”یا فاطمة! قوم فاشهدی، فإنه یغفر لک بأول قطرة تقطر من دمها کل ذنب عملتیه، وقولی: إن =

## اپنی قربانی نہ کرنا، میت کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۷]: ایک شخص ایسا غریب ہے جس پر قربانی واجب نہیں، اگر اس نے اپنا حصہ نہ لیا ہو اور اپنے کسی میت کی طرف سے قربانی کی تو کیا قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، جیسا کہ ایک شخص بھوکا ہو اور وہ کھانا خود نہ کھائے بلکہ صبر کر کے کسی دوسرے کو دیدے یہ جائز ہے، لیکن اگر میت نے وصیت نہیں کی تو یہ قربانی اسی زندہ شخص کی طرف سے ادا ہوئی، ثواب میت کو بھی ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف، صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= صلاتی ونسکی ومحیای ومماتى لله رب العالمين لا شريك له. "وأن يدعو، فيقول: اللهم هذا منك، ولك. إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له، وبذلك أمرت وأنا من المسلمين، لما روينا، وأن يقول: ذلك قبل التسمية أو بعدها، لما روى عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: ضحى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بكبشين، فقال حين وجههما: "وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفاً مسلماً، اللهم منك، ولك عن محمد وأمه بسم الله، والله أكبر". (بدائع الصنائع، كتاب الأضحية، فصل فيما يستحب قبل الأضحية وعندها وبعدها، وما يكره: ۳۲۰/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) "وإن تبرع بها عنه، له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت، ولهذا لو كان على الذابح واحدة، سقطت عنه أضحية". (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۳۵/۶، سعید)

"تبرع بالأضحية عن ميت، جاز له الأكل منها والهدية والصدقة؛ لأن الأجر للميت والملك للمضحى". (فتح المعين: ۲۷۲/۳، سعید)

"وإذا ضحى رجل عن أبيه بغير أمرهما وتصدق به، جاز؛ لأن اللحم ملكه، وإنما للميت ثواب الذبح". (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز فى الضحايا وما لا يجوز: ۳۵۲/۳، رشيدية)

(و كذا فى رد المحتار: ۳۲۶/۶، كتاب الأضحية، سعید)

## میت کی طرف سے قربانی کے ذریعہ ادائے واجب

سوال [۸۳۹۸]: ..... زید پر شرائط صحیحہ شرعیہ قربانی واجب ہے، مگر وہ کسی مردہ خویش یا ولی یا نبی

سے قربانی ایک بکری یا دنبہ دے دیوے تو حدیث: ”علیٰ اهل کل بیت فی کل عام اضحیة“ (۱) سے بری الذمہ ہو جاتا ہے، یا اس کو اپنے وجود کے لئے علیحدہ قربانی دینی چاہئے؟

۲..... جو قربانی میت کی طرف سے دی جاوے اس کا سالم گوشت تصدق کرنا چاہئے یا نہیں:

”اگر قربانی کرے میت کی طرف سے تو نہ کھاوے اس میں سے کچھ اور اللہ دے

بالکل“۔ مظاہر حق ص: ۲۷۸ (۲)۔

(۱) ”عن عامر ابی رملۃ قال: أنبأنا مخنف بن سُلَیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ونحن وقوف مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعرفات قال: قال: ”یا أيہا الناس! إن علیٰ اهل کل بیت فی کل عام اضحیة وعتیرة أتدرون ما العتیرة هذه؟ التی یقول الناس: الرجیة“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا: ۲۹/۲، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الأضحی، باب الأضحی واجبہ ہی أم لا، ص: ۲۲۶، قدیمی)  
(وجامع الترمذی، أبواب الأضحی، باب بلا ترجمۃ، قبیل: باب الأذان فی أذن المولود:  
۲۷۸/۱، سعید)

”روی عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام أنه قال: ”علیٰ اهل کل بیت فی کل عام أضحاة وعتیرة“۔  
و”علیٰ“ کلمة إيجاب، ثم نسخت العتیرة، فثبت الأضحاة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة: ۲۷۹/۶،  
دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وعن حنش قال: رأیت علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ یضحی بکبشین، فقلت له: ما هذا؟ فقال: إن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أوصانی أن أضحی عنہ فأنا أضحی عنہ“ ..... یہ حدیث اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے اگرچہ بعض علماء نے اسے جائز نہیں کہا ہے۔ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے کہ ”میں اسے پسند کرتا ہوں کہ میت کی طرف سے اللہ کی راہ میں خرچ کیا جائے، اس کی طرف سے قربانی نہ کی جائے، ہاں اگر میت کی طرف سے قربانی ہی کی جائے تو اس کا گوشت بالکل نہ کھایا جائے، بلکہ سب کا سب اللہ تعالیٰ کے نام پر تقسیم کر دیا جائے“۔ (مظاہر حق، کتاب الصلوٰۃ، باب الأضحیة، الفصل الثانی، عنوان: میت کی طرف سے قربانی جائز ہے: ۹۲۲/۱، دارالاشاعت کراچی)

۳..... جب انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی دینے کا ارادہ ہو تو باوجود اعتقادِ جوازِ جملہ انبیاء علیہم السلام حضرت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دینا احق و اعلیٰ و افضل ہے جو اپنی امت کی طرف سے قربانی دیتے تھے اور شافع روز جزا ہوں گے، یا دیگر انبیاء علیہم السلام سے؟

۴..... کسی نبی نے یا صرف حضرت اسماعیل علیہ السلام نے امت محمدیہ کی طرف سے کبھی قربانی دی ہے، یا اس امت کے کفارہ گناہ کے واسطے ذبح ہوا ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصليًا:

۱..... اگر قربانی اپنی طرف سے کر رہا ہے اور میت کو محض ثواب پہنچانا مقصود ہے تو فریضہ اس سے ساقط ہو جاوے گا دوسری قربانی کی ضرورت نہیں، بشرطیکہ نفل کی نیت نہ ہو:

”وإن تبرع بها عنه، له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت، ولهذا لو كان على الذابح واحدة، سقطت عنه أضحية“، شامی: ۵/۳۲۸ (۱)۔

اور اگر قربانی اپنی طرف سے نہیں کر رہا ہے بلکہ میت کی طرف سے ہی نفل کر رہا ہے تو دوسری قربانی کرنا ہوگی، کیونکہ ایک قربانی دو کی طرف سے کافی نہیں ہوگی:

”يجب أن يعلم أن الشاة لا تجزى إلا عن واحد، وإن كانت عظيمة. الخ“.

عالمگیری: ۵/۴۶۰ (۲)۔

۲..... اگر میت نے قربانی کی وصیت کی تھی تو صدقہ کر دیا جاوے اور مظاہر حق کی عبارت کا محمل بھی یہی ہے، ورنہ خود بھی تصرف میں لانا جائز ہے:

”من ضحى عن الميت، يصنع كما يصنع في أضحية نفسه من التصدق والأكل، والأجر للميت، والملك للذابح. قال الصدر: والمختار أنه إن يأمر الميت، لا يأكل منها، وإلا يأكل، بزازیه“. شامی: ۵/۳۲۸ (۳)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۳۵/۶، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۹۷/۵، کتاب الأضحية، الباب الخامس، رشیدیہ)

(۳) (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۳۵/۶، سعید) =

۳..... رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق چونکہ ہم پر بہت زائد ہیں، اس لئے آپ بہر حال احق ہیں (۱)، تاہم دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی کرانا بھی ثواب سے خالی نہیں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو ثواب پہنچانے کے لئے قربانی فرمائی ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

صحیح: عبدالرحمن، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۲/۵۲ھ۔

= ”وقال الصدر: المختار أنه إن ضحى بأمر الميت، لا يأكل منها، وإن بغيرها يأكل.“  
(الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲/۲۹۵، كتاب الأضحیة، السابع فی التضحیة عن الغير، رشیدیہ)

(۱) ”قلت: وقول علماءنا: ”له أن يجعل ثواب عمله لغيره“ يدخل فيه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم؛ فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا من الضلالة، ففي ذلك نوع شكر وإسداء جميل له.“ (ردالمحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنابة، مطلب: فی إهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲/۲۳۳، سعید)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أمر بكبش أقرن يطأ فی سواد، وينظر فی سواد ويبرك فی سواد، فأتی به، فضحی به، فقال: ”يا عائشة! هلمی المدیة“ ثم قال: ”أشحذیها بحجر“. ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش، فأضجعه، فذبحه وقال: ”بسم الله، اللهم تقبل من محمد، وأل محمد ومن أمة محمد“ ثم ضحی به.“ (سنن أبی داؤد، كتاب الضحایا، باب: ما يستحب من الضحایا: ۲/۳۰، مكتبة امدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجة، أبواب الأضحی، باب أضحی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۲۳۲، قديمی)

(وشرح معانی الآثار للطحاوی، كتاب الصيد والذبائح والأضحی، باب الشاة من كم تجزی أن یضحی بها: ۲/۳۳۲، سعید)

”وقد صح أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين: أحدهما عن نفسه والآخر عمّن لم یذبح من أمته، وإن كان منهم من قد مات قبل أن یذبح.“ (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۲/۳۲۶، سعید)

اپنی قربانی میں زیادہ ثواب ہے، یا والدہ، یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے؟  
سوال [۸۳۹۹]: زید پر قربانی فرض نہیں، اس کی والدہ ہندہ پر کچھ عرصہ پیشتر فرض تھی جب کہ ہندہ مالکِ نصاب تھی، مسئلہ کا علم نہ ہونے سے وہ قربانی نہ کرتی تھی۔ اب زید اپنی طرف سے قربانی کرے یا اپنی والدہ کی طرف سے یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے، کس میں زیادہ ثواب ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

زید اگر صاحبِ نصاب ہے تو اس کو اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے اس کے ترک کی گنجائش نہیں۔ جتنے برس واجب ہونے کے باوجود والدہ نے قربانی نہیں کی اتنے برس کی قربانی کا صدقہ کرنا واجب ہے (۱)، والدہ کی اجازت سے زید بھی ان کی طرف سے صدقہ کر سکتا ہے، اس سے والدہ کا ذمہ بری ہو کر آخرت کی پکڑ سے بچ جائے گی، اس میں بہت بڑا اجر ہے۔ گنجائش ہو تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے بھی قربانی کر دیں، ورنہ دیگر حسنات کا ثواب پہنچا دیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”و لو ترکت التضحية و مضت أيامها، تصدق بها حية نادرٌ ..... و تصدق بقيمتها غني، شراها أولاً“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۱، سعید)

”و کذا ما شراها فقیر للتضحية، والغنی يتصدق بقيمتها، شراها أولاً“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۳/۱۷۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الأضحیة: ۳/۴۴۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”و ختم ابن السراج عنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أكثر من عشرة آلاف ختمة، وضحی عنه مثل ذلك ..... قلت: وقول علمائنا: ”له أن يجعل ثواب عمله لغيره“ یدخل فيه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فإنه أحق بذلك“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب صلوة الجنابة، مطلب فی إهداء ثواب القراءة للنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۶/۲۴۳، سعید)

”ولما ثبت أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أوصی علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنه بأن یضحی عنه، و ذلك دلیل حبه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التضحية عنه - فینبغی لمن وجد سعة أن یضحی عن حبیبه و نیبه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل عام ولو بشاة أو بسبع بقرة“۔ (إعلاء السنن: ۱۷/۲۷۲، کتاب الأضحی، باب التضحية عن الميت، إدارة القرآن کراچی)



## باب فی افضل الضحایا و فیما یجوز منها و مالا یجوز

(قربانی کے لئے افضل اور جائز و ناجائز جانور کا بیان)

کس جانور کی قربانی افضل ہے؟

سوال [۸۴۰۰]: ..... صاحب نصاب مسلمان کے لئے قربانی اونٹ، بھینس، گائے، دنبہ، بکرا، یا بھیڑ میں یا ان کے زرمادہ میں ثواب کا کچھ فرق ہے یا سب کی قربانی یکساں جائز ہے کہ خواہ ان میں سے کسی جانور کی قربانی کرے، ثواب یا ادائے قربانی میں کوئی فرق نقص یا حرج نہ ہوگا؟

کسی کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی کو ترک کر کے بکرا قربان کرنا

سوال [۸۴۰۱]: ..... اگر کوئی فرد یا عامۃ المسلمین۔ جو صاحب نصاب ہوں۔ موجودہ وقتی ضرورت ملحوظ رکھتے ہوئے (برادران وطن یا ہمسایہ اقوام سے مرعوب یا خائف ہو کر نہیں) بلکہ ان کی دلجوئی، تعلقات، ہمسائیگی خوشگواہی پیدا کرنے، رفع شر یا دفع مضرت کے خیال سے امسال بجائے گائے کے بکرے یا بھیڑ وغیرہ کی قربانی کر لیں تو شرعی یا دینی نقطہ نظر سے کوئی حرج یا مضائقہ تو نہیں، یا صرف گائے ہی کی قربانی ضروری ہے، یا مصلحت وقت کے اعتبار سے بکرا وغیرہ کی قربانی افضل و مناسب سمجھی جائے گی؟ فقط والسلام۔

احقر: سید معصوم علی سبزواری، اشرف منزل، باغچت دروازہ، میرٹھ شہر۔

۲۰/ ستمبر ۱۹۴۷ء، مطابق ۴/ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ، یوم شنبہ۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

..... جس جانور کی قربانی محض ایک آدمی کی طرف سے ادا ہوتی ہے اور اس میں شرکت نہیں ہوتی، اس کی قربانی افضل ہے بشرطیکہ اس کا گوشت اور قیمت شرکت کرنے والے جانور سے گھٹیا اور کم نہ ہو، ورنہ شرکت والے جانور کا سا تو اس حصہ افضل ہوگا، بکرا، دنبہ وغیرہ اگر خسی ہو تو وہ مادہ سے افضل ہے، ورنہ مادہ افضل ہے، ادا

بہر صورت ہو جاتی ہے:

”الشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا فی القيمة واللحم. والكبش أفضل من النعجة إذا استويا فیہما. والأنتی من المعز أفضل من التیس إذا استويا قيمةً. والأنتی من الإبل والبقر أفضل، حاوی. وفی الوهبانية: أن الأنتی من المعز أفضل من الذکر إذا استويا قيمةً. واللہ أعلم.“  
درمختار: ۲/۲۳۳۔

”قوله: أفضل من سبع البقرة، الخ) وكذا من تمام البقرة. قال فی التاتارخانية: وفی العتایبة: وكان الأستاذ یقول: بأن الشاة العظيمة السمينة التي تساوی البقرة قيمةً ولحماً أفضل من البقرة؛ لأن جمیع الشاة تقع فرضاً بلا خلاف. واختلفوا فی البقرة، قال بعض العلماء: یقع سبعها فرضاً والباقی تطوع. اهـ. (قوله: إذا استويا، الخ) فإن كان سبع البقرة أكثر لحماً، فهو أفضل، والأصل فی هذا إذا استويا فی اللحم والقيمة فأطیبهما لحماً أفضل، وإذا اختلفا فیہما فالفاضل أولی، تاتارخانية.

(قوله: والأنتی من المعز أفضل) مخالف كما فی الخانية وغيرها، وقال: ومشی ابن وهبان علی أن الذکر فی الضأن والمعز أفضل، لكنه مقید بما إذا كان مرجوءاً: أي مرضوض الأنتیین: أي مدقوقها. قال العلامة عبد البر: ومفهومه أنه إذا لم یکن موجوءاً، لا یكون أفضل، اهـ.“ ردالمحتار: ۹/۲۸۱(۱)۔

لیکن ہندوستان میں ذبح بقر کو عموماً اور قربانی بقر کو خصوصاً شعار اسلام کی حیثیت حاصل ہو چکی ہے جیسا کہ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے (۲) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السراجیة، باب المتفرقات، ص: ۹۰)

(۲) قال العلامة الشیخ أحمد سرهندي المعروف حضرت مجدد ألف ثانی قدس سره ”ذبح بقره در ہندوستان از اعظم شعار اسلام است، کفار بجزیہ دادن شاید راضی شوند، أما بذبح بقره هرگز =

تعالیٰ کے فتاویٰ سے بھی مستفاد ہوتا ہے، اس لئے دوسرے جانوروں کا درجہ اس خصوصیت میں گائے سے کم ہے (۱)۔

= راضی نخواہند شد. درابتداء پادشاہت اگر مسلمانی رواج یافت و مسلمانان اعتبار پیدا کردند فیہا، و اگر عیاداً باللہ سبحانہ درتقف افتاد کار بر مسلمانان بسیار مشکل خواهد شد - الغیث الغیث ثم الغیث الغیث - تاکدام صاحب دولت باین سعادت مستعد گردد، و کدام شاہباز باین دولت دست برد نماید“. (مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی، مکتوبہ ہشتاد و یکم، ذبح بقرہ در ہندوستان از اعظم شعار اسلام است، حصہ دوم دفتر اول: ۱۰/۷۵، ۷۶، گارڈن ویسٹ کراچی)

(۱) مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متفق رائے ہونا، جس میں شعار اسلام کی ہتک اور بے حرمتی ہوتی ہونا جائز و حرام ہے، کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی اختیار مسلمانوں سے سلب ہو جائے، کیونکہ اس میں اسلام کی ہتک ہوتی ہے۔ کیا وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو اسلام کی ہتک میں کفار کے ساتھ خود شریک ہو۔ قربانی ایک بڑا اسلامی عمل ہے، اگر آج گائے کی قربانی بند کر دی جائے تو بہت سے غریب مسلمان ایسے بھی ہیں جو بالکل قربانی ہی نہ کر سکیں گے، کیونکہ گائے کا ساتواں حصہ دو ڈیڑھ روپے میں حاصل ہو سکتا ہے، بخلاف بکرے بھڑکے کہ اس میں چار پانچ روپے خرچ کرنے پڑتے ہیں، پھر ان کے اس امر شرعی کو ادا نہ کر سکنے کا عذاب کس کی گردن پر ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فرض واجب نہیں ہے، لیکن اس موقع پر جب کہ ہندو تعصباً گائے کی قربانی سے مانع ہوں ان کے اس کہنے کو نہ ماننا اور گائے کی قربانی کرتے رہنا واجب ہے، نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں کے کہنے سے کسی مباح شرعی کو چھوڑ دینا ناجائز ہے، جب کہ اس کے ترک میں ہتک اسلام بھی ہوتی ہو۔ جو لوگ ہندوؤں کے ساتھ ان کے اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں، وہ گنہگار ہوں گے، ان لوگوں کو توبہ کرنی چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز آنا چاہیے، ان لوگوں کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

کسی جگہ اور خصوصاً مکہ معظمہ میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں علم نہیں اور اگر جاری بھی ہوا، تاہم خلاف شرع ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب“۔ (کفایۃ

المفتی، کتاب الأضحیۃ والذبیحۃ: ۱۸۸/۸، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی إمداد الأحکام: ۱۹۱/۳، دارالعلوم کراچی)

۲..... کسی کی دلجوئی کی خاطر شعائر اسلام کو ترک کرنا ہرگز جائز نہیں، لہذا جب تک قدرت ہو تو ترک کرنا ممنوع ہوگا۔ دنیوی امور میں دلجوئی کی جاسکتی ہے، دینی امور میں اس کی گنجائش نہیں، خاص کر جب کہ آئندہ کو بالکل بند ہونے کا قوی خطرہ ہو، اب اگر یہ دلجوئی کی گئی تو آئندہ اذان، جمعہ، عید وغیرہ سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/۱۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/۱۱/۶۶ھ۔

ایک فریبہ بکرے کی قربانی بہتر ہے، یا اس سے قیمت میں برابر دو بکروں کی؟

سوال [۸۲۰۲]: سو روپے میں اگر ایک ہی بکر اذبح کیا جائے جو خوب موٹا تازہ ہو تو یہ بہتر ہے، یا

سو روپے میں دو عدد ذبح کیا جائے جو کہ مناسب بدن کے ہوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سو روپے میں اگر دو مناسب بکرے ملیں جس سے دو واجب ادا ہو سکیں تو یہ بہتر ہے کہ اس سے اتنی ہی

قیمت میں ایک بکر بہت موٹا ذبح کیا جائے جس سے ایک ہی واجب ادا ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ: ﴿وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ الآية. [سورة الأنعام: ۱۰۸]: "ما يؤدى إلى الشرّ شرّاً". (روح المعانی: ۷/۲۵۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "و شراء شاتین بثلاثین أفضل من شراء شاة بثلاثین". (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الفصل الرابع فیما یجوز من الأضحیة: ۶/۲۹۰، رشیدیہ)

"رجل اشتری للأضحیة شاتین بثلاثین درهماً، کان ذلك أفضل من شاة واحدة بثلاثین".

(فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۳۹، رشیدیہ)

نوٹ: دو بکرے ذبح کرنا افضل ہے، لیکن ایک واجب اور دوسرا تطوع ہوگا: "غنی ضحی شاتین کانت

الزیادة علی الواحدة تطوعاً عند عامة العلماء". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، =

ہندو کی دل آزاری کے خیال سے قربانی کے لئے خریدی ہوئی گائے کو واپس کرنا

سوال [۸۲۰۳]: ایک گائے ایک شخص نے بہ نیت قربانی ایک ہندو عورت سے خریدی اور یہ بات اس عورت سے ظاہر نہیں کی کہ میں قربانی کروں گا۔ اور دل میں یہ خیال کیا کہ اگر کوئی دوسرا حصہ دار مل گیا تو شامل کر لوں گا، چنانچہ سات حصہ دار مکمل ہو گئے۔ پانچویں دن کے بعد ہندوؤں کو معلوم ہوا فلانی عورت نے گائے مسلمانوں کے ہاتھ بیچ دی ہے تو انہوں نے اس عورت کو دھمکایا کہ تو نے گائے قربانی کے لئے مسلمانوں کو کیوں دی ہے، اگر واپس نہ کرے گی تو تم کو برادری سے الگ کر دیا جائے گا اور کھانا پینا تمہارے ساتھ بند کر دیا جائے گا۔

تو اس عورت نے مسلمانوں کے پاس آ کر شور مچایا کہ گائے مجھے واپس دے نہیں تو میں برادری سے الگ کر دی جاؤں گی۔ تو اس پر مسلمانوں نے دو تین دن انکار کیا۔

ان حصہ داروں میں ایک حصہ دار امام مسجد بھی تھا جو پورا عالم نہیں، اردو انگریزی پڑھا ہوا ہے، فارسی باقاعدہ نہیں پڑھی، صرف ترجمہ دیکھ کر وعظ وغیرہ کہہ لیتا ہے۔ باقی چھ حصہ داروں نے اس امام سے دریافت کیا کہ اگر گائے واپس کر دی جائے تو شریعت میں کس طرح ہے تو امام صاحب نے فرمایا کہ شریعت میں واپس کرنا جائز ہے، کیونکہ اگر واپس نہ کی جائے تو ہندو اس کا کھانا پینا بند کر دیں گے اور یہ اس عورت پر ظلم ہے اور ہندوؤں کی دل آزاری ہے۔

تو پھر اس ہندو عورت سے پانچ یوم کی خوراک کا ایک روپیہ لیا اور دس روپے اصل قیمت اور دس روپے منافع، کل اکیس روپے لیکر گائے واپس کر دی گئی ہے اور گیارہ روپے جو منافع لیا گیا تھا اس میں تین روپے زائد ملا کر دوسری گائے خرید کر لی اور قربانی کی۔ تو کیا شرعاً اس نیت سے واپس کرنا کہ ہندوؤں کی دل آزاری ہوگی جائز ہے یا نہیں؟

= کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا: ۳۳۹/۳، رشیدیہ

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۳/۶، سعید)

## الجواب حامداً ومصلياً:

خیال مذکور سے گائے کو واپس کرنا ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۵ھ۔  
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/ذیقعدہ/۵۵ھ۔

(۱) ہندوستان میں گائے کی قربانی اسلامی شعار ہے، اس لئے اگر جان، مال اور عزت کو خطرہ نہ ہو تو کسی ہندو کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی نہ کرنا اور اس کو واپس کرنا ناجائز ہے:

قال الله تعالى: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ﴾ (سورة الحج: ۳۷)  
 وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْظُمِ شَعَائِرَ اللَّهِ، فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (سورة الحج: ۳۲)  
 ”ذبیحہ گائے ہندوستان میں یقیناً اسلامی شعار ہے، چند وجوہ سے:

۱- ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے پہلے گائے کی ہندو بہت عظمت کرتے اور اس کو اپنا دیوتا سمجھتے تھے جیسا کہ اب بھی ان کا یہی عقیدہ ہے۔ اس مشرکانہ اعتقاد کے ساتھ جب تک ہندوؤں کی سلطنت ہندوستان میں رہی، کسی کی یہ طاقت نہ تھی کہ یہاں کوئی شخص گائے کو ذبح کر سکے۔ مسلمانوں نے ہندوستان کی سلطنت جب اپنے قبضہ میں لی تو جیسا کہ انہوں نے دیگر عقائد مشرک کو پامال کیا، اسی طرح گائے کی عظمت کو بھی پامال کیا اور اس کو ذبح کر کے اس کا دیوتا نہ ہونا اور محض عاجز و لاچار ہونا ظاہر کر دیا۔ پس ذبیحہ گائے چونکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے شروع ہوا اور اس کا ذبح ہونا اسلامی اثر کا نتیجہ تھا، اس لئے یہ ذبیحہ اسلامی شعار ہے۔

۲- کلمہ توحید ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ باتفاق شعار اسلام ہے، لیکن ہندو کسی خوف و تقیہ کی وجہ سے اس کلمہ کو زبان سے کہہ سکتے ہیں، چنانچہ اس وقت ہندو مسلم کی اتحاد کی گرما گرمی میں سنا گیا ہے کہ بعض ہندوؤں نے ”اللہ اکبر“ اور ”لا الہ الا اللہ“ کے نعرے لگائے ہیں، لیکن اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو ہندو ہی سمجھتے ہیں مسلمان نہیں سمجھتے، لیکن گائے کا ذبح کرنا، یا اس کا گوشت اعلانیہ طور پر کھانا، یہ کوئی ہندو اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک وہ اپنے کو مسلمان ظاہر نہ کر دے۔

یہ صاف اس بات کی علامت ہے کہ ذبیحہ گائے اور اس کا گوشت کھانا ہندوستان میں اسلام کا بڑا شعار ہے، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی ہندو مسلمان ہوتا ہے تو اہل اسلام اس کو پہلے گائے کا گوشت کھاتے ہیں، اگر اس نے اس سے نفرت نہ کی تو اس وقت اس کے سچے مسلمان ہونے کا یقین ہو جاتا ہے۔

= ۳- کفار سے جزیہ یقیناً اسلام کی بڑی علامت ہے، لیکن واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی سلطنت کے زمانہ میں ہندو جزیہ دینے کی ذلت کو گوارا کرتے تھے، مگر گائے کے ذبح ہونے کو گوارا نہ کرتے تھے، بلکہ اس پر ہمیشہ کشت و خون کی نوبت آتی تھی، لیکن مسلمانوں نے اپنی بہت سی قیمتی جانوں کا خون کر کے ذبیحہ گائے کو بھی ہندوستان میں جاری کیا۔

ذبیحہ گائے ہندوستان میں غلبہ اسلام کی اتنی بڑی علامت ہے کہ جزیہ لینا بھی علامت میں اس سے کم تر ہے، اس لئے اس میں کچھ شک نہیں کہ ذبیحہ قربانی گائے ہندوستان میں اسلام کا بہت بڑا شعار ہے۔

۴- قرآن شریف میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ اور ”بدنہ کو ہم نے تمہارے لئے خداوندی شعار بنایا ہے۔“

”بدن“ جمع ہے ”بدنہ“ کی، جس کا اطلاق لغتاً اونٹ اور گائے پر ہوتا ہے۔

قال فی القاموس: ”والبَدَنَةُ محرکة من الإبل والبقر كالأضحية من الغنم،

تهدى إلى مكة للذكر والأنثى“۔ ۸۶۳/۲۔

پس جس طرح اونٹ کی قربانی شعار اسلام ہے، اسی طرح گائے کی قربانی بھی شعار

اسلام ہے۔

۵- صحیح بخاری میں ہے: ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من صلی صلوٰتہا واستقبل قبلتہا، وأکل ذبیحتہا،

فذلک المسلم الذی له ذمۃ اللہ ورسولہ، فلا تحقرہ فی ذمۃ“۔ رواہ البخاری۔

(مشکوٰۃ)

”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ: ”جو شخص ہماری نماز پڑھے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرنے لگے اور ہمارا ذبیحہ کھائے، پس

یہی وہ مسلمان ہے جس کے لئے خدا اور مسلمانوں کی پناہ ہے، پس خدا تعالیٰ کی پناہ کو مت توڑو۔“

اس حدیث میں جس طرح نماز اور استقبال قبلہ کو آپ نے شعار اسلام فرمایا ہے، اسی طرح اسلامی ذبیحہ کھانے کو بھی

شعار اسلام میں داخل فرمایا ہے اور اسلامی ذبیحہ وہی ہوگا جو ذبیحہ کفار سے پوری طرح ممتاز ہو اور ایسا ذبیحہ گائے کے سوا =

نراور مادہ میں کس کی قربانی افضل ہے؟

سوال [۸۴۰۴]: نر کی قربانی افضل ہے یا مادہ کی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دونوں قیمت اور گوشت میں برابر ہوں تو مادہ کی قربانی افضل ہے، شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خصی جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۰۵]: بھینسہ بکر اور غیرہ جانوروں کو خصی کرنا جائز ہے یا نہیں اور خصی کرنے کی اجرت لینا

درست ہے یا نہیں؟ اور خصی کئے ہوئے جانور کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ مدلل جواب سے ممنون فرمائیں۔

قاضی جمیل احمد کانی پوری۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ضرورت کے لئے ان جانوروں کو خصی کرنا بھی جائز ہے اور خصی کرنے کی اجرت بھی درست ہے اور

خصی جانور کی قربانی بھی درست ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسی قربانی ثابت ہے:

”عن أبي رافع رضي الله تعالى عنه قال: ضحى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

بكبشين أملحين موجهين خصيين. اهـ.“. زيلعي: ۴/۲۰۶ (۲)۔

= ہندوستان میں کوئی نہیں، کیونکہ اس کے ذبح اور تناول پر کوئی ہندو کبھی پیش قدمی نہیں کرتا، پس ہندوستان میں گائے کا ذبیحہ اور

اس کا گوشت کھانا بہت بڑا اسلامی شعار ہے۔ (امداد الا حکام، کتاب الصيد والذبايح والا ضحیہ، عنوان: گائے کا ذبیحہ ہندوستان

میں اسلامی شعار ہے: ۳/۱۹۱-۱۹۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”والأنثى من المعز أفضل من النيس إذا استويا قيمة، والأنثى من الإبل والبقر أفضل“.

(الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۲، سعید)

(۲) (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۶/۳۷۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: ذبح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الذبح كبشين =



”وجاز خصاء البهائم ..... وقيدوه بالمنفعة وهي إرادة سمنها و منعها عن العض“.

در مختار، شامی: ۵/۹۴۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## خصی کی قربانی

سوال [۸۴۰۶]: بعض لوگ بکرے کو خصی کر دیتے ہیں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے، بلکہ افضل ہے، شامی: ۵/۲۰۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

ساتواں حصہ افضل ہے یا بکرا

سوال [۸۴۰۷]: گائے بھینس اونٹ میں ساتواں حصہ لے کر قربانی کرنا بہتر ہے یا بکرے کی

= أقرنين أملحين موجوئين“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۲۸، باب الأضحیة، الفصل الثانی، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۲۲۵، باب أضحی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قدیمی)

(وكذا في إعلاء السنن: ۱/۲۵۳، باب التضحية بالخصی، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(۱) (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۸۸، سعید)

(۲) ”و یضحی بالجماء والخصی والثولاء“۔ (الذرا المختار، كتاب الأضحیة: ۶/۳۲۳، سعید)

(وأيضاً راجع عنوان: ”خصی جانور کی قربانی کا حکم“۔)

”والخصی أفضل من الفحل؛ لأنه أطيب لحماً، كذا في المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة،

كتاب الأضحیة، الباب الخامس في بيان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

”والذكر منه أفضل إذا كان خصياً“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة،

كتاب الأضحیة، الفصل الرابع فيما یجوز من الأضحیة: ۶/۲۸۹، رشیدیہ)

”وعن الإمام أن الخصی أولى؛ لأن لحمه ألدوأطيب“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر،

كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۱، غفاریہ)

قربانی بہتر ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مستقل بکرے کی قربانی افضل ہے جب کہ اس کی قیمت گائے وغیرہ کے ساتویں حصہ کے برابر ہو، یا زیادہ ہو، درمختار: ۲۰۵/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

گائے اور بکری کی قربانی کی افضلیت سے متعلق قاضی خان کی عبارت پر اشکال

سوال [۸۳۰۸]: جمہور علمائے اسلام کا فتویٰ ہے کہ بکری کی قربانی گائے سے افضل ہے، مگر حنفی معتبر

کتاب ”فتاویٰ قاضی خان“ میں ہے: ”والبقر أفضل من الذکر والمعز“ (۲)۔

بلکہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”والبقر أفضل من ست شياہ“ (۳)۔

(۱) ”الشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیة:

۳۲۲/۶، سعید)

”الشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم؛ لأن لحم الشاة أطيب“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

”والشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم؛ لأن لحم الشاة أطيب“۔ (فتاویٰ

قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز:

۳۲۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الفصل الرابع فیما یجوز

فی الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا

وما لا یجوز: ۳۲۸/۳، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب:

۲۹۹/۵، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلياً:

یہ جمہور علمائے اسلام کا فتویٰ کہاں منقول ہے، حوالہ کی ضرورت ہے، مشہور نے پوری بات تو سمجھی نہیں، یا قصد نقل نہیں کی۔ یہ مسئلہ نہ بالاتفاق ہے، نہ علی الاطلاق۔ پوری عبارت یہ ہے:

”واختلف المشايخ أن البدنة أفضل أو الشاة الواحدة؟ قال بعضهم: إذا كان قيمة الشاة أكثر من قيمة البدنة، فالشاة أفضل؛ لأن الشاة كلها تكون فرضاً، والبدنة سبعها يكون فرضاً والباقي يكون نفلاً. وما كان كلها فرضاً، كان أفضل. وقال الشيخ الإمام الجليل أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: البدنة تكون أفضل؛ لأنها أكثر لحماً من الشاة، وما قالوا: بأن البدنة يكون بعضها نفلاً، فليس كذلك، بل إذا ذبحت عن واحد كان كلها فرضاً. وشبهه هذا بالقرأة في الصلوة: لو اقتصر على ما تجوز به الصلوة، جازت، ولو زاد عليها يكون الكل فرضاً.

وقال الشيخ الإمام أبو حفص الكبير رحمه الله تعالى: إذا كانت قيمة الشاة والبدنة سواءً، كانت الشاة أفضل؛ لأن لحمها أطيب. وقال بعضهم: البقرة أفضل؛ لأنها أكثر لحماً. والشاة أفضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم؛ لأن لحم الشاة أطيب، فإن كان سبع البقرة أكثر لحماً فسبع البقرة أفضل۔

فالحاصل أنهما إذا استويا في القيمة واللحم، فأطيبها لحماً أفضل، وإن اختلفا في القيمة واللحم فالفاضل منهما أولى. والفحل الذي يساوي عشرين أفضل من خصى بخمسة عشر، وإن استويا في القيمة والفحل أكثرهما لحماً فالفحل أفضل. والأنثى من البقر أفضل من الذكر إذا استويا؛ لأن لحم الأنثى أطيب. والبقرة أفضل من ست شياه إذا استويا، وسبع شياه أفضل من بقرة۔“ فتاویٰ قاضی خان بر حاشیہ عالمگیری مصری: ۳/۳۴۸ (۱)۔

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فیما يجوز فی الضحایا

وما لا يجوز: ۳/۳۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب:

۲۹۹/۵، رشیدیہ)

وہ مسئلہ جو کہ مشہور نے خلاف جمہور سمجھ کر شائع کیا ہے، عبارت مذکور میں تفصیل سے آ گیا ہے۔ اور جو عبارت قاضی خان کی مشہور نے نقل کی ہے اس میں یہ مسئلہ نہیں، بلکہ دوسرا مسئلہ ہے اور وہ یہ ہے کہ مذکر کی قربانی افضل ہے یا مؤنث کی؟ اس میں گائے اور بکری کا مقابلہ نہیں، چنانچہ ملاحظہ ہو:

”والأنثی من الإبل والبقر أفضل من الذکر. والذکر من المعز أفضل، وكذا الذکر من

الضأن إذا كان موجوداً: أى خصياً، اھ۔ فتاویٰ قاضی خان: ۳/۴۸۱ (۱)۔

یعنی ایل اور بقر کی ائلی کی قربانی افضل ہے باعتبار مذکر کے اور معز کے مذکر کی قربانی افضل ہے، اور ضأن کے مذکر کی قربانی افضل ہے جب کہ وہ خصی ہے۔ اس عبارت سے یہ سمجھنا کہ ”گائے کی قربانی افضل ہے جب کہ وہ خصی ہو“ اعلیٰ درجہ کی خوش فہمی ہے۔

عالمگیری کی جو عبارت ہے وہ اپنی پوری تفصیل کے ساتھ فتاویٰ قاضی خان میں بھی موجود ہے۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفر لہ۔

## گائے کی قربانی کا ثبوت

سوال [۸۴۰۹]: گائے کی قربانی کا حکم کلام پاک میں کسی جگہ درج ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ذبح گائے کا ذکر پارہ ۱۴م میں (۲)، اور اس کی حلت اور جواز پارہ ”ولو أننا“ میں بصراحت مذکور

ہے (۳) حدیث شریف میں ہے:

(۱) (فتاویٰ قاضی خان، المصدر السابق)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ (سورة البقرة: ۶۷)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ (سورة الأنعام: ۱۴۳)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی

سفر، فحضر الأضحیٰ، فاشترکنا فی البقرة سبعة، و فی البعیر سبعة“.

”و عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”نحرنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالحديبية =

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نحر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن نسائه فی حجة بقرۃ“ (۱) وفی روایة: ”نحر عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا بقرۃ یوم النحر“. مسلم، اہ۔ جمع الفوائد: ۲۰۳/۱ (۲)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۸/۴/۵۷۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غزلی، صحیح: عبداللطیف، یکم/جمادی الاولیٰ/۵۷۔

قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا

سوال [۸۴۱۰]: ..... حکومت کی طرف سے گائے کی قربانی قانوناً ممنوع ہے۔ اب اگر زید پوشیدہ طور پر گائے کی قربانی کرتا ہے تو قربانی شرعاً ہو جائے گی یا نہیں؟ اور شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
بیل بھینس کی قربانی قانوناً جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۸۴۱۱]: ۲..... بیل، بھینس کی قربانی موجودہ دور میں از روئے قانون جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... اگر جان، مال، عزت کی قربانی کا داعیہ ہو اور اخلاص سے قربانی کرے تو انشاء اللہ قبول ہوگی، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی (۳)، یعنی یہاں بھی نتیجہ بھگتنے کے لئے پوری قوت کے ساتھ تیار رہیں اور آخرت

= البدنة عن سبعة والبقرۃ عن سبعة“.

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: البقرۃ عن سبعة..... اہ۔ (سنن الترمذی: ۲۷۶/۱،

باب ما جاء فی الاشتراک فی الأضحیة، سعید)

(وصحیح البخاری: ۸۳۲/۲، باب الأضحیة للمسافر والنساء، قدیمی)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی: ۲۰۵/۱۷، باب: أن البدنة عن سبعة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الصحيح لمسلم، کتاب الحج، باب جواز الاشتراک فی الهدی وأجزاء البدنة و البقرۃ:

۴۷۴/۱، قدیمی)

(۲) (جمع الفوائد، کتاب الحج، الهدی، (رقم الحدیث: ۳۵۴۵): ۲/۴۹۸، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”گائے کی قربانی شعائر اسلام میں سے ہے، تو اگر جان عزت اور مال کو خطرہ نہ ہو تو گائے کی قربانی کی جائے۔“ =

”خلاف شرع قانون کا کوئی اعتبار نہیں قرآن کریم کا ارشاد ہے: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ امام المفسرین حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے لفظ ”بدن“ کی تفسیر میں فرمایا: ”البقرة والبعیر“۔ یعنی قربانی کے گائے اور اونٹ کو ہم نے تمہارے لئے شعائر اللہ بنایا ہے۔ اور یہی تفسیر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور سعید بن مسیب اور حسن بصری رحمہما اللہ تعالیٰ سے بھی منقول ہے۔

ابن کثیر اور ابن جریر نے یہ سب روایتیں نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ: ”واختلفوا فی صحة إطلاق البدنة علی البقرة علی قولین أصحهما أنه یطلق علیہما ذلک شرعاً کما صح الحدیث“۔ اور یہ مضمون تفسیر فتح القدر اور ابن مسعود وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔ آیت مذکورہ بالا اور اس کی تفسیر میں روایات منقولہ سے ثابت ہوا کہ گائے کی قربانی شعائر اللہ میں سے ہے۔ اور بعض ناواقف لوگوں کو جو اس جگہ شبہ ہو جاتا ہے کہ گائے کی قربانی شریعت میں متعین نہیں، بلکہ اختیاری ہے کہ اونٹ، گائے، بیل، بھینس، بکرا، مینڈھا وغیرہ جو چاہے کرے، ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ اس اختیار کی بناء پر اشیائے مذکورہ سبھی افراد واجب کے ہیں، اس میں سے کسی ایک کو منع کرنا، ایک واجب شرعی کو منع کرنا ہے اور یہ کھلی مداخلت فی الدین ہے۔

اصطلاح فقہاء میں ایسے واجب کو واجبِ مخیر کہتے ہیں، اس کا ہر فرد واجب ہی ہوتا ہے، گو تعین کا اختیار کرنے والے کو ہے، لیکن اس اختیار کی بناء پر اس کے کسی ایک فرد کو اجتماعی طور پر متروک کر دینا، یا اس پر کوئی قانونی پابندی تاحد قبول کرنا بلاشبہ حکم شرعی میں ترمیم اور مداخلت فی المذہب ہے، جو کسی کے نزدیک جائز نہیں۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ اوقات نماز کئی کئی گھنٹے تک وسیع ہوتے ہیں، جس چیز میں چاہیں نماز پڑھ لینے کا اختیار ہے، لیکن اگر اس کے کسی خاص جز کو اجتماعی صورت سے متروک یا قانونی صورت سے ممنوع قرار دیا جائے تو یہ قانون شرعی کی ترمیم و تنسیخ اور مداخلت فی المذہب ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔ اسی نماز میں پورے قرآن میں سے تین آیتیں کسی جگہ سے پڑھ لینا ادائے فرض کے لئے کافی ہے اور تعین کا پڑھنے والے کو اختیار ہے، لیکن اجتماعی صورت سے کسی خاص جز و قرآن کو متروک و ممنوع قرار دینا کسی حال میں جائز نہیں، ان میں سے کسی ایک کو منع کرنا کھلی مداخلت فی الدین ہے۔

وجہ وہی ہے کہ اس تخیر و اختیار کے باوجود واجب و فرض کے تمام افراد واجب و فرض ہی رہتے

ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے اپنے مکتوب میں تحریر فرمایا ہے کہ: مطلق اضحیہ واجب اور بکرا اور سیخ بقر و ابل، پھر فرمایا: وغیرہا جزئیات ہیں جس میں فرد کا آتی ہو آتی فرض ہی ہوگا، مباح کوئی بھی نہیں، سب فرض ہیں، مگر ایک کے اتیان سے سب سے بری ہو جاتا ہے۔ (مکتوب مطبوعہ المفتی ذیقور، ذی الحجہ/۶۰ھ)

کتاب اصول میں اس کی تصریحات موجود ہیں: توضیح تلویح مصری بحث وجوب الأداء یشت فی اخر الوقت، ص: ۲۰۸، مستصفیٰ للغزالی: ۱/۲۳، باب الواجب ینقسم الی مضیف وموسع، وشرح منتهی لأصول لابن الحاجب: ۱/۳۲۔ مذکورہ بالا تحریر سے واضح ہو گیا کہ قربانی کا واجب اور شعائر اسلام ہے، اس کو اجتماعی طور پر متروک کر دینا، یا اس پر تاحد اختیار کوئی قانونی پابندی قبول کرنا جائز نہیں۔ اور ”تاحد اختیار“ کے لفظ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر کسی جگہ مسلمان مقاومت کی قدرت نہ رکھیں تو ان کو چاہیے کہ حکومت سے اپنے تحفظ کا پورا انتظام اور اطمینان کئے بغیر اس پر اقدام نہ کریں اور اپنی جانوں کو خطرے میں نہ ڈالیں۔

”وذلك لأن تعین أحد الأصناف مباح لا رخصة؛ لأن الرخصة مقابلة العزيمة، وههنا ليس بعض الأصناف عزيمة وبعضها رخصة كما هو ظاهر من سياق الآيات والروايات وإذا أكره على ترك المباح يصير بترکه اثماً“. وتفصيله فی إكراه الهندية، ورد المحتار. والله سبحانه تعالى اعلم“. (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، یعنی إمداد المفتین، كتاب الأضحیة، مسلمانوں کا اجتماعی طور پر گائے کی قربانی بند کر دینا، ص: ۷۹۹، ۸۰۰، دار الإشاعت کراچی)

(وکذا فی کفایة المفتی: ۱۸۸/۸)

(وکذا فی إمداد الأحکام، کتاب الصيد والذبائح والأضحیة، عنوان: گائے کا ذبیحہ ہندوستان میں اسلامی شعائر ہے: ۱۹۲/۳، دارالعلوم کراچی)

قال الله تعالى: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، لَكُمْ فِيهَا حَيِّاتٌ﴾ (سورة الحج: ۳۶)  
وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ، فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (سورة الحج: ۳۲)  
”طاعة الإمام حق على المرء المسلم ما لم يأمر بمعصية الله، فإذا أمر بمعصية الله فلا طاعة له“.

(فيض القدير: ۳۸۵۳/۷، (رقم الحديث: ۵۲۳۶)، مكتبة نزار مصطفى الباز رياض)

میں ثواب کی امید رکھیں۔

۲..... اس کا تعلق آج کل کے قانون جاننے والوں سے ہے وہی جانتے ہیں، ہم کو آج کل کا قانون

معلوم نہیں، شرعی قانون دریافت کریں تو جواب حاضر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

اس بھینس کی قربانی جو موٹی ہو مگر دو سال سے کم ہو

سوال [۸۴۱۲]: ۱..... ایک جانور مثال کے طور پر بکرا یا گائے بھینس کی جس کی عمر ۲۰/ماہ ہے، مگر

دو سال سے بھی زیادہ کا معلوم ہوتا ہے، خوب موٹا تازہ اور فربہ ہے۔ تو کیا اس جانور کی قربانی ہو جائے گی؟ اس

جانور میں کمی کسی قسم کی بھی نہیں ہے۔ مفصل لکھیں۔

ایضاً

سوال [۸۴۱۳]: ۲..... ایک جانور ہے جس کی عمر ۲۰/ماہ کی ہے اور گھر کا پلا ہوا ہے، دو سال کا

معلوم ہوتا ہے، سوال: ۱، میں جو مذکور ہے وہی سوال: ۲، میں ہے، مگر فرق یہ ہے کہ ہمارے پاس جانور ایک ہی

ہے اس کے علاوہ ہمارے پاس کوئی جانور نہیں ہے۔ تو کیا اس جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس میں کمی یہی ہے کہ پورے دو سال کا نہیں اگرچہ فربہ ہونے کی وجہ سے دو سال کا معلوم ہوتا

ہے۔ دنبہ اگر سال بھر سے کچھ کم کا ہو اور فربہ ہونے کی وجہ سے سال بھر کے دنبوں میں چھوڑ دینے سے فرق معلوم

نہ ہوتا ہو تو اس کی قربانی کی اجازت ہے، بھیڑ بھی اسی کے حکم میں ہے، لیکن دوسرے جانوروں بکری، گائے،

بھینس، اونٹ کی عمر کمی کا بدل اس کا موٹا ہونا نہیں ہو سکتا (۱)۔

(۱) "فلا یجوز من الإبل والبقر والمعز إلا الشئی. والشئی من الإبل ما أتى عليه خمس سنين، وطعن فی

السنة السادسة..... والشئی من البقر ما أتى عليه سنتان، وطعن فی الثالثة. والشئی من الغنم والمعز ما

تمت له سنة، وطعن فی الثانية". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة،

فصل فیما یجوز فی الضحایا و مالا یجوز: ۳/۳۴۸، رشیدیہ) =



۲..... اس کی بھی قربانی جائز نہیں، اگر صاحب نصاب بھی ہیں تو پوری عمر کا جانور خریدیں، اور اس کی قربانی کریں تب واجب ادا ہوگا۔ اگر صاحب نصاب نہیں تو آپ پر قربانی واجب نہیں، نہ پوری عمر والے کی اور نہ کم عمر والے کی، نہ دبلے کی، نہ موٹے کی، نہ گھر کے پلے ہوئے کی نہ دوسرے سے لے کر، اگر اس کو ذبح بھی کر دیں گے تو وہ گوشت کھانے کے لئے ہو جائے گا، شرعی قربانی نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

### بھینس کی قربانی

سوال [۸۴۱۴]: بھینس کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو اس میں کتنے حصہ دار شریک

ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، اس میں سات حصہ دار شریک ہو سکتے ہیں، اس کا حال گائے کی طرح ہے (۲) زیلیعی (۳)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (و كذا فى الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الرابع فيما يجوز من الأضحية: ۲۸۹/۶، رشيدية)

(و كذا فى الفتاوى السراجية، ص: ۸۹، سعيد)

(۱) ”وشرائطها: الإسلام والإقامة واليسار الذى يتعلق به وجوب صدقة الفطر“۔ (الدرالمختار)۔

”قولہ: واليسار، النخ) بأن ملك مأتى درهم أو عرضاً يساويها غير مسكنه وثياب اللبس أو

متاع يحتاجه إلى أن يذبح الأضحية“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۲/۶، سعيد)

(۲) ”الأضحية تجوز من أربع من الحيوان..... وكذلك الجاموس؛ لأنه نوع من البقر الأهلى“۔

(فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز فى الضحايا:

۳۴۸/۳، رشيدية)

(۳) ”والجاموس يجوز فيها“۔ (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، =

## بھینس کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۱۵]: کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ بھینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو کس حدیث سے ثابت ہے جس طرح گائے، اونٹ، بھیڑ اور بکری کے لئے صاف طور پر حکم ہے اسی طرح بھینس کا حکم کسی حدیث میں صاف طور پر ہے اور وہ حدیث سنداً کیسی ہے اور کس کتاب میں ہے؟ یا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھینس کی قربانی کی ہے، یا اس کی قربانی کا حکم دیا ہے تو ان کا قول مع حوالہ کتاب درج فرمائیں اہل لغت یا کسی عالم کے قول کی ضرورت نہیں۔ اگر حدیث یا قول امام میں نہیں ہے تو تحریر فرمائیں کہ کسی میں نہیں ہے۔

نیز ہرن، نیل گائے اور گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ فقط جزا کم اللہ۔

المستفتی: محمد بشیر، نیچر مدرسہ خیر العلوم ٹانڈہ، ضلع فیض آباد۔

## الجواب حامداً ومصلياً:

کیا کسی حدیث میں صاف صاف اونٹ، گائے، بھیڑ، بکری کے الفاظ موجود ہیں جن کی قربانی کا حکم دیا گیا ہو، اگر ایسا ہو تو وہ حدیث نقل کیجئے۔ اہل لغت کا قول کافی نہیں ہوگا، کبھی اہل بقر، غنم، معز لکھ کر آپ کہہ دیں کہ لغت میں اس لفظ کے یہ معنی ہیں اور اس لفظ کے یہ معنی ہیں۔

جب آپ اس دعویٰ کو ثابت کر دیں تب بھینس کے متعلق صاف حدیث کا مطالبہ کیجئے۔ کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اونٹ وغیرہ الفاظ مذکورہ بولے یا تحریر کئے۔ جب آپ حیوانات اربعہ مذکورہ کی قربانی کا حکم اپنے مطلوبہ طریق کے مطابق مدلل تحریر فرمادیں گے تب آپ کو ایک جانور بھینس کی قربانی کی دلیل بھی طلب

= الرابع فیما یجوز من الأضحیة: ۲۸۹/۶، رشیدیہ

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۲/۶، سعید)

”ویجوز بالحاموس؛ لأنه نوع من البقر بخلاف بقر الوحشی حیث لا یجوز التضحیة به؛ لأن

جوازها عرف بالشرع فی البقر الأهلئ دون الوحشی والقیاس ممتنع“۔ (تبیین الحقائق، کتاب

التضحیة: ۴۸۳/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

کرنے کا حق ہوگا۔

گھوڑے، ہرن، نیل گائے کی قربانی درست نہیں، کتب فقہ میں ایسا ہی مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوٹس عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ ذی الحجہ/ ۶۹ھ۔

قیمتی بکرا پالا، پھر اس کے عوض گائے خرید کر قربانی کرنا

سوال [۸۴۱۶]: ایک شخص نے خصی بکرے کو قربانی کی نیت سے پالا جب وہ خوب فر بہ ہو گیا کہ

جس کی قیمت سے گائے خریدی جاسکے، تو اس نے خیال کیا کہ اس کی قیمت سے گائے خرید لی جائے کہ اس میں

سات آدمی شریک ہو سکیں گے اور سات آدمیوں کی قربانی ہو جائے گی۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اپنے ذمہ اس کو نذر مان کر واجب نہیں کیا تو محض قربانی کی نیت سے پالنے کی وجہ سے اس کی قربانی

متعین طور پر واجب نہیں ہوئی بلکہ اس کا وہ مالک ہے، اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو فروخت کر کے عمدہ بڑا جانور

خرید لے جس میں سات آدمی شریک ہو کر اپنا واجب ادا کر سکیں، کذا فی الفتاویٰ الہندیہ (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۷ھ۔

(۱) ”ولا یجوز فی الأضحیٰ شیء من الوحشی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیہ، الباب

الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

”بخلاف البقر الوحشی، حیث لا تجوز التضحیہ“۔ (تبيين الحقائق، کتاب التضحیہ:

۲۸۳/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیہ: ۳۲۲/۶، سعید)

(۲) ”لو ملک إنسان شاة ففوی أن یضحی بها، أو اشتری شاة ولم ینو الأضحیة وقت الشراء، ثم نوى

بعد ذلك أن یضحی بها، لا یجب علیه، سواء كان غنياً أو فقيراً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الأضحیة، الباب الأول: ۲۹۱/۵، رشیدیہ)

## کانجی ہاؤس سے نیلام جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۷]: جو جانور کانجی ہاؤس میں نیلام کیا جائے اس کو خریدنا اور اس کی قربانی کرنا شرعاً

درست ہے یا نہیں، کیونکہ وہ خدا جانے کیسا جانور ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

إمداد الفتاوی: ۱۱۳/۳، میں اس کے خریدنے اور اس کی قربانی کرنے کو جائز لکھا ہے (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

”وبالشراء بنية الأضحية إن كان المشتري غنياً، لا يجب عليه باتفاق الروايات، حتى لو باعها واشترى بثمانها أخرى والثانية دون الأولى، جاز، ولا يجب عليه شيء.“ (خلاصة الفتاوی، کتاب الأضحية، الفصل الرابع فيما يجوز من الأضحية وفيما لايجوز: ۳۱۸/۳، امجد اکیڈمی لاہور) (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۳۲۰/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضحی، فوائد شتی تتعلق بکتاب الأضحی: ۲۸۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وإن غلبوا على أموالنا وأحرزوها بدرهم ملو کها“. اور عملہ کانجی ہاؤس نائب ہیں مستولین کے، پس اس استیلاء تملکاً سے وہ جانور ملک سرکار کی ہو جائے گا، لہذا بیچ کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیچ صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا تو قربانی بھی اس کی درست ہے۔ البتہ عرفاً بدنامی کا موجب ہے، اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص مقتدا کے لئے زیبا نہیں۔

اور کانجی ہاؤس میں جانور کو داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں گھس گیا ہے، اس کا داخل کرنا تو بالکل جائز نہیں کیونکہ اس میں مالک پر ضمان نہیں تو اس سے کچھ لینا یا لینے میں اعانت کرنا ظلم ہے۔ اور اگر کسی نے قصداً جانور کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے تو اس پر بقدر اتلاف ضمان ہے اس مقدار تک اگر کانجی ہاؤس میں، یا ویسے ہی اس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بظہر جرم مانہ کے ناجائز ہے، کیونکہ یہ تعزیر بالمال ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔

كما صرحوا به في الدر المختار آخر باب جنابة البهيمه: ”أدخل غنماً أو ثوراً أو فرساً أو حماراً في زرع أو كرم إن سائقاً، ضمن ما أتلف، وإلا لا. وقيل: يضمن“. وقال الشامي مرجحاً للقول الثاني: ”أقول: ويظهر أرجحية هذا القول، لموافقته لما مر أول الباب من أنه يضمن ما أحدثته الدابة مطلقاً إذا =

## ایک فوطہ والے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۸]: ایک فوطہ والے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی بھی قربانی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۸۸ھ۔

## گا بھن جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۹]: اگر جانور قربانی کی نیت سے خریدا گیا اور خریداری کے وقت اس کے گا بھن

ہونے کی تحقیق نہ ہو، کچھ روز بعد اس کے صحیح آثار و علامات معلوم ہونے لگیں تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

گا بھن جانور کی قربانی جائز ہے، لیکن اگر ولادت کا زمانہ بالکل قریب ہو تو مکروہ ہے:

”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالو: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، هذا قول

أبي حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأن عنده جنين لا يتذكى بذكاة الأم“. عالمگیری: ۶/۹۲ (۲)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفر لہ۔

= أدخلها في ملك غيره بلا إذنه لتعدية. وأما لو لم يدخلها ففي الهداية: ولو أرسل بهيمة فأفسدت ذرعاً

على فورها، ضمن المرسل. وإن مالت يميناً أو شمالاً، وله طريق الآخر لا يضمن، لما مر، اهـ.“

(إمداد الفتاوى، كتاب الذبائح والأضحية والصيد والعقيقة، عنوان مسئلة: قربانی جانور خرید کردہ از نیلام کاجی

ہاؤس و حکم ادخال جانور در اں: ۳/۵۴۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”و یضحی بالجماء والخصی والثولاء“. (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی اللباب: ۳/۱۰۰، کتاب الأضحية، قدیمی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکنه و شرائطه: ۵/۲۸۷، رشیدیہ) =

## حاملہ من ذور جانور کی قربانی

سوال [۸۴۲۰]: ایک جانور مرض میں مبتلا ہو گیا، مالک نے منت کر لی کہ اگر خدا اس کو بچائے تو راہِ خدا میں اس کی قربانی دے دوں گا، اب بوقتِ قربانی وہ جانور تین ماہ کے حمل سے ہے۔ اس صورت میں اس کی قربانی کی جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ایسے جانور کی قربانی شرعاً درست ہے، جو جانور بالکل قریب الولادت ہو اور بچہ کے مرنے کا اندیشہ ہو تو اس کو ذبح کرنا مکروہ ہے (۱) تاہم قربانی ادا ہو جائے گی۔ پھر اگر بچہ زندہ ہو تو اس کو بھی ذبح کر لیا جائے، کذا

= ”إن تقاربت الولادة، يكره ذبحها“۔ (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعید)

”رجل له شاة حامل أراد ذبحها، إن تقاربت الولادة، يكره الذبح“۔ (خلاصة الفتاوى:

۳۰۷/۳، كتاب الذبائح، الفصل الأول، امجد اكيڈمی لاہور)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب الصيد والذبائح، باب فى الذكاة:

۳۶۷/۵، رشيدية)

(وكذا فى الفتاوى السراجية، باب المتفرقات، ص: ۹۰، سعید)

(۱) ”إن تقاربت الولادة، يكره ذبحها“۔ (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعید)

”شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالو: يكره ذبحها؛ لأن فيه تضييع الولد، هذا قول أبى

حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأن عنده جنين لا يتذكى بذكاة الأم“۔ (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الذبائح،

الباب الأول فى ركنه و شرائطه: ۲۸۷/۵، رشيدية)

”رجل له شاة حامل أراد ذبحها، إن تقاربت الولادة، يكره الذبح“۔ (خلاصة الفتاوى:

۳۰۷/۳، كتاب الذبائح، الفصل الأول، امجد اكيڈمی لاہور)

(وكذا فى فتاوى قاضى خن على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب الصيد والذبائح، باب فى الذكاة:

۳۶۷/۵، رشيدية)

(وكذا فى الفتاوى السراجية، باب المتفرقات، ص: ۹۰، سعید)

فی ردالمحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔

ستی قیمت کا جانور خرید کر قربانی کرنا

سوال [۸۴۲۱]: میں قربانی اپنے وطن میں اس وجہ سے کرتا ہوں کہ وہاں پر بکرے کی قربانی ہوتی

ہے اور حصہ سستا پڑتا ہے، یہاں پر بکرا، ۱۰۰،۹۰ روپے، ہر ملازم پیشہ لوگوں میں اس کی ہمت نہیں ہے۔ تو اس

طرح قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح قربانی جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۸۵ھ۔

(۱) ”ولدت الأضحیة ولدأ قبل الذبح، یذبح الولد معها“۔ (الدرالمختار، کتاب الأضحیة:

۳۲۲/۶، سعید)

”فإن ولدت ولدأ، ذبحها وولدها معها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب

السادس: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل: فی الانتفاع

بالأضحیة: ۳۵۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، السادس فی الانتفاع:

۲۹۴/۶، رشیدیہ)

(۲) سٹے جانور سے قربانی کرنا تو درست ہے البتہ قیمتی جانور سے قربانی کرنا زیادہ افضل ہے:

”سبعة من الرجال اشتروا بقرة بخمسين درهماً للأضحیة، وسبعة آخرون اشتروا سبع شياه بمأة

درهم، تكلّموا أن الأفضل هو الأول أو الثاني، والمختار أن الأفضل هو الثاني، كذا فی الفتاویٰ الكبری“۔

(الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۲۹۹/۵، رشیدیہ) =

## جنگلی جانور کی قربانی

سوال [۸۲۲۲]: اگر کوئی شخص ہرن یا نیل گائے وغیرہ جنگلی جانوروں کے بچے خرید لے اس قیمت پر جس پر بکری وغیرہ کے مل جاتے ہیں اور اس کو خوب شوق سے پالے تو اس کی قربانی عید الاضحیٰ کے موقع پر جائز ہے یا نہیں، یعنی اس کی قربانی کرنے سے واجب قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی قربانی درست نہیں، اس سے واجب قربانی ادا نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

## ہرن اور بکری سے پیدا شدہ کی قربانی

سوال [۸۲۲۳]: زید نے ایک ہرن پالا اور ایک بکری بھی پال رکھی تھی، ہرن نے بکری سے جنفتی کی، اس سے بکرا (بچہ) پیدا ہوا اور سال بھر کا ہو گیا۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

"سبعة اشترتوا بقرة بخمسين درهماً، وسبعة آخرون اشترتوا سبعة شياه بمائة درهم، تكلموا في الأفضلية، والصحيح أن الثاني أفضل؛ لأنه أكثر ثمناً وأظهر نفعاً للفقراء". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا، مالا یجوز: ۳/۳۳۹، ۳۵۰، رشیدیہ)

"فإن كانت النعجة أكثر قيمة أو لحماً، فهي أفضل، ذخيرة". (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۲/۶، سعید)

(۱) "ولا یجوز فی الأضحی شیء من الوحش". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

"التضحیة بهذه الأشياء عرف شرعاً بالنص علی خلاف القیاس ..... بخلاف البقر الوحش حيث لا یجوز التضحیة به". (تبيين الحقائق، کتاب التضحیة: ۶/۸۳۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۲/۶، سعید)



## الجواب حامداً ومصلياً:

جو بچہ بکرا ہرن اور بکری سے پیدا ہوا ہے اس کی قربانی درست ہے، یہ بچہ ماں کے حکم میں ہے اور ماں

بکری ہے، شلبی: ۶/۷ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## پالتو ہرن کی قربانی

سوال [۸۴۲۲]: ایک ہرنی کا بچہ شیر خوار ہی سے پندرہ روپیہ میں قیمتاً خریدا اور پھر اس کو اپنے گھر

دودھ پلا کر پرورش کیا اور تقریباً ایک سال اس کی پرورش کی۔ اس کی قربانی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

## الجواب حامداً ومصلياً:

ہرن کے بچہ کو اگر چہ دودھ گھر پلا کر پرورش کیا ہو تب بھی اس کی قربانی درست نہیں (۲)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ولو نزل طيبى على شاة، قال عامة المشايخ: يجوز“۔ (حاشية الشلبى على تبين الحقائق، كتاب

التضحية: ۶/۸۳۳، دارالکتب العلمية بيروت)

”والمولود بين الأهلى والوحشى يتبع الأم“۔ (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۲، سعید)

”فإن مولداً من الوحشى والإنسى، فالعبرة للأم، فإن كانت أهلية تجوز“۔ (الفتاوى

العالمکیرية، كتاب الأضحية، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) ”ولا يجوز فى الأضحى شىء من الوحشى“۔ (الفتاوى العالمکیرية، كتاب الأضحية، الباب

الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

”وتجوز بالجاموس؛ لأنه نوع من البقر، بخلاف بقرة الوحش حيث لا يجوز الأضحية به؛ لأن

جوازها عرف بالشرع فى البقر الأهلى دون الوحشى، والقياس ممتنع“۔ (البحر الرائق، كتاب

الأضحية: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(و كذا فى تبين الحقائق، كتاب التضحية: ۶/۸۳۳، دارالکتب العلمية بيروت)

(و كذا فى رد المحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۲، سعید)

## مرغ کی قربانی

سوال [۸۳۲۵]: جس کے پاس اتنی وسعت نہ ہو گائے یا بکری خرید کر قربانی کر سکے اور اس وجہ سے مرغ کی قربانی کر دے۔ یہ شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ مکروہ ہے، کیونکہ یہ مجوس کا طریقہ ہے، عالمگیری: ۴/۱۰۵ (۱)۔ جب کہ اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تو اس تکلف کی کیا ضرورت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”والتضحية بالديك والدجاجة في أيام الأضحية ممن لا أضحية عليه لإعساره تشبيهاً بالمضحيين مكروه؛ لأنه من رسوم المجوس“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الخامس: ۳۰۰/۵، رشیدیہ)

”فیکرہ ذبح دجاجة و دیک؛ لأنه تشبه بالمجوس“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية:

۳۱۳/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الأضحية: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

## فصل فی سنّ الأضحیة

(قربانی کے جانور کی عمر کا بیان)

سال بھر سے کم دنبہ کی قربانی

سوال [۸۴۲۶]: سنا ہے کہ دنبہ سال بھر سے کم کا بھی جائز ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دنبہ اس قدر فریبہ اور بڑا ہو کہ سال کے دنبوں میں چھوڑ دیا جائے تو وہ بھی سال بھر کا معلوم ہوتا ہو، چھوٹا نہ معلوم ہوتا ہو تو ایسا دنبہ سال بھر سے کم آٹھ نومہینہ کا بھی درست ہے، زیلعی: ۶/۷(۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۲۷]: ”بھیڑ، ایک سال سے کم کا اگر موٹا تازہ ہو، اس کی قربانی جائز نہیں“۔ یہ آپ ہی

(۱) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا تذبحوا إلا مسنةً، إلا أن یعسر علیکم فتذبحوا جذعةً من الضأن“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب فی الأضحیة، الفصل الأول: ۱۲۷/۱، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب الأضاحی، باب فی الجذع من الضأن: ۲۷۶/۱، سعید)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الأضاحی، باب ما یجزئ من الأضاحی: ۲۲۷، قدیمی)

(وإعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب ما یجوز فی الضحایا من السنن: ۲۳۶/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۱/۶، سعید)

”و جاز الشئی من الكل، والجذع من الضأن، وقالوا: هذا إذا ان الجذع عظیماً بحيث لو

خلط بالثنیات یشبه علی الناظر من بعد“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۴/۶، دار الکتب

العلمیة بیروت)

کی تحقیق سے معلوم ہوا اور اب آپ کے بقرہ عید والے اشتہار سے معلوم ہوا کہ: ”ایسے بھیڑ کی قربانی جائز ہے جو سال سے کم کا ہو، چھ ماہ کا ہو، مگر سال بھر کا معلوم ہوتا ہو“ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ اور آپ کے اشتہار میں غلط شائع ہوا، یا اب یہی مسئلہ ہو گیا؟ مدلل لکھئے تاکہ علم میں اضافہ ہو۔

محمد احمد صدیقی، پرتاب گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”بھیڑ کی قربانی جب کہ اس کی عمر سال بھر سے کم ہو“ ناجائز ہونا میری کس عبارت سے معلوم ہوا، اس کو بھیجئے۔ بہشتی زیور، اختری، ص: ۴۲/۳، میں ایسے دنبہ اور بھیڑ کی قربانی کو جائز لکھا ہے (۱)، مگر حاشیہ میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے:

”بعض علماء کا اس پر فتویٰ ہے، لیکن مجھ کو ”در مختار“ کے اس جزئیہ ”و لا التی

لا إلیہ لہا“ سے اس میں شبہ ہو گیا، ناظرین بطور خود علماء سے تحقیق کر لیں۔“

میں ایسے بکرے کی قربانی کو ناجائز لکھتا ہوں (۲) اور ایسے دنبہ کی قربانی کو جائز لکھتا ہوں (۳)۔ اور

(۱) بکری سال بھر سے کم کی درست نہیں، جب پورے سال بھر کی ہو تب قربانی درست ہے۔ اور گائے بھینس دو برس سے کم کی درست نہیں، پورے دو برس ہو چکیں تب قربانی درست ہے اور اونٹ پانچ برس سے کم کا درست نہیں ہے اور دنبہ یا بھیڑ اگر اتنا موٹا تازہ ہو کہ سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اور سال بھر والے بھیڑ دنبوں میں اگر چھوڑا دو تو کچھ فرق نہ معلوم ہوتا ہو تو ایسے وقت چھ مہینے کے دنبہ اور بھیڑ کی بھی قربانی درست ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو سال بھر کا ہونا چاہیے۔ (بہشتی زیور، باب: قربانی کا پیراں، (مسئلہ: ۸): ۲۳۲/۳، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ضحی خالی - یقال لہ: أبو بردة - قبل الصلوة، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شاة لحم“. فقال: یا رسول اللہ! إن عندی داجناً جدعة من المعز قال: ”اذبحها ولا تصلح لغيرک“. رواہ البخاری. (إعلاء السنن: ۲۵۱/۱۷، باب عدم جواز التضحية، بالجدعة من المعز، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا تدبحوا إلا مسنة، إلا أن یعسر علیکم فتدبحوا جاعة من الضأن“. (مشکوٰۃ المصابیح، باب فی الأضحية، الفصل الأول: ۱۲۷/۱، قدیمی)

ایسے بھیڑ کی قربانی کی حتماً منع نہیں کرتا۔ علامہ شامی کی کتاب الأضحیۃ کی عبارت سے اجازت معلوم نہیں ہوتی، کتاب الزکوٰۃ کی عبارت سے اجازت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ کتاب الأضحیۃ میں ہے:

”وصح الجذع ذو ستة أشهر من الضأن إن كان بحيث لو خلط بالثنايا لا يمكن التمييز، اهـ۔“ درمختار۔ قال الشامی: ”قوله: من الضأن) هو ماله ألیة، منح. قيد به؛ لأنه لا يجوز الجذع من المعز و غیره بلا خلاف، كما فی المبسوط، اهـ“ (۱)۔

یہ عبارت صریح ہے کہ ایسی بھیڑ کی قربانی جائز نہیں۔

”الضأن ما كان من ذوات الصوف، اهـ۔“ شامی (۲)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضأن ذوات الصوف کو کہتے ہیں، خواہ ذوات الالیۃ ہو خواہ نہ ہو، جو اپنے عموم کی وجہ سے دنبہ اور بھیڑ دونوں کو شامل ہے، اسی وجہ سے مجھے قطعاً طور پر منع کرنا محفوظ نہیں۔“

آپ میری عبارت ارسال کریں اور مجھے مسئلہ بدلنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

## سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۲۸]: ہم لوگ قربانی کے لئے بھیڑ خریدنا چاہتے، ہیں وہاں دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک بھیڑ کی ٹولی بالکل علیحدہ ہوتی ہے جو کہ پندرہ بیس کی ہوتی ہے ان سب کی عمر پورے سال سے لیکر قریب دو سال تک ہوتی ہے، ان کو یہاں (Ship) شپ کہا جاتا ہے۔ اور ایک دوسری ٹولی ہوتی ہے، وہ بھی پندرہ بیس کی ہوتی ہے۔ ان سب کی عمر سال کے اندر ہوتی ہے، مگر دیکھنے میں دو سال کی معلوم ہوتی ہے اور ان پر فریبی بھی ہوتی ہے بنسبت پورے ایک سال سے لے کر دو سال کی بھیڑ سے۔

= (و جامع الترمذی، أبواب الأضاحی، باب فی الجذع من الضأن: ۲۷۶/۱، سعید)

(و إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب ما يجوز فی الضحایا من السنن: ۲۳۶/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۱/۶، سعید)

(۲) ”ویؤخذ فی زکاتها: أی الغنم الثنی من الضأن والمعز وهو ماتمت له سنة، لا الجذع إلا بالقیمة وهو

مأتی علیہ أكثرها علی الظاهر۔“ (ردالمحتار، باب زکوٰۃ الغنم: ۲۸۱/۲، سعید)

اور اگر ان دونوں ٹولی کو ملایا جائے تو سال کے اندر کی بھیڑ زیادہ عمر میں بڑی دکھلائے گی۔ تو ہم کو علم ہونے کے باوجود سال کے اندر کی بھیڑ کو قربانی کے لئے خرید کر قربانی کریں تو ایسا کرنا ہمارے لئے درست ہو گا یا نہیں؟ خیال رہے کہ سال کے اندر کی بھیڑ کی قیمت زیادہ ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اعلیٰ بات تو یہی ہے کہ جس کی عمر سال بھر کی ہو چکی ہے اس کی قربانی کی جائے، اگرچہ سال کے اندر والی بھیڑ زیادہ موٹی معلوم ہو، تاہم جائز اس کی بھی ہو جائے گی جس کی عمر سال بھر سے کچھ کم ہے اور دیکھنے میں سال بھر والی بھیڑ کے برابر یا زیادہ ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۸۹ھ۔

سال بھر سے کم بکری کی قربانی

سوال [۸۳۲۹]: ایک بکری ایک سال سے کچھ ہی یعنی چند روز کم ہے، مگر دیکھنے میں پوری سال بھر کی معلوم ہوتی ہے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی بکری کی قربانی درست نہیں جب تک وہ پوری سال بھر کی نہ ہو جائے، شامی: ۲۰۰/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (راجع لتخريج المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”صح الجذع من الضأن، هو ماله ألية، منح. قيده؛ لأنه لا يجوز الجذع من المعز و غيره بلا خلاف“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۱/۶، سعید)

”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ضحی خالی - یقال له: أبو بردة - قبل الصلوة، فقال له رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شاتک شاة لحم“ فقال: یا رسول اللہ! إن عندی داجناً جذعة من المعز. قال: ”اذبحها، ولا تصلح لغيرک“. رواه البخاری. (إعلاء السنن، باب عدم جواز التضحية بالجذعة من المعز: ۲۵۱/۱۷، إدارة القرآن کراچی) =

## سال بھر سے چند روز کم بکرے کی قربانی

سوال [۸۴۳۰]: قربانی کے لئے زید نے ایک بکر خرید جس کی عمر سال بھر میں صرف ۱۸/۱ دن کم ہے، مگر دیکھنے میں فریبہ ہونے کی وجہ سے سال بھر کا معلوم ہوتا ہے۔ ایسے بکرے کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”مالا بد منہ“ میں لکھا ہے کہ ”اولیٰ یہ ہے کہ سال بھر کا ہو“ جس سے اشتباہ ہوتا ہے کہ اگر سال بھر سے کچھ کم دن کا ہو تب بھی قربانی درست ہو جائے گی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”مالا بد منہ“ میں مجھے یہ مسئلہ نہیں ملا، اس کی پوری عبارت لکھئے۔ عامہ کتب فقہ میں یہ لکھا ہے کہ قربانی ایسے بکرے کی درست ہے جس کا ایک سال پورا ہو کر دوسرا سال شروع ہو جائے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم کی درست نہیں، اسی کی شامی نے ردالمحتار: ۲۰۴/۵، میں تصریح کی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

## قربانی کے لئے دو دانت کا لزوم

سوال [۸۴۳۱]: سورت سے ایک گجراتی اخبار بنام ”مسلم گجرات“ شائع ہوتا ہے اس کا مضمون جس کی سرخی یہ ہے: ”قربانی کے جانور کے دو دانت چاہئے“ شائع ہوا ہے جس کا مضمون حسب ذیل ہے:

= (وصحيح البخارى، كتاب الأضاحى، باب سنة الأضحية: ۸۳۲/۲، قديمى)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، الباب الخامس: ۲۹۷/۵، رشيدية)

(وكذا فى حاشية الشيخ الشلبى على تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۸۴/۶، دارالكتب

العلمية بيروت)

(۱) ”قوله: وصح الجذع ..... وقيد بقوله: ”شريعاً“؛ لأنه فى اللغة ماتمت له سنة، نهاية“.

(ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۱/۶، سعيد)

”وتقدير هذه الأسنان بما قلنا يمنع نقصان ولا يمنع الزيادة، حتى لو ضحى بأقل من ذلك

شيئاً، لا يجوز“ (الفتاوى العالمكيريّة، الباب الخامس فى إقامة الواجب: ۲۹۷/۵، رشيدية)

(وكذا فى إمداد الفتاوى: ۵۶۸/۳، دارالعلوم كراچى)

”مثنیٰ اور مسنہ دونوں کا ترجمہ دودانت والا ہوتا ہے، جس میں ہر ایک قسم کے جانور آگئے اور پہچان بھی ایسی واضح ہوگئی کہ ہر ایک شخص اسے دیکھ اور پہچان سکتا ہے یعنی خلاصہ یہ ہے کہ کوئی بھی جانور، مثلاً: بکرا، گائے، اونٹ وغیرہ جب تک دودانت والے نہ ہو جائیں اس وقت تک قربانی کے لئے جائز نہیں۔“

یہ گجراتی مضمون کا اردو میں لفظ بلفظ ترجمہ ہے۔ تو عرض ہے کہ کیا جناب نے ایسا فتویٰ دیا ہے، یا کسی نے حاصل کیا ہے، یا کسی نے اس قسم کے فتویٰ پر دستخط فرمائے ہیں؟ کیونکہ یہاں اس مضمون سے ایک پہچان شروع ہوگئی ہے، کیونکہ لوگ عام طور پر ”مثنیٰ“ کے سلسلہ میں بجائے دانت کے یوں تذکرہ کرتے ہیں:

”السنیٰ هو ابن خمس من الإبل، و حولین من البقر والجاموس، و حول من الشاة والمعز، الخ۔“

امید قوی ہے کہ مفصل جواب سے مطلع فرما کر شکر گزار فرمائیں گے تاکہ اس اخبار میں جناب کا تفصیلی تردیدی بیان شائع ہو جائے، کیونکہ بکری بکرے دودانت نہیں ہوں گے جب تک دو سال ہو کر تیسرا شروع نہ ہو، جو شوافع کا مذہب ہے۔

اسماعیل بن محمد بسم اللہ، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل۔

برادر سلمہ! السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

”یہ فتویٰ لکھنا مجھے تو یاد نہیں ہے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ نے جواب کا یہ پورا مضمون نقل کیا ہے، یا اس میں سے مختصر کر کے لکھا ہے۔ اور یہ بھی معلوم نہیں ہوا کہ اس میں اشکال کیا ہے؟ براہ کرم پورا جواب جو اخبار میں شائع ہوا وہ نقل کر کے بھیجیں اور اس میں جو اشکال یا غلطی ہو اس کی بھی پوری تصریح فرمائیں۔ امید کہ مزاج بعافیت ہوں گے۔“

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

هو الموفق:

”یہ فتویٰ جو میں نے دیا ہے، یا میری طرف منسوب ہے صحیح ہے۔ جانوروں کی عمریں پہچاننے کا عام اور صحیح طریقہ یہی ہے کہ ان کے دانتوں سے ان کی پہچان ہوتی ہے،



دو دانت والا بکرا یا بکری یا مینڈھا سال سے کم کا نہیں ہو سکتا، ہاں! یہ ممکن ہے کہ سال بھر کا ہو جائے، لیکن دانت دو نہ نکلے ہوں۔ فقہاء نے یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ اس میں عمر پوری ہونی ضروری ہے اور عام طور پر یہی طریقہ اسلم ہے۔ ہاں! اگر کسی کے گھر کا بکرا بکری ہو اور اسے اس کی پیدائش کی تاریخ معلوم ہو اور یاد ہو اور وہ سال بھر کا ہو جائے، مگر دانت نہ نکلے ہوں تو وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، مگر ایسا حکم دینا غلطی میں مبتلا کر سکتا ہے کہ لوگ اور فروخت کرنے والے بے دانت کے بکرے یا بھیڑ کو سال بھر کا بتلا دیں گے اور لوگ خرید کر قربانی کر لیں گے تو بکرے کی قربانی جائز نہ ہوگی، کیونکہ اس کا سال بھر کا ہونا یقینی نہیں ہے۔

عام طور پر بکرے بھیڑ کے دو دانت سال بھر میں ہو جاتے ہیں، بعض کے نہیں ہوتے، مگر دو دانت کا حکم ایسا ہے کہ اس میں غلطی نہیں ہو سکتی یعنی دو دانت کا بکرہ سال بھر یا سال سے زائد کا ہوگا، سال سے کم کا نہ ہوگا۔ دنبہ، بھیڑ، مینڈھا سال بھر سے کم کا بھی جائز ہے، صرف بکرے کے لئے سال بھر کا ہونا شرط ہے۔ تو اگر بکرہ گھر کا پیدا شدہ ہو اور یقینی سال بھر کا ہو تو اگرچہ اس کے دانت نہ ہوں اس کی قربانی جائز ہے“ (۱)۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مہر مدرسہ امینیہ دارالافتاء دہلی۔

(۱) مذکورہ عبارت کفایت المفتی میں باوجود تنبیح و تلاش کے نہ ملی، البتہ اسی معنی پر یہ عبارت ملی:

”قربانی کے لئے جانوروں کی عمریں متعین ہیں، بکری، بکرہ ایک سال کا ہو اور گائے دو سال کی۔ چونکہ اکثری حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی، اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاطاً حکم دیا گیا ہے۔ دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں کم عمر کا جانور نہیں آ سکتا، ہاں زیادہ عمر کا جانور آ جائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

پس اگر کسی شخص کے گھر بکرا ذی الحجہ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہوا اور اسی کے گھر پرورش پاتا رہا تو آئندہ ذی الحجہ کی دس تاریخ کو وہ ایک سال نودن کا ہوگا، اب اگر اس کے بچے دانت نہ نکلے ہوں تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو کر آٹھ نو روز زائد کی ہو چکی

ہے، لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بے دانت کا ہر بکر قربانی کیا جاسکتا ہے خواہ اس کی عمر یک سالہ ہونے کا یقین ہو یا نہ ہو بس میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے۔

مسئد کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں، لیکن سال بھر کا ہونا کسی بکرے کا جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو، مشتبہ ہو، بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا، اس لئے عام حکم یہی دینا مناسب تھا اور وہی دیا گیا۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

(کفایت المفتی، کتاب الأضحیۃ، فصل دہم: قربانی کے جانوروں کی عمریں: ۲۱۷/۸،

دارالإشاعت کراچی)

اور فتاویٰ رحیمیہ میں ہے کہ:

”اور شرط ہے کہ گائے بھینس دو سال سے کم کی نہ ہو، اور اونٹ پانچ سال سے کم نہ ہو، اور بھیڑ بکری ایک سال سے کم کی نہ ہو، اور چھ ماہ کا دنبہ جس کا ساتواں مہینہ شروع ہوا ہو وہ جائز ہے۔ حدیث شریف میں لفظ ”مسئد“ آیا ہے، جس کے دو معنی ہیں: ۱- سن رسیدہ جانور، دانت والا جانور۔

فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے عمر کا اعتبار کیا اور دانت کو اس کی علامت قرار دیا ہے، قربانی کا جانور ”مسئد“ ہو یعنی سن رسیدہ ہو تو اس کی قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہو تو بہتر ہے۔ دانت کی علامت پر مدار نہیں، دانت سن رسیدگی کی علامت ہے۔

مثال کے طور پر لڑکا، لڑکی سن رسیدگی سے بالغ ہو جاتے ہیں اور شرعی احکام کے مکلف ہو جاتے ہیں اور شادی کے قابل ہو جاتے ہیں، بلوغ کی علامت حیض اور احتلام ظاہر ہو یا نہ ہو۔ اگر کسی لڑکی کو سن رسیدگی کے بعد بھی حیض نہ آئے تب بھی وہ بالغ ہے، اسی طرح قربانی کے جانور سن رسیدہ ہو تو قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہو یا نہ ہو، سن رسیدگی کا یقین ہونا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الأضحیۃ، باب من الأضحیۃ: ۴۸/۱۰،

دارالإشاعت کراچی)

نیز امداد الفتاویٰ میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ رقمطراز ہیں:

## الجواب حامداً ومصلياً:

اتنی بات تو دونوں فتووں میں متفقہ ہے کہ اصل مدار عمر پر ہے (۱)، دہلی کے فتویٰ میں دو دانت کو عمر کے لئے یقینی علامت قرار دیا ہے اور یہ بات درحقیقت فقہ سے متعلق نہیں، اہل بصیرت و تجربہ کی رائے سے متعلق ہے، مگر حضرت مفتی صاحب مدت فیوضہم نے اس کو فقہاء کی طرف منسوب فرمایا ہے، باوجود تنوع کے کتب فقہ حنفی میں مجھے اس کی تصریح نہیں ملی، فقہ شافعی و مالکی میں بھی تلاش کیا، البتہ فقہ حنبلی کی متن المقنع کی شرح کبیر: ۳/۳۷، میں ہے۔

”وثنی الإبل ما كمل له خمس سنين، ومن البقر ماله سنتان، ومن المعز ماله سنة. قال الأصمعي وأبو زياد وأبو زيد الأنصاري: إذا مضت السنة الخامسة على الإبل ودخل في السادسة وألقى ثنته، فهو حينئذ ثني، ويروى أنه يسمى ثنياً؛ لأنه ألقى ثنية. وأما البقرة فهي التي

= ”سنہ کی تفسیر میں بعض دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ دانت نکالنا ضروری ہے، بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ عمر خاص کافی ہے..... مگر چونکہ اس عمر خاص میں اکثر دانت بھی طلوع ہو جاتے ہیں، اس لئے اہل لغت طلوع سن سے تفسیر کر دیتے ہیں ورنہ دانت نکلنے پر مدار حکم نہیں ہے..... اور اس سے یہ جائے کہ سن عمر لیا گیا ہے۔

سن بمعنی دندان ہے، لیکن طلوع دندان چونکہ عادتاً اس عمر میں ہوتا ہے، اس لئے عمر کے ساتھ تفسیر کر دی خواہ دانت طلوع ہوں یا نہ ہوں۔ اور جب کہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح کرتے ہیں کہ اکثر دانتوں کا ہونا، یا اتنے دانتوں کا ہونا جس سے گھاس کھا سکے جواز تضحیہ کے لئے کافی ہے تو کسی خاص دانت کے نکلنے پر کیسے مدار ہوگا..... الخ“۔ (امداد الفتاویٰ، کتاب الذبائح والأضحية، رفع بعض شبهات متعلقة بعمر ضحایا: ۳/۶۱۲، ۶۱۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”ثم بعد الاتفاق على هذا القدر اختلفوا في تقدير الجذع والثنى على أقوال، والمعتمد عند معشر الحنفية أن الجذع من الضأن ابن ستة أشهر، والثنى منها ومن المعز ما تم له سنة ودخل في الثانية، ومن البقر ما تم له سنتان ودخل في الثالثة، ومن الإبل ما تم له خمس سنين ودخل في السادسة“. (إعلاء السنن: ۴/۲۳۵، کتاب الأضاحی، باب ما یجوز فی الضحایا من السن، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا في الفتاوى السراجية، ص: ۸۹، سعید)

لها سنتان، وقد قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا تذبحوا إلا مسنةً". ومسنة البقر التي لها سنتان" (۱)۔ "علیٰ ما ذکر فی الزکوٰۃ، وثنی المعز ما له سنة. وقال ابن أبی موسیٰ: فیہ أقوال: إن ثنی البقر ما دخل فی السنة الرابعة، والأول المشهور فی المذهب، اھ۔"

اس کو حنفیہ پر جت قرار نہیں دیا جاسکتا اور حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے بھی اس کو جت لازم قرار نہیں دیا، چنانچہ آخر فتویٰ میں تحریری فرمایا ہے کہ:

"بکہ اگر کھرا پیدا شدہ ہو اور یقینی سال بھر کا ہو تو اگرچہ اس کے دانت نہ ہوں، اس

کی قربانی جائز ہے۔"

جس طرح سال بھر کا ہونے کے باوجود دو دانت ہونا لازم نہیں، اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ سال بھر سے پہلے ہی دانت ہو جائیں، کیونکہ علامات سے ان کے متعلقات کا تخلف کچھ محال نہیں، چنانچہ شیخ المحققین ابن الہمام نے فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة میں تحریر فرمایا ہے:

"فإن المراد بالدلیل الأمانة، وهي مما قد یجزم بتخلف متعلقها مع قیامها كوقوف بغلة

القاضی علی بابہ مع العلم بأنه لیس فی دارہ، اھ" (۲)۔

لہذا دو دانت ہونے پر بھی ایک سال کی عمر کا حکم لگانا قطعاً نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۷/صفر/۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/صفر/۶۸ھ۔

(۱) (المغنی لابن قدامة الحنبلی، کتاب الأضاحی، باب لا یجزئ إلا الجذع من الضأن والثنی من غیرہ:

۱۰۱/۱، دار الفکر بیروت)

"فالثنی من الإبل: ما استکمل خمس سنین، ودخل فی السادسة، وأما الثنی من البقر

فہو: ما استکمل سنتین ودخل فی الثالثة..... وأما الثنی من المعز، فہو ما استکمل سنةً ودخل فی

الثانية..... وأما الجذع من الضأن والمعز، فہو ما استکمل ستة أشهر، ودخل فی الشهر السابع

..... وروی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لا تذبحوا إلا مسنةً،

إلا أن تعسر علیکم فتذبحوا جذعةً من الضأن". (الحاوی الکبیر، کتاب الضحایا، فصل: فإذا تقرر

ما ذکر فی أسنان الضحایا: ۹۲/۱۹، ۹۳، دار الفکر بیروت)

(۲) (فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة: ۲/۲۲۷، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

## جنین کی قربانی

سوال [۸۴۳۲]: زید نے گائے کی قربانی کی جب اس کا پیٹ چاک کیا گیا تو ایک بچہ بھی نکلا، کیونکہ گائے حاملہ تھی اور وہ بچہ زندہ نکلا تو اب اس کا کیا کیا جائے، آیا اس کی بھی قربانی کر دی جائے یا اس کو پال لیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی بھی قربانی کر دی جائے اور جو تصرف اصل قربانی کے گوشت میں کیا جائے، وہی اس کے بچے کے گوشت میں کیا جائے، شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

لفظ ”جذعہ“ کی تشریح

سوال [۸۴۳۳]: زبان عربی کے اندر ”جذعہ“ کا معروف معنی ”بکری کا ایک سالہ بچہ ہے“ چنانچہ مولانا گنگوہی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”قال أهل اللغة وغيرهم: الجذع التي تمت لها سنة ركوب“ (۲)۔

(۱) ”ولدت الأضحية ولدأ قبل الذبح، يذبح الولد معها“۔ (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۲/۶، سعید)

”فإن ولدت الأضحية ولدأ، يذبح ولدها مع الأم“۔ (بدائع الصنائع، فصل فيما يستحب في الأضحية وعندها، وبعدها: ۳۲۱/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، السادس في الانتفاع: ۲۹۴/۶، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب السادس: ۳۰۰/۵، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل في العيوب ما يمنع الأضحية: ۳۵۹/۳، رشيدية)

(۲) (الكوكب الدرى، أبواب الأضاحى، باب فى الجذع من الضأن: ۴۰۹/۱، المكتبة الیحيویة ہند)

اور مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ محدث سہارنپوری نے لکھا ہے: "الجذع فی اللغة ما

تمت له سنة". بذل: ۷۱/۴ (۱)۔

اور جب "جذعة" کے معنی عربی زبان میں "یک سالہ" ہے تو شارع عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد: "فتذبحوا جذعةً من الضأن" (۲) کے اندر بھی "جذعة" سے مراد یک سالہ ہی ہوگا، نہ اُوپر کچھ، مگر ہمارے فقہاء توجذعة کے معنی یہ بیان کرتے ہیں: "الجذعة ما تمت له ستة أشهر" (۳)۔

سوال یہ ہے کہ وہ کونسا شرعی قرینہ ہے جس کی بناء پر معروف عند العرب معنی کو چھوڑ کر ایک مخصوص معنی مراد لیا جا رہا ہے اور اس کو شرعی معنی قرار دیا جاتا ہے، بعینہ یہی سوال لفظ "مسنہ" کے متعلق بھی ہے کہ اس کا معروف عند العرب معنی تو یہ ہے: "الذی ألقى ثنية" (دنددانِ پیشش افگندہ)، پھر وہ کونسا قرینہ ہے جس کی بناء پر معروف عند العرب معنی سے گریز کر کے ایک مخصوص معنی مراد لیا جاتا ہے: "والمسنة ما أت عليه سنة"۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

جس طرح علم حدیث مستقل فن ہے، اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں، ضروری نہیں کہ ان اصطلاحات کو لغوی معنی ہی میں استعمال کیا جائے، بلکہ وہ منقول ہیں جیسے: معضل، شاذ، منکر، غریب، محدث، حافظ، حجۃ، حاکم، صحیح، حسن، غریب وغیرہ۔ اگر لغوی ہی معنی میں ان کو لیا جائے گا تو مطلب خبط ہو جائے گا۔

اسی طرح فقہ بھی مستقل فن ہے اس کی بھی مخصوص اصطلاحات ہیں، لازم نہیں کہ ان کو لغوی ہی معنی میں استعمال کیا جائے۔ صلوة، زکوٰۃ، حج، جہاد، نکاح، طلاق، خلع، عبادات کو جن معانی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ وہ

(۱) (بذل المجهود، کتاب الضحایا، باب ما یجز من الضحایا من السن: ۷۱/۴، معهد الخلیل

الإسلامی کراچی)

(۲) (السنن الكبرى للبيهقي، کتاب الضحایا، باب لا یجزی الجذع إلا من الضأن وحدها، (رقم

الحدیث: ۱۹۰۷۲)، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) (بذل المجهود، کتاب الضحایا، باب ما یجز من الضحایا من السن: ۷۱/۴، معهد الخلیل

الإسلامی کراچی)

منقول ہیں محض لغوی معنی مراد نہیں۔

ائمہ لغت کے ”جدعه“ کی تشریح میں دو قول ہیں: چنانچہ المغرب: ۱/۷۸ میں:

”وعن الزهري رحمه الله تعالى: الجذع من المعز سنة، ومن الضأن ثمانية

أشهر“ (۱)۔

مجمع البحار: ۱/۱۸۱ میں ہے: ”ما تمت له سنة، وقيل: أقل منها، اه“ (۲)۔

ایسا ہی نہایہ ابن اثیر: ۱/۱۷۷ میں ہے۔

حضرت وکیع رحمہ اللہ تعالیٰ جلیل القدر محدث ہیں، ان کا قول امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی جامع:

۱/۱۸۱، میں نقل کیا ہے:

”قال وکیع: الجذع ما یکون ابن سبعة أو ستة أشهر“ (۳)۔

معلوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی فقہاء کا قول اجنبی اور قابل رد نہیں، بلکہ ان کے کلام میں بھی تشریح

موجود ہے۔ علامہ شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو نیل الاوطار: ۳/۳۳۵ میں اس کو نقل کیا ہے اور دوسرے

اقوال بھی نقل کئے ہیں (۴)۔ ”خطابی شرح ابوداؤد“ میں بھی یہ موجود ہے۔

اگر ”جدعه“ سے مراد ”ما تمت له سنة“ ہو تو اس کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ”ما تمت له سنة“ تو

کبریٰ بھی کافی ہے۔

(۱) (المغرب، ص: ۱۳۶، الجیم مع الذال، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (مجمع بحار الأنوار: ۱/۳۳۵، باب الجیم مع الذال، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ بحیدر آباد

الدکن الہند)

(۳) (جامع الترمذی: ۱/۲۷۶، باب فی الجذع من الضأن فی الأضحی، سعید)

(۴) ”الجذع من الضأن ماله سنة تامة، هذا هو الأشهر عن أهل اللغة وجمهور أهل العلم من غیرهم.

وقيل: ماله ستة أشهر. وقيل: سبعة. وقيل: ثمانية. وقيل: عشرة. وقيل: إن كان متولداً بين شاتين فسته

أشهر، وإن كان بين هرمين فثمانية“ (نیل الاوطار: ۵/۲۰۲، باب السن الذی یجزی فی الأضحیة،

دار الباز للنشر والتوزیع، مکة المکرمة)

پھر بعض صحابہ کا قبل الصلوٰۃ مخصوص طور پر ”جذع“ کے متعلق سوال کرنا اور جواب میں ارشاد فرمانا کہ ”تم اسی جذع کی قربانی کرو“ یہ کس لئے ہے اور بعض روایات میں یہ بھی اضافہ ہے کہ کسی اور کو اس کی اجازت نہیں۔ اور بعض روایات میں ”معز“ کی تخصیص بعض میں ”ضآن“ کی تخصیص ہے، یہ سب قرائن قویہ ہیں کہ قربانی کے لئے جو عمر معروف ہے ”جذعة“ اس عمر کو نہیں پہنچا، بلکہ اس سے کم ہے۔  
امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب منعقد کیا ہے:

”باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لأبی بردہ: ”ضَحَّ بِالْجَذَعِ مِنَ الْمَعَزِ وَلَا تَجْزِئُ مِنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ“.

اس کے تحت حدیث بیان کی ہے:

”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ضحی خالی - یقال له: أبو بردة - قبل الصلوة، فقال له رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شأتك شاة لحم“. فقال: يا رسول اللہ! إن عندي داجناً جزعة من المعز قال: ”اذبحها، ولا تصلح لغيرك“ (۱)۔

اس کے متابعات کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ذبح أبو بردة قبل الصلوة، فقال له النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أبدلها“. قال: ليس عندي إلا جذعة. قال شعبة: وأحبه قال: ”هی خیر من مسنة“ قال: ”اجعلها مكانها ولن تجزئ عن أحد بعدك، اه“۔

مسلم شریف کی روایت میں ہے:

”هی خیر من مسنة ولم يشك، اه“ (۲) فتح الباری، ج: ۱۰، میں مذکور ہے (۳)۔

(۱) (صحيح البخاری: ۸۳۳/۲، ۸۳۳، كتاب الأضاحی، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لأبی بردة: ”ضَحَّ“ اه، قدیمی)

(۲) (الصحيح لمسلم، كتاب الأضاحی، باب وقتها: ۱۵۴/۲، قدیمی)

(۳) ”وحكى الترمذی عن وكيع أنه ابن ستة أشهر أو سبعة أشهر“. (فتح الباری، كتاب الأضاحی، باب

قسمة الإمام الأضاحی بين الناس: ۵/۱۰، دار الفکر بیروت)



حنفیہ کے دلائل، اعلاء السنن، ج: ۷، ۸، میں ہیں (۱)۔ جانوروں کی عمروں کو عامۃً وانتزوں سے پہچانا جاتا ہے اس لئے بکری، گائے، اونٹ، کی عمر کے لئے وقت خاص پر ”مسنة“ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”اقول: مجموع ما ذکر یدل علی جواز التضحیة بالجذع ومن الضأن دون غیرها من المعز والبقر والإبل یجوز منها هو المسنة: أى الثئی. بقى أن جواز الجذع من الضأن، هل هو مطلق أو مقید بعدم یتسر المسنة؟ فالجواب أن أحادیث غیر جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً من هذا القید وحديث جابر ليس نصاً فی التقید؛ لأنه یحتمل أن یكون قوله: ”ولا تذبحوا إلا مسنة“. الندب إلى الأولى والأفضل دون الإيجاب والاشتراط، فیحمل علیہ، ویقال: إن معنى الحديث: أن الأعلى والأفضل هو التضحیة بالمسنة فلا تتركوها، إلا أن یعسر علیکم فاذبحوا جذعة من الضأن؛ لأنه أدنى ما یجوز فی التضحیة والدلیل علی ما قلنا أن التضحیة بالأدنى جائزة مع وجود الأعلى كالتضحیة بالشاة مع وجود البقر والتضحیة بالمهزول مع وجود السمین، فكیف لا یجوز التضحیة بالجذع مع الضأن مع وجود المسنة. فإن قلت: الشاة والمهزول من حیوانات التضحیة، فیجوز التضحیة بها مع وجود البقر، والسمین، بخلاف الجذع فإنه ليس من حیوانات التضحیة بل أجزء التضحیة بها للضرورة عند تعذر حیوانات التضحیة؟ قلت: إنما ذلك هو مفهوم حدیث جابر بلفظ: ”إلا أن یعسر علیکم“. ولا حجة فی المفهوم عندنا، لاسیما وحدیث أبی هريرة بلفظ: ”نعمت الأضحیة الجذع من الضأن“ صریح فی كون الجذع عن حیوان الأضحی، وكذا حدیث مجاشع كما لا ینحی“. (إعلاء السنن، كتاب الأضحی، باب ما یجوز فی الضحایا من السن: ۱۷/۲۴۴، ۲۴۵، إدارة القرآن کراچی)

”و من الضأن ماتمت له ستة أشهر“. (بذل المجهود، كتاب الضحایا، باب ما یجوز فی

الضحایا من السن: ۷/۱، معهد الخلیل الإسلامی، کراچی)

(و كذا فی نصب الرأیة، كتاب الأضحیة: ۲/۱۷۷)

(و كذا فی مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۷۱/۳، غفاریہ كوئٹہ)

## ”مسنہ“ کی تحقیق اور اس کی قربانی

سوال [۸۲۳۲]: صحیح مسلم کی حدیث ”لا تذبحوا إلا مسنہ“ میں لفظ ”مسنہ“ کے شرعی و لغوی معنی کیا ہیں؟ بعض عالم کہتے ہیں کہ ”مسنہ“ کے معنی دودانت والا جانور ہے، برس دو برس کی قید نہیں۔ بعض اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ ”جو دو برس ہو کر تیسرے میں لگا ہو“ عام ازیں کہ دانت ہوں یا نہ ہوں قول صحیح کی ترجیح مدلل بیان کیجئے۔

اصغر علی خان نمبردار، ساکن موضع جھانہ، ضلع کرنا۔

### الجواب حامداً ومصلياً:

”سن“ کے معنی لغت میں دانت اور عمر دونوں کے آتے ہیں، صراح میں ہے:

”سنّ بالكسر“ داندان“ أسنان ج، ویجمع الأسنان علی أسنّة مثل: قن وأقنان وأقنة. وفي الحديث: ”وإذا سافرتم فی الخصب، فأعطوا الרכب أسنتها“: أي أمکنوها من المرعى. وتصغیر سن شنیة. ”وسال و عمر“ وقولهم: (لا اتيك سن الحمل): أي لا اتيك أبداً؛ لأن الحمل لا تسقط له سن، ويقال: کم سنک؟ یعنی ”سال نو“ الخ“ (۱)۔

لیکن قربانی کے لئے جانور کی عمر کا اعتبار ہوگا اور ہر جانور کی علیحدہ علیحدہ عمر معتبر ہے:

”وتخصیص هذه القریبة بسنّ دون سنّ أمرٌ لا یعرف إلا بالتوقیف، فیتبع ذلك، وأما

معانی هذه الأسماء، فقد ذکر القدوری رحمه الله تعالى: أن الفقهاء قالوا: الجذع من الغنم ابن ستة أشهر، والثنی منه ابن سنة. الخ“ بدائع: ۷۰/۵ (۲)۔

اور دانت کا اعتبار نہیں، حتیٰ کہ اگر کسی جانور کی عمر پوری ہو مگر دانت اس کے نہ ہوں اور باوجود دانت نہ

ہونے کے اپنا چارہ کھا سکتا ہو تو اس کی قربانی درست ہے، البتہ اگر چارہ نہ کھا سکتا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اس کی

(۱) (صراح، باب النون، فصل السین: ۳۷۴/۲، نامی مشنی نول کشور)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، أما محل إقامة الواجب: ۳۰۱/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

قربانى درست نه هوگى:

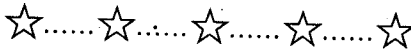
”ولا الهتماء وهى التى لا أسنان لها، إلا إذا كان تعلف من الأعلاف، وكذا التى

ذهب أسنانها، لا يجوز ذلك إذا كان ذلك من الاعتلاف“. الفتاوى السراجية، ص: ۳۴۰ (۱)-

ہدایہ میں ”مسئله“ کی تعریف لکھی ہے: ”وهى التى طعنت فى الثالثة“ (۲)- فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له۔

صحیح: عبداللطیف، ۵/ ذی الحجہ/ ۵۳ھ۔



(۱) (الفتاوى السراجية، ص: ۸۹، باب ما يجوز به التضحية، سعيد)

”والهتماء لا تجوز، وهى التى لا أسنان لها: أى سواء اعتلفت أو لم تعلف؛ لأن الأسنان

بمنزلة الأذنين ..... وفى رواية: يجوز إذا كان تعلف، وهو الأصح؛ لأنها حينئذ صارت بمنزلة

الصحيحة“. (حاشية الشلبى على تبيين الحقائق: ۶/ ۳۸۱، دار الكتب العلمية بيروت)

”ولا يجوز بالهتماء التى لا أسنان لها إن كانت لا تعلف، وإن كانت تعلف، جاز، وهو

الصحيح“. (البحر الرائق: ۸/ ۳۲۳، كتاب الأضحية، رشيدية)

(۲) (الهداية: ۱/ ۱۸۹، كتاب الزكوة، باب صدقة السوائم، مكتبه شركت علميه ملتان)

## باب مایکون عیباً فی الأضحیة ومالا

(قربانی میں عیب کا بیان)

لنگڑے جانور کی قربانی

سوال [۸۳۵]: قربانی کا جانور گھر کا پلا ہوا تھا، ایک دن صاحب خانہ نے غصہ میں اس کو مارا جس سے لنگڑا نے لگا۔ آیا اس کی قربانی درست ہے یا اس کی جگہ پر دوسرا کرے، وہ لنگڑا پن مضر ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس کا وہ پیرز میں پر نہیں رکھا جاتا ہے، صرف تین پیر سے چلتا ہے تو اس کی قربانی درست نہیں، اگر وہ اس پیر کو بھی رکھ لیتا ہے اور اس سے چل لیتا ہے تو لنگڑا تاہو تو اس کی قربانی درست ہے:

”لا بالعمیاء..... والعجفاء والعرجاء التي لا تمشي إلى المنسك“ درمختار۔ ”أی

التي لا يمكنها المشي برجلها العرجاء، إنما تمشي بثلاث قوائم، حتى لو كانت تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها، جاز“۔ شامی (۱)۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

(۱) (ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۶/۲۲۳، سعید)

”العرجاء التي تمشي بثلاثة قوائم وتجا في الرابع عن الأرض، لا تجوز الأضحیة. وإن كانت

تضع الرابع على الأرض وتستعين به إلا أنها تتمايل مع ذلك وتضعه وضعاً خفيفاً، يجوز. وإن كانت

ترفعه رفقاً أو تحمل المنكسر، لا تجوز“۔ (البحر الرائق: ۸/۲۲۳، کتاب الأضحیة، رشیدیہ)

(وكذا في خلاصة الفتاوى: ۳/۳۲۱، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی العیوب، رشیدیہ)

ایضاً

سوال [۸۴۳۶]: ہندہ نے ایک نذر کی تھی کہ اگر میری بکری کے پیٹ سے کوئی بکرا پیدا ہوا تو اس کی قربانی کروں گی، چنانچہ ایک بکرا پیدا ہوا جس کا ایک پاؤں لنگڑا ہے، لیکن وہ چلنے پر قادر ہے۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی قربانی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گائے کا دو تہائی سینگ ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ہدایہ و حجتہ اللہ  
البالغۃ کی عبارت میں تطبیق

سوال [۸۴۳۷]: گائے کا سینگ اگر ٹلٹل ۲/۳ باقی نہ رہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ نیچے

کے دو قول کی تطبیق کیا ہے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

”ویجوز الأضحیة مکسورة القرن، لِمَا قلنا“ (۲)۔ ”لَمَا قلنا“ یہ کس طرف مہوز ہے؟ ہدایہ

کے ما قبل باب میں یعنی ”ذنب“ اور ”أذن“ کے بیان میں ”الأكثر حکم الكل“ کی طرف مہوز ہے یا نہیں؟

حجتہ اللہ البالغۃ میں شاہ صاحب اضحیہ کے ماب میں یہ فرماتے ہیں کہ: ”وینھی عن أعضب القرن،

والأذن“ (۳) ان دو متضاد قول میں تطبیق کیا ہے؟ بالفصیل جواب تزییر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

جس جانور کا سینگ بالکل جڑ سے اکھڑ گیا ہو اس کی قربانی درست نہیں (۴)، جس کی جڑ باقی ہے اس کی

(۱) ”والعرجاء: أى التى لا يمكنها المشى برجلها العرجاء، إنما تمشى بثلاثة قوائم، حتى لو كانت

تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها، جاز“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۳، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴/۴۳۶، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۳) (حجتہ اللہ البالغۃ، العیدان، الأضحیة یوم العید: ۸۰/۲، قدیمی)

(۴) ”(ویضحی بالجماء) هی التى لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التى ذهب بعض قرنہا بالكسر أو =

قربانی درست ہے، اگرچہ نصف سے زیادہ بقدرِ ثلاثین ٹوٹ گیا ہو۔  
ہدایہ: ۴۳۲/۴ میں ہے:

”ویجوز أن یضحی بالجماء، وهی التی لا قرن لها؛ لأن القرن لا یتعلق به مقصود،  
وکذا مکسورة القرن لِمَا قلنا، اه“ (۱)۔

”أذن“ اور ”ذنب“ پر قرن کو قیاس کرنا صحیح نہیں، ان دونوں کا حکم علیحدہ مذکور ہے:

”ولا تجزئ مقطوعة الأذن والذنب ولا التی ذهب أكثر أذنها وذنبها. وإن بقی أكثر  
الأذن والذنب، جاز، اه“ (۲)۔

علت بھی صاحبِ ہدایہ نے بیان کر دی ہے۔ اعضب القرن وہی ہے جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو،  
اس کی قربانی درست نہیں، جیسا کہ حجۃ اللہ البالغۃ میں ہے، پس کوئی تضاد نہیں۔

الحاصل تین چیزیں الگ الگ ہیں: ۱- جماء: جس کے پیدائشی سینگ نہیں۔ ۲- مکسورہ: جس کا سینگ  
ٹوٹ گیا ہو۔ ۳- اعضب: جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو۔ پہلی دو کی قربانی درست ہے، اخیر کی درست نہیں۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

= غیرہ، فإن بلغ الكسر إلى المنخ، لم یجز“. (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۶، سعید)

”وتجزئ الجماء ..... و کذا مکسورة القرن ..... فإن بلغ الكسر المشاش، لا تجزیه.  
والمشاش رؤوس العظام مثل الرکتین والمرفقین“. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی شروط  
جواز إقامة الواجب: ۳۱۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) (الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴۳۶/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ویضحی بالجماء التی لا قرن لها یعنی خلقة؛ لأن القرن لا یتعلق به مقصود، وکذا مکسورة  
القرن بل أولى“. (البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۹/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۱/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) (مختصر القدوری، کتاب الأضحیة، ص: ۶۵۰، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴۳۵/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

## خنثی بکری کی قربانی

سوال [۸۲۳۸]: خنثی بکری کی قربانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ علامت اس کی یہ ہے کہ بکری کی علامت اس کی نہیں ہے اور پیچھے سے اس کو دیکھ کر تو بکری جیسی معلوم ہوتی ہے یعنی جس مقام پر بکری کی فرج ہوتی ہے اس مقام پر اس کی فرج نہیں ہے، جس مقام پر بکرے کے خنثیے ہوتے ہیں اس جگہ پر پیشاب کرنے کا مقام ہے۔ بکرے کی علامت بھی اس میں موجود نہیں۔ دو چھوٹے چھوٹے آنچل ہیں (۱)، ان کے درمیان سے مذکورہ بکری پیشاب کرتی ہے یعنی دونوں آنچل کے درمیان میں اس کی فرج ہے اور وہ فرج بکریوں کی سی فرج نہیں، صرف تھوڑی سی علامت ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم میں لکھا ہے کہ ”خنث بکرے کی قربانی درست نہیں اور خنثی بکرے کی قربانی درست ہے اور افضل ہے“ (۲)۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ موصوف بکر خنث ہے یا نہیں؟ اور اس کی قربانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس بکری میں نر اور مادہ دونوں کی علامتیں موجود نہ ہوں، یا دونوں کی علامت ہو وہ خنثی ہے، اس کی قربانی نہ کی جائے:

”ولا بالخنثی؛ لأن لحمها لا ينضج. شرح وهبانية“. درمختار: ۲۰۷/۵ (۳)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”آنچل: دو پٹے کاپلو، دامن کا کنارہ، پستان، چوٹی“۔ (فیروز اللغات، ص: ۳۲، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”یہ اس جس کو لکھا گیا ہے کہ نہ بکر ہے اور نہ بکری اگر خنثی ہے یعنی بکری جیسی علامتیں بھی اس میں موجود ہیں اور بکرے جیسے

بھی تو اس کی قربانی جائز نہیں: ”ولا الخنثی؛ لأن لحمها لا ينضج، شرح وهبانية“۔ از شامی: ۲۲۵/۵۔ اور اگر اس

سے مراد خنثی ہے تو بلاشبہ جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی إمداد المفتیین، کتاب

الأضحیة، عنوان: جو خنثی جانور ہو اس کی قربانی جائز نہیں: ۷۵۰/۲، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۵/۶، سعید)

## قربانی کے لئے موٹا یا عیب نہیں

سوال [۸۲۳۹]: قربانی کا جانور اپنے موٹاپے کی وجہ سے چل نہ سکتا ہو، یہاں تک کہ مذبح تک بھی نہ جاسکتا ہو تو ایسے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اتنا موٹا ہو جانا قربانی کے لئے عیب عن الاضحیة نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۱ھ۔

## دو تھن والی بھینس کی قربانی

سوال [۸۲۴۰]: زید کے پاس ایک بھینس ہے جس کے پیدائشی طور پر دو ٹن ہیں (۲) جو عام بھینس کی ٹروں سے کچھ موٹی معلوم ہوتی ہیں جن سے دودھ دوہنے کے وقت دھاریں گرتی ہیں اور عملاً چار ٹروں کا کام کرتی ہیں۔ اور دودھ ٹروں میں چڑھنے کے وقت ایسا نشان ظاہر ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو ٹن

= ”ولا یضحی بالخنثی؛ لأنه لا یمکن إنضاج لحمها“۔ (حاشیة الشلیبی علی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة، دارالکتب العلمیة بیروت)

”لا تجوز التضحیة بالشاة الخنثی؛ لأن لحمها لا ینضج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

(۱) موٹا یا قربانی کے جانور میں مرغوب فیہ وصف ہے اور افضلیت کا سبب ہے، لہذا جانور کا زیادہ موٹا ہونا زیادہ مرغوب ہے:

”وكان الأستاذ یقول بأن الشاة العظيمة السمينة تساوی البقرة قيمةً ولحمًا أفضل من البقرة؛ لأن جميع الشاة تقع فرضاً بلا خلاف“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۲/۶، سعید)

”وأما الذي يرجع إلى الأضحیة، فالمستحب أن يكون أسمنها وأحسنها وأعظمها؛ لأنها مطية الآخرة، قال عليه الصلاة والسلام: ”عظموا ضحایاكم، فإنها علی الصراط مطایاكم“۔ ومهما كانت المطیة أعظم وأسمن، كانت علی الجواز علی الصراط أقدر“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، وأما بیان ما يستحب قبل التضحیة: ۳۲۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”الٹری، قطار، صف، پلہ، کنارہ، دامن، گرہ، گائٹھ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۵۳، فیروز سنز، لاہور)



ہیں جو مل کر ایک ہوگئی ہیں مگر عام حالات میں ایک ایک معلوم ہوتی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی بھینس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بھینس کے اگر دو لڑکسی آفت سے ضائع ہو جائیں، یا پیدائشی دو ہوں تو قربانی درست نہیں:

”وفی الشاة والمعز إذا لم تكن لهما إحدى حلمتيها خلقة، أو ذهب بأفة وبقية واحدة، لم تجز. وفي الإبل والبقر إن ذهب واحدة تجوز، وإن ذهب اثنتان، لا تجوز. كذا في الخلاصة، اهـ.“ عالمگیری: ۲۹۹/۵ (۱)۔

لیکن صورت مسئلہ میں دو سے چار دھاریں نکلتی ہیں اور جثہ بھی بڑا ہے اور درمیان میں نشان بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا جسم آپس میں مل گیا ہے، جیسا کہ بعض آدمی کی دو انگلی مل جاتی ہے درمیان میں فصل نہیں رہتا ہے مگر وہ دو ہی ہوتی ہیں، اس لئے بظاہر یہ چار ہی کے حکم میں ہیں۔ ہمارے ذہن میں صریح جزئیہ تو نہیں، مگر اس سے حکم مستفاد ہوتا ہے:

”والشطور لا تجزئ، وھی من الشاة ما انقطع اللبن عن إحدى ضرعیها. ومن الإبل والبقر ما انقطع اللبن عن ضرعیهما؛ لأن لكل واحد منها أربع أضرع، كذا فی التتارخانیة. ومن المشایخ من یدکر لهذا الفصل أصلاً ویقول: کل عیب یزیل المنفعة علی الكمال أو الجمال علی الكمال، یمنع الأضحیة، ومالا یكون بهذه الصفة، لا یمنع، اهـ.“ عالمگیری: ۲۹۹/۵ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان عمل إقامة الواجب:

۲۹۹/۵، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، المصدر السابق)

نوٹ: سائل کے قول عام حالات میں ایک معلوم ہوتی ہے“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بھینس کے پستان کے صرف دوسرے ہیں، لیکن دودھ نکلنے کے لئے چار سوراخ ہیں۔ اور فقہائے کرام نے ایسی گائے کی قربانی کو ناجائز قرار دیا ہے جس کے پستان کے صرف دوسرے ہوں اور فقہاء نے دودھ نکلنے کا اعتبار نہیں کیا۔

”والتی لا ینزلها لبن غیر علة، والتي لها ولد، یجوز..... وفی الشاة والمعز إذا لم یکن لهما =

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی بھینس کی قربانی درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۹۶ھ۔

### موطوءہ جانور کی قربانی

سوال [۸۴۴۱]: ایک نوجوان نے کسی قربانی کے جانور سے زنا کیا، اس صورت میں اس جانور کی قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کے جانور سے اگر وطی کر لی ہے اور وہ اپنی ملک ہے اور یہ صاحب نصاب ہے تو اس کو بھی چاہئے کہ اس کو ذبح کر کے اس کے گوشت کو جلادے، یا زمین میں دفن کر دے (۱) اور قربانی کے لئے دوسرا جانور

= أحد حلمتيها خلقة، أو ذهبت بافة و بقیت واحدة لم یجز: وفي الإبل و البقر إن ذهبت واحدة یجوز، وإن

ذھبت اثنان لا یجوز۔ (خلاصة الفتاوی: ۳/۳۲۱، کتاب الأضحیة، الفصل الخامس فی العیوب، رشیدیہ)

(۱) ”ثم إن كانت البهیمة ملك الواطی، قيل: إنها تدبح و لا توكل، و لا رواية فيه عن أصحابنا رحمهم

الله تعالیٰ، لكن روى محمد رحمه الله تعالیٰ عن سيدنا عمر رضی الله تعالیٰ عنه أنه لم یحذ و اطمی

البهیمة، وأمر بالبهیمة حتى أحرقت النار۔ (بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی سب و جوبها:

۱۸۶/۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

”وتذبح، ثم یحرق، ویکره الانتفاع بها حیةً و میةً۔ (الدر المختار، کتاب الحدود، مطلب فی

وطی الدابة: ۲۶/۳، سعید)

”ایسے جانور کا گوشت کھانا مکروہ ہے، لہذا اس کی قربانی بھی مکروہ ہوگی، بہتر یہ ہے کہ ایسے جانور کو مالک ذبح کر کے

جلادے، تاکہ چرچا ختم ہو جائے، ورنہ جب بھی دیکھیں گے بات یاد آ جائے گی۔ (فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الأضحیة،

عنوان: جس جانور سے بد فعلی کی گئی ہو، اس کی قربانی: ۱۰/۵۰، ۱۵ اشاعت کراچی)

”وتذبح البهیمة و تحرق علی وجه الاستحباب و لا یحرم أكل لحمها۔ (ردالمحتار، کتاب

الطهارة، أبحاث الغسل: ۱/۵۳، سعید)

”وتذبح ثم یحرق ویکره الانتفاع بها حیةً و میةً۔ (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الحدود،

مطلب فی وطی الدابة: ۳/۲۱۳)

خرید لے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جس جانور کے سینگ نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۸۴۲۲]: یہاں بکری، گائے وغیرہ کے پیدا ہوتے ہی سینگ نکلنے کی جگہ پر کرنت لگا دیتے

ہیں جس کی وجہ سے سینگ نہیں نکلتے۔ تو ایسے جانوروں کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس جانور کے سینگ نکلتے ہی نہیں (وجہ کچھ بھی ہو) اس کی قربانی درست ہے: ”ویضحیٰ بالجماء،

ہی التی لا قرن لها خلقۃ، اھ“۔ شامی: ۲۰۵/۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

سینگ ٹوٹی ہوئی بکری کی قربانی

سوال [۸۴۲۳]: جس بکری کا سینگ ٹوٹ گیا ہو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۶، سعید)

”ویضحیٰ بالجماء التی لا قرن لها خلقۃ؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود“۔ (البحر الرائق،

کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۷۹/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۱/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل: فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۱۶/۶، دارالکتب

العلمیة بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، لیکن اگر جڑ سے ٹوٹ گیا ہو تو جائز نہیں، شامی: ۲۰۵/۶۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غنی عنہ۔

سینگ ٹوٹے ہوئے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۴۴]: ایک گائے کو قربانی کے لئے خریدا، لیکن اس کے دو سینگ میں سے ایک سینگ ٹوٹ گئی، یہاں تک کہ وہ تہائی سے تھوڑے کم موجود ہیں۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے: ”ویضحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظام التي ذهب بعض قرنها بالكسر أو غيره؛ فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، قهستاني. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ. اه.“ شامی: ۲۸۲/۵ (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۶/محرم/۶۷ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۸/محرم/۶۷ھ۔

(۱) ”ویضحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظام التي ذهب بعض قرنها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، قهستاني. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ. اه.“  
(رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۶، سعید)

”ویضحی بالجماء التي لا قرن لها خلقة؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى.“ (البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۸، رشیدیہ)

”وتجوز الجماء بتشديد الميم، وهي التي لا قرن لها بالخلقة؛ إذ لا يتعلق به المقصود، وكذا مكسورة القرن.“ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۱/۳، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۹/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۳/۶، سعید) =

## سینگ ٹوٹے ہوئے مینڈھے کی قربانی

سوال [۸۲۲۵]: میں نے ایک مینڈھا خریدا جس کی عمر ایک سال دو ماہ اور دو دانت تھا، وہ بہت فرہ تھا، اس کے ایک انچ لمبے سینگ ہیں، اس نے دیوار میں رگڑ کر قریب آدھا انچ توڑ دیئے ہیں اور نہ سینگ کی گودی ٹوٹی اور نہ خون نکلا۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس بات کی وجہ سے اس کی قربانی میں کوئی نقصان نہیں شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

## آدھا سینگ شکستہ ہو تو اس کی قربانی

سوال [۸۲۲۶]: ایک گائے جس کی ایک سینگ ثابت اور دوسری آدھی ٹوٹی ہے۔ کیا یہ گائے قربانی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک سینگ آدھا ٹوٹا ہوا ہونے سے اس گائے کی قربانی شرعاً ناجائز نہیں ہوگی:

”ويضحى وبالجماء هي التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض

= ”قال رحمه الله تعالى: ”ويضحى بالجماء وهي التي لا قرن لها: لأن القرن لا يتعلق به مقصود،

وكذا مكسورة القرن بل أولى لما قلنا“۔ (تبيين الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۷۹، دارالکتب العلمیة

بیروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب:

۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) (راجع للتخريج المسئلة السابقة آنفاً)

قرنها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، اه. شامی: ۵/۲۸۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

کان چرے ہوئے کی قربانی

سوال [۱۸۴۷]: اگر قربانی کے جانور کے کان تو درست ہوں لیکن کان کو چیر کر دو حصہ کر رکھے ہوں تو

اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

(۱) "ويضحى بالجماء هي التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، فهستاني. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ. اه." (رد المحتار، كتاب الأضحیة: ۶/۳۲۳، سعید)

"ويضحى بالجماء التي لا قرن لها خلقة؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى." (البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

"(وتجوز الجماء) بتشديد الميم، وهي التي لا قرن لها بالخلقة؛ إذ لا يتعلق به المقصود، وكذا مكسورة القرن." (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۱، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۷۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الخامس في بيان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) "وتجزئ الشرقاء، وهي مشقوقة الأذن طولاً، وماروى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى أن يضحى بالشرقاء والخرقاء والمقابلة والمدابرة..... فالنهى في الشرقاء والمقابلة والمدابرة =

ذبح کرنے کے لئے گرانے سے عیب پیدا ہو گیا

سوال [۸۴۳۸]: قربانی کے لئے جانور کو زمین پر گرایا گیا جس سے اس کی ٹانگ ٹوٹ گئی یا آنکھ

پھوٹ گئی، غرض ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ قربانی درست نہیں رہی۔ تو اب اس جانور کو کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی قربانی کر دی جائے، قربانی کے لئے گرانے سے اگر ایسا عیب پیدا ہو جائے تو اس سے قربانی

میں خرابی نہیں آتی، شامی: ۵/۲۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

قربانی سے پہلے جانور بیمار ہو گیا

سوال [۸۴۳۹]: زید نے ایک بکر خرید بنیتِ قربانی۔ زید صاحب نصاب ہے۔ لیکن چند روز کے

بعد بکر بیمار ہو گیا۔ اس بکرے کو فروخت کر کے قیمت کے داموں سے، یا اپنے دوسروں داموں سے دوسرا بکر

خرید کر کے قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

= محمول علی النذب، و فی الخرقاء علی الکثیر۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، شرائط جواز

إقامة الواجب: ۶/۳۱۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”قال الكرمانی: وتجاوز الشرقاء و هی مشقوقة الأذن طولاً، وكذا المقابلة و هی التي شقت

أذنها من قِبل وجهها و هی متدلّية، وكذا المدابرة“۔ (حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، كتاب

الأضحیة: ۶/۳۸۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وكذا فی البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وكذا فی الفتاوی العالمگیریة، كتاب الأضحیة، الباب الخامس: ۵/۲۹۸، رشیدیہ)

(۱) ”ولا یضّر تعیبها من اضطرابها عند الذبح“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۶/۲۳۵، سعید)

”ولا یضّر تعیبها من اضطرابها عند الذبح. وفي الهدایة: وأضجعها فاضطربت فانكسر رجلها،

فذبحها، أجزأ استحساناً“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۳، مكتبة غفاریه كوئٹہ)

(وكذا فی البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

= (وكذا فی تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۳۸۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کے ذمہ دوسرا بکرا قربانی کرنا ضروری ہے، خواہ اسی قیمت سے خریدے یا دوسری قیمت سے، بشرطیکہ اس پہلے خریدے ہوئے بکرے میں ایسی بیماری پیدا ہوگئی ہو، یا ایسا کوئی عیب پیدا ہو گیا ہو جس کی وجہ سے اس کی قربانی درست نہ رہی ہو۔ اور اگر ایسی بیماری نہیں بلکہ معمولی کوئی تکلیف ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی ممنوع نہیں تو اس کے ذمہ دوسرا بکرا خریدنا واجب نہیں، پہلے ہی بکرے کی قربانی کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کے لئے بکرا خریدا، وہ بیمار ہو گیا اب کیا کرے؟

سوال [۸۳۵۰]: .....۱۔ ایک صاحب کا بکرا قربانی کا ہے اور یہ مہینہ ذی قعدہ کا ہے، وہ بکرا بیمار ہو گیا، اس کے زندہ رہنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ صاحب نصاب کا خیال ہے کہ اس بیمار بکرے کو ذبح کرے، جو قیمت وصول ہو وہ اور زائد رقم اپنے پاس سے ملا کر دوسرا بکرا خرید کر قربانی کر لیں۔ ایسی صورت میں صاحب نصاب کے لئے کیا حکم ہے؟

نذر قربانی کا بکرا بیمار ہو جائے تو کیا ذبح کرنے سے نذر قبول ہوگی؟

سوال [۸۳۵۱]: .....۲۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی کی نذر مانا ہوا بکرا بیمار ہو کر مرنے کے قابل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں ذبح کر کے تقسیم کر دیا جائے۔ تو کیا وہ نذر قبول ہو جائے گی؟

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۹۹/۵، کتاب الأضحیة، الباب الخامس، رشیدیہ)

(۱) ”ولو اشتراها سلیمة، ثم تعیب بعیب مانع من التضحیة، كان علیه أن یقیم غیره مقامها إن كان غنیاً. وإن كان فقیراً، یجزئہ ذلك“. (تبيين الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۲/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولو اشترى سلیمة، ثم تعیبت بعیب مانع - كما مر - فعليه إقامة غیرها مقامها إن كان غنیاً“.

(الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۵/۶، سعید)

(و کذا فی اللباب فی شرح الكتاب، کتاب الأضحیة: ۱۰۰/۳)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲۹۹/۵، کتاب الأضحیة، الباب الخامس، رشیدیہ)



## قربانی کا جانور بیمار ہو گیا نماز عید سے پہلے اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۲]: ۳..... ایک صاحب فرماتے ہیں کہ دسویں ذی الحجہ کو نماز عید سے پہلے پہلے قربانی کا بکرا دفعۃً بیمار ہو گیا کہ زندہ رہنے کی کوئی صورت نہیں کہ نماز عید سے پہلے ذبح کر دیا تو قربانی میں شمار نہ ہوگا، صاحب نصاب کو دوسرا بکرا خریدنا لازم ہوگا۔ فقط۔

## الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس بکرے والے کی رائے بہت مناسب ہے (۱)۔

۲..... اگر بکرا متعین کر کے اس کی قربانی کی نذر کی ہے اور وہ وقت قربانی آنے سے پہلے موت کے قریب ہو گیا تو اس کو ذبح کر کے صدقہ کر دیا جائے، انشاء اللہ نذر قبول ہو جائے گی، لیکن صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے جو قربانی واجب ہوگی وہ اس سے ادا نہ ہوگی (۲)۔

(۱) "إذا ماتت المشتراة للتضحية على موسر، تجب مكانها أخرى، ولا شيء على الفقير". (مجمع

الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۷۳/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۵/۶، سعید)

"لأن الموسر تجب عليه الأضحیة فی ذمته، وإنما أقام ما اشترى لها مقام ما فی الذمة، فإذا نقصت لا تصلح أن تقام مقام ما فی الذمة، فبقی ما فی ذمته بحاله، وأما الفقير فلا أضحیة فی ذمته". (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۱۶/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الأضحیة: ۵۱۶/۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "وعلى هذا الأصل إذا ماتت المشتراة للتضحیة، على الموسر مكانها أخرى، ولا شيء على

الفقير". (تبيين الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۲/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

"إن المنذورة لو هلكت أو ضاعت، تسقط التضحیة بسبب النذر، غير أنه إن كان موسراً،

تلتزمه أخرى بإيجاب الشرع ابتداءً لا بالنذر. ولو معسراً، لا شيء عليه أصلاً". (ردالمحتار، کتاب

الأضحیة: ۳۲۵/۶، سعید)

۳.....جی ہاں! اس طرح صاحب نصاب کی طرف سے قربانی واجب ادا نہیں ہوگی، بعد نماز عید اس کو قربانی کرنا لازم ہے، خواہ مستقل جانور خرید کر قربانی کرے، خواہ کسی بڑے جانور میں حصہ لے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۲/۸۵ھ۔

قربانی کا جانور بیمار ہو گیا

سوال [۸۳۵۳]: ایک بکر اذیذ نے قربانی کی نیت سے خریدا، زید صاحب نصاب ہے، لیکن چند روز کے بعد بکرا بیمار ہو گیا، اس بکرے کو فروخت کر دیا ذبح کر کے۔ اب زید بکرے کی قیمت کے داموں سے دوسرا بکرا خرید کرے، یا وہ قیمت اپنے کام میں خرچ کر کے دوسرا بکرا اپنے پاس سے خرید سکتا ہے یا نہیں؟

= نوٹ: نذر قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے قبل صرف اس صورت میں ذبح کرنا جائز ہے، جس میں اگر ذبح نہ کیا جائے تو وہ ضائع ہو جائے گا، کیونکہ منذورہ جانور کو قربانی کے ایام میں (ذی الحجہ کی دس تاریخ سے بارہ تک) ہی ذبح کرنا ضروری ہے:

”وإنما تعین المکان فی نذر الہدی، والزمان فی نذر الأضحیة؛ لأن کلاً منہما اسم خاص معین“۔ (رد المحتار: ۳/۷۴۱، سعید)

(۱) ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم النحر: ”من کان ذبح قبل الصلوة، فلیعد“۔ (سنن النسائی: ۲/۲۰۵، کتاب الضحایا، ذبح الضحیة قبل الإمام، قدیمی)

”حدثنا آدم قال: حدثنا شعبة قال: حدثنا الأسود بن قیس: سمعت جندب بن سفیان البجلي رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: شهدت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم النحر فقال: ”من ذبح قبل الصلوة، فلیعد مکانها أخرى، ومن لم یذبح فلیذبح“۔ (صحیح البخاری: ۲/۸۳۳، باب من ذبح قبل الصلوة، قدیمی)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضحی، باب ابتداء وقت التضحیة فی حق أهل الأمصار: ۷/۲۲۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۳/۱۶۹، مکتبہ غفاریہ)

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کے ذمہ دوسرا بکرا قربانی کرنا ضروری ہے (خواہ اس قیمت سے خریدے یا دوسری قیمت سے) بشرطیکہ اس سے پہلے خریدنے ہوئے بکرے میں ایسی بیماری پیدا ہوگئی، یا کوئی اور ایسا عیب ہو گیا کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی درست نہیں رہی اور اگر ایسی بیماری نہیں، بلکہ معمولی کوئی تکلیف ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی ممنوع ہوئی تو اس کے ذمہ دوسرا بکرا خریدنا واجب نہیں، پہلے ہی بکرے کی قربانی کافی ہے:

”ولو اشترى رجل أضحیةً، وهي سمينة، فعجفت عنده حتى صارت بحيث لو اشترها كهذه الحالة، لم تجزه إن كان موسراً، وإن كان معسراً أجزأه. ولو اشترى أضحیةً هي صحيحة العينين، ثم اعوزت عنده وهو موسر، أو قطعت أذنها كلها أو ألتها أو ذنبها، أو انكسرت رجلها، فلم تستطع أن تمشي، لا تجزئ عنه، وعليه مكانها أخرى بخلاف الفقراء، اهـ.“

ہندیہ: ۲/۲۵۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۸/۴/۵۷۔

غلاظت کھانے والی بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۵۴]: زید نے قربانی کے لئے ایک بھیڑ خریدی مگر وہ غلاظت کھاتی ہے۔ اس کی قربانی کا

کیا حکم ہے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الخامس فی بیان إقامة الواجب: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

”ولو اشترها سليمة، ثم تعيب بعيب مانع من التضحية، كان عليه أن يقيم غيره مقامها إن كان غنياً، وإن كان فقيراً بجزأه ذلك.“ (تبيين الحقائق، كتاب الأضحیة: ۲۸۲/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۵/۶، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۱/۳، ۱۷۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

## الجواب حامداً أو مصلياً:

چند روز تک اس کو باندھ کر رکھا جائے اور پتے کھلائے جائیں پھر اس کی قربانی کر لی جائے،  
عالمگیری: ۶/۹۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

## حرام غذا والے جانور کی قربانی

سوال [۸۳۵۵]: ایک شخص نے ایک گائے مال حرام سے پال رکھی ہے یعنی رات کو چوری سے لوگوں کے کھیتوں میں چھوڑ آتا ہے، جب اس کا پیٹ بھر جاتا ہے تو وہ آ جاتی ہے، یا اس کو لے آتا ہے، اسی طرح سال بھر پالتا ہے۔ ایسی گائے کو قربانی میں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگوں نے اس گائے میں قربانی کے لئے حصے رکھے تھے، جب ان کو اس قسم کا شبہ پیدا ہو تو انہوں نے اپنے حصے چھوڑ دیئے اور بعض دیگر قربانی کنندہ گان ان حصے متروکہ میں شریک ہو گئے۔ ان کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

## الجواب حامداً أو مصلياً:

اس شخص کا یہ فعل حرام ہے کہ وہ اپنی گائے دوسرے کے کھیت میں بلا اجازت چھوڑتا ہے، لیکن اس سے وہ گائے حرام نہیں ہوتی، اس کی قربانی درست ہے (۲)۔ جن لوگوں نے حصے لیکر چھوڑ دیئے، اگر وہ غنی ہیں، ان

(۱) ”ولا تجوز الجلالة..... فإن كانت الجلالة إبلاً تمسك أربعين يوماً حتى يطيب لحمها، والبقر يمسك عشرين يوماً، والغنم عشرة أيام“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحية، الباب الخامس: ۲۹۸/۵، رشیدیہ)

”ولا الجلالة التي تأكل العذرة ولا تأكل غيرها“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: ولا الجلالة: أي قبل الحبس“۔ (رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۵/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۲۸۲/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”روی أن جدياً غدي بلسن الخنزير؛ لا بأس بأكله؛ لأن لحمه لا يتغير. وما غدي به، يصير مستهلكاً لا يبقى له أثر“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الصيد والذبائح: ۳۵۹/۳، رشیدیہ)

پر قربانی واجب ہے تب تو دوسری گائے میں حصہ لیکر قربانی کرنے سے واجب ادا ہو گیا (۱)۔ اگر وہ غمی نہیں اور ان پر قربانی واجب نہیں، بلکہ ایام نحر میں نقلی قربانی کے لئے حصے لئے تھے تو ان کو ان حصوں کا چھوڑنا درست نہیں، بلکہ ان کے ذمہ واجب تھا کہ انہیں حصوں کی قربانی کرتے (۲)۔

تاہم اگر چھوڑ کر دوسرے حصے لئے اور ان متروکہ حصوں کو دوسرے لوگوں نے خرید لیا تو ان دوسروں کو قربانی درست ہوگئی۔ اور ان چھوڑنے والوں کے ذمہ واجب ہے کہ ان متروکہ حصوں کی قیمت کو خیرات کر دیں (۳)۔

یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ گائے اس کی مملوک ہو، صرف اس کی غذا حرام ہو۔ اگر وہ گائے چوری کی ہے، اس کی ملک نہیں تو اس کی قربانی کرنا اور اس میں حصہ لینا شرعاً ہرگز درست نہیں (۴)۔ جو شخص مقتدا ہو اس کو ایسی گائے میں حصہ لینے سے احتیاط چاہئے جس کو مال غیر سے ناجائز طریق پر غذا دی گئی ہو۔

جس قدر دوسروں کا کھیت اس نے اپنی گائے کو کھلایا ہے اس کا ضمان اس کے ذمہ واجب الٰہی ہے اور ایسی حالت میں وہ مال غیر نہ رہے گا، بلکہ ادائے بدل کی وجہ سے حکماً اس کی ملک ثابت ہو جائے گی جیسا کہ عام

= "ولو سقى ما يؤكل لحمه خمراً، فذبح من ساعته، حل أكله ويكره". (الدرالمختار، كتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۲۱، سعید)

(۱) "لأن الوجوب على الغنى بالشرع ابتداءً لا بالشراء، فلم يتعين بالشراء". (تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۸۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "وفی ظاهر الروایة یتعین للأضحیة بالشراء؛ لأن الشراء من الفقیر بنية الأضحیة بمنزلة النذر عرفاً وعادة". (تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۸۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) "رجل اشترى شاةً للأضحیة وأوجها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بیع الأولى فی قول أبی حنیفة رحمه الله تعالى. وإن كانت الثانية شراً من الأولى و ذبح الثانية، فإنه یتصدق بفضل ما بین الیمتین". (الفتاویٰ المالکیریة، كتاب الأضحیة، الباب الثانی فی وجوب الأضحیة بالنذر: ۵/۲۹۴، رشیدیہ)

(۴) "غضب شاة إنسان، فضحی بها عن نفسه، لم یجز، لعدم الملك". (حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۸۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

غصوب کا حکم ہے:

”رجل أرسل حمازه، فدخل زرع إنسان وأفسده، إن أرسله وساقه إلى الزرع بأن

كان خلفه كان ضامناً اهـ“۔ فتاویٰ ہندیہ: ۶/۵۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، ۴/ربیع الاول/۵۹ھ۔

سور کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچہ کی قربانی

سوال [۸۴۵۶]: ایک بھنگی نے بکری کے بچہ کو سور کا دودھ پلا کر پرورش کیا، اب وہ بچہ بڑا ہو گیا اور

پتے کھاتا ہے، زید نے اس کو خرید لیا ہے زید، اس کی قربانی کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی قربانی درست ہے، جو دودھ اس نے پیا تھا اتنی مدت تک پتے کھانے سے اس کا اثر ختم ہو گیا،

عالمگیری: ۶/۹۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، الباب الثانی عشر فی جنایة البہائم والجنایة علیہا: ۵۲/۶، رشیدیہ)

(۲) ”كما حل أكل جدی غدی بلین خنزیر؛ لأن لحمه لا یتغیر. وما غدی به، یصیر مستهلكاً لا یبقی له

أثر“۔ (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۳۱/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الصيد، الرابع فی السمک ما یؤکل

ومالا یؤکل والجلالة: ۳۰۲/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الصيد، الرابع فی السمک

ما یؤکل ومالا یؤکل والجلالة: ۳۵۹/۳، رشیدیہ)

”ولا تجوز الجلالة..... فإن كانت الجلالة إبلاً تمسک أربعین يوماً حتى یطیب لحمها،

والبقر یمسک عشرين يوماً، والغنم عشرة أيام“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب

الخامس: ۲۹۸/۵، رشیدیہ)

بکری کے جس بچے نے کتیا کا دودھ پیا اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۷]: ایک بکری کے بچے نے متعدد مرتبہ کتیا کا دودھ پی لیا ہے تو اس کی قربانی کرنا درست

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

در مختار میں لکھا ہے کہ کتیا کا دودھ پینے کی وجہ سے اس بکرے کی قربانی ناجائز نہیں ہے، بلکہ جائز

ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

جس بکری کے بچے کو عورت نے دودھ پلایا ہو اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۸]: ایک عورت نے بکری کے بچے کو اپنا دودھ پلایا، اب اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر وہ بچہ سال بھر کا ہو گیا تو اس کی قربانی جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۶ھ۔



(۱) ”وتحس الجلالة حتى يذهب نتن لحمها..... ولو أكلت النجاسة وغيرها بحيث لم ينتن

لحمها، حلت، كما حل أكل جدى غدى بلبن خنزير؛ لأن لحمه لا يتغير، وماغذى بلبن خنزير؛ لأن

لحمه لا يتغير، وماغذى به يصير مستهلكاً لا يبقى له أثر“۔ (الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة:

۳۳۰/۶، ۳۳۱، سعید)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الصيد والذبائح:

۳/۳۵۹، رشيدية)

(۲) (تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

## باب الشركة فی الأضحیة

(قربانی میں شرکت کا بیان)

کیا اونٹ میں دس حصے ہو سکتے ہیں؟

سوال [۸۴۵۹]: ”ایک اونٹ میں دس شریک ہو سکتے ہیں“۔ نسائی (۱)۔ نسائی کی حدیث کا مطلب کیا ہے؟ کیا ایک اونٹ میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں جب کہ ہم نے سنا یہی ہے کہ اونٹ میں صرف سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ روایت بعض اصحابِ ظواہر کی مستدل ہے، ائمہ اربعہ میں سے یہ کسی کا مذہب نہیں، بلکہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اونٹ میں بھی بس سات ہی شریک ہو سکتے ہیں، زیادہ نہیں۔ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے متعدد روایات نقل کر کے لکھا ہے:

”وأما وجه ذلك من طريق النظر، فأما تقدير اتباعهم قد أجمعوا أن البقرة لا تجزئ في الأضحیة عن الأكثر من سبعة، وهي من البدن باتفاقهم، فالنظر على ذلك أن تكون الناقة مثله، ولا تجزئ عن أكثر من سبعة، اه“۔ طحاوی: ۳۰۱/۲ (۲)۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی سفر، فحضر النحر، فاشترکنا فی البعیر عن عشرة، والبقرة عن سبعة“۔ (سنن النسائی، کتاب الضحایا، باب ما تجزئ عنه البدنة فی الضحایا: ۲/۲۰۳، قدیمی)

(۲) (شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۳۳۰/۲، باب البدنة عن کم تجزئ فی الضحایا والهدایا، سعید)

”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، أنه قال: ”الجزور عن سبعة“۔ =



آگے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ اونٹ کی قیمت زیادہ ہوتی ہے اور گائے کی کم۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بکرا، اونٹ گائے، میں شرکت کی تفصیل

سوال [۸۲۶۰]: ایک بکرا یا بھیڑ وغیرہ ایک گھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ ان کی تعداد زیادہ ہو،

أبو داود (۱)۔

الجواب حامدًا ومصليًا:

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ ایک بدنہ (بکیر یا بکرا) کی قربانی اہل بیت واحد سے

کافی ہے اگرچہ وہ سات سے زیادہ ہوں اور اہل بیتین سے کافی نہیں اگرچہ وہ سات سے کم ہوں:

”ولا يجوز بعيرٌ واحدٌ ولا بقرةٌ واحدةٌ عن أكثر من سبعة، ويجوز ذلك عن سبعة أو أقل

من ذلك، وهذا قول عامة العلماء..... لِمَا رَوَى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”البدنة تجزئ عن سبعة، والبقرة تجزئ عن سبعة“.

”وعن جابر رضى الله تعالى عنه قال: ”نحرنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

البدنة عن سبعة، والبقرة عن سبعة من غير فصل بين أهل بيت، وبیتين“.

ولأن القياس يأتي جوازها عن أكثر من واحد، لِمَا ذكرنا أن القرية في الذبح، وأنه فعل

= (شرح معاني الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۲/۳۳۰، سعید)

”عن جابر رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”البقرة عن سبعة،

والجزور عن سبعة“.(مشکوٰۃ المصابیح، باب فی الأضحیة، الفصل الأول: ۱/۱۲۷، قدیمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی محل إقامة الواجب: ۳۰۱/۶، دارالکتب

العلمیة بیروت)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۱۷/۲۰۶، باب: ان البدنة عن سبعة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) لم أجد فيه

واحد لا يتجزأ، لكن تركنا القياس بالخبر المقتضى للجواز عن سبعة مطلقاً، فعمل بالقياس فيما وراءه؛ لأن البقرة بمنزلة سبع شياه. ثم جازت التضحية بسبع شياه عن سبعة، سواء كانوا من أهل بيت أو بيتين، فكذا البقرة.

ومنهم من فصل البقرة بين البعير فقال: البقرة لا تجوز عن أكثر من سبعة، فأما البعير فإنه يجوز عن عشرة. ورووا عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "البدنة تجزئ عن عشرة". ونوع من القياس يؤيده، وهو أن الإبل أكثر قيمةً من البقر، ولهذا فضلت الإبل على البقر في باب الزكوة والديات، فتنفصل في الأضحیة أيضاً، اهـ۔

آگے اس حدیث اور قیاس دونوں کا جواب دیتے ہیں:

"ولنا أن الأخبار إذا اختلفت في الظاهر، يجب الأخذ بالاحتياط، وذلك فيما قلنا؛ لأن جوازه عن سبعة ثابت بالاتفاق، وفي الزيادة اختلاف، فكان الأخذ بالمتفق عليه أخذاً بالمتيقن. وأما ما ذكرنا من القياس، فقد ذكرنا أن الاشتراك في هذا الباب معدول به عن القياس، واستعمال القياس فيما هو معدول به عن القياس ليس من الفقه، اهـ۔ بدائع: ۷۱/۵ (۱)۔

قیاس کا یہ جواب اور ہے امام محامدی نے دیا ہے۔ اصل روایت یہ ہے:

"عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: كنا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر، فحضر الأضحى، فاشتر كنا في البقرة سبعة، وفي الجزور عشرة". انتهى. قال الترمذی: "حدیث حسن غریب. اهـ" (۲)۔

بیہقی نے اس کا جواب دیا ہے:

"قال البيهقي في المعرفة: وحديث زهير عن جابر في اشتراكهم، وهم مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خرج يريد زيارة البيت، وساق معه الهدى سبعين بدنة عن سبعمأة رجل،

(۱) بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في محل إقامة الواجب: ۳۰۴/۶، دار الكتب العلمية بيروت

(۲) نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية، كتاب الأضحیة، الحدیث الثالث: ۵۰۰/۳، مکتبہ

کل بدنة عن عشرة. قال البيهقي: وقد رواه المعمر وسفيان بن عيينة عن الزهري بهذا الإسناد: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خرج عام الحديبية في بضع عشرة مائة. وعلى ذلك يدل رواية جابر وسلمة بن الأكوع ومعقل بن يسار والبراء بن عازب "كل سبعة بقرة". انتهى۔  
وقال الواقدي في المغازي: رواية من رواها: "البدنة عن سبعة" أثبت من الذين رووا "عن عشرة" وأن الهدى كان يومئذ سبعين بدنة، والقوم كانوا ستة عشرة مائة. اهـ. نصب  
الراية: ۲۰۹/۴ (۱)۔

التعليق الممجد، ص: ۲۱۷ میں معنی اور ابن حجر سے اس روایت کے متعلق نقل کیا ہے:

"محمول على اشتراك في القيمة لا في التضحية، على أن البيهقي قال: حديث جابر في اشتراكهم في الجزور سبعة أصح، اهـ" (۲)۔  
نیز یہ روایت ابوداؤد میں مجھے نہیں ملی، مؤطا امام مالک میں ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے:

"كنا نضحى بالشاة الواحدة، يذبحها الرجل عنه وعن أهل بيته، ثم تباهى الناس بعد، فصارت مباحة، اهـ" (۳)۔

شاہ ولی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مصفیٰ: ۱/۱۸۰، میں فرماتے ہیں:

"وحنفيه در صاحب بيت و غير آن تفصيل نکرده اند و تاويل حديث نزد ایشان آنست که اضحیه واجب نیست مگر بر غنی، و در آن زمانه غالباً اغنياء اهل بيوت بودند، پس نسبت اضحیه بنام اهل بيت مجاز است، با بر آنکه انتفاع باضحیه و مساعدت بر آن از آنها است، اهـ" (۴)۔

(۱) (نصب الراية، كتاب الأضحیة، الحديث الثالث: ۵۰۰/۳، حقانیہ پشاور)

(۲) (التعليق الممجد على مؤطا الإمام محمد، كتاب الضحايا، باب مايجزى من الضحايا عن أكثر من واحد، ص: ۲۸۳، نور محمد کارخانہ)

(۳) (مؤطا الإمام مالک، كتاب الضحايا، باب الشركة في الضحايا، ص: ۹۷، مير محمد کارخانہ)

(۴) (مصفیٰ، باب التضحية سنة كفاية لكل أهل بيت، ص: ۱۸۳، کتب خانہ رحیمیہ سنہری

ایسا ہی مسوکی میں ہے:

”وتأويل الحديث عندهم أن الأضحیة لا تجب إلا على غنی، ولم یکن الغنی فی ذلك الزمان غالباً إلا صاحب البيت، ونسبت إلى أهل بيته على معنى أنهم یساعدونه فی التضحية ویأكلون لحمها ویتنفعون بها، اهـ“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

جانور خرید کر چھ حصہ دار شریک کرنا

سوال [۸۴۶۱]: زید نے قربانی کے لئے ایسا جانور خریدا جس میں سات حصے ہو سکتے ہیں اور اس کو صرف ایک حصہ قربانی کرنا ہے۔ تو کیا اب چھ آدمیوں کو اس میں شریک کر سکتا ہے، یعنی چھ حصے فروخت کر کے قیمت وصول کر لے اس سے قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسا کرنے سے بھی قربانی ادا ہو جائے گی، لیکن بہتر یہ ہے کہ جانور خریدنے سے پہلے چھ شریک اور تلاش کر لے، جب ساتوں شریک ہو جائیں تب جانور خریدے، مجمع الأنہر: ۵۱۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (مصفی، باب التضحية سنة كفاية لكل أهل بيت، ص: ۱۸۳، کتب خانہ رحیمیہ سنہری مسجد دہلی)

(۲) ”وإذا اشترى بدنة للأضحیة، ثم اشرك فیها ستّة، جاز استحساناً. والاشترک قبل الشراء

أحب“. (مجمع الأنہر، کتاب الأضحیة: ۱۶۹/۳، المكتبة الغفاریہ)

”اشترى بقرة لها، ثم اشرك ستاً، جاز استحساناً إن أصاب كلاً سبع تام. وإن أصاب أحدهم

أقل من سبع، لا یصح“. (الفتاویٰ البزازیة علی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الرابع فیما یجوز

من الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۷/۶، دارالکتب

العلمیة بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت) =

قربانی کے لئے جانور خرید کر اس میں دوسروں کو شریک کرنا

سوال [۸۴۶۲]: ایک شخص نے ایک جانور بنیت قربانی خریدا، اس کو چارہ وغیرہ کھلایا جس سے وہ فریب ہو گیا، پھر اس کو زیادہ قیمت میں فروخت کر دیا اور ایک حصہ اپنی قربانی کا اس میں رکھا۔ تو ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

جب اس نے وہ جانور خریدا تھا، اگر اسی وقت اس کی نیت تھی کہ اس کے چھ حصے فروخت کر کے دوسروں کو شریک بنا کر ایک حصہ اپنا رکھ کر قربانی کروں گا تو اس کو ایسا کرنے کی گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ہو یا بعد میں؟

سوال [۸۴۶۳]: بھینس یا بھینسایا اونٹ خریدنے سے قبل سات آدمیوں کی شرکت کرنا اور سب سے پہلے ہی روپیہ لے لینا ضروری ہے، یا ایک شخص خریدے اور پھر حصہ دار تلاش کرے، یا چار پانچ حصہ دار شریک ہوں اور خریدنے کے بعد دو تین شریک تلاش کر لئے جائیں، شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

سب طرح درست ہے (۲)، لیکن ساتوں شریک ہونے سے پہلے اگر خریدے تو غریب آدمی قربانی

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۱۹/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۱۷/۶، سعید)

(۱) نوٹ: اگر اسی وقت دوسروں کو شریک کرنے کی نیت نہیں تھی تب بھی دوسروں کو شریک کرنے کی گنجائش ہے۔ (کما تقدم تخریجہ تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”(وصح اشتراك ستة في بدنة شريفة لأضحیة): أي إن نوي وقت الشراء الاشتراك، صح استحساناً، وإلا لا (استحساناً. وذا): أي الاشتراك (قبل الشراء أحب ..... الخ). (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: في بدنة شريفة لأضحیة): أي ليضحى بها عن نفسه، =

کی نیت سے نہ خریدے، بلکہ تجارت کی نیت سے خریدے، جب ساتوں شریک پورے ہو جائیں، تب قربانی کی نیت کر لیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی میں شریک کے انتقال سے اس کا حصہ دوسرا آدمی خرید سکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۸۲۶۳]: ایک شخص قربانی کی گائے میں شریک تھا اور اس پر قربانی از روئے شریعت واجب

تھی، لیکن وہ شخص جانور کے ذبح سے پہلے مر گیا۔ تو اس کے بارے میں یہ دریافت کرنا ہے کہ اس مرنے والے کی جگہ اگر کوئی شخص جس کا ارادہ قربانی کا ہو وہ اپنا حصہ لینا چاہتا ہے تو کیا اس کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

کر سکتے ہیں، اس کے ورثہ سے وہ حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= هداية وغيرها. وهذا م حمل على الغنى؛ لأنها لم تتعين لوجوب التضحية بها، ومع ذلك يكره لما فيه من خلف الوعد ..... فأما الفقير، فلا يجوز له أن يشرك فيها؛ لأنه أو جبهها على نفسه بالشراء للأضحية، فتعينت للوجوب ..... وفي الهداية: والأحسن أن يفعل ذلك قبل الشراء ليكون أبعد عن الخلاف وعن صورة الرجوع في القرية، اهـ. (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۶، سعيد)

(۱) غریب آدمی جب قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیتا ہے تو اس کے خریدنے سے وہ جانور قربانی کیلئے متعین ہو جاتا ہے، اس لئے اس میں کسی کو شریک کرنا درست نہیں:

”وفقيرٌ شراها لها، لوجوبها عليه بذلك، حتى يتمتع عليه بيعها“. (الدر المختار). قال العلامة

الشامى رحمه الله تعالى: ”أى بالشراء، وهذا ظاهر الرواية؛ لأن شراءه لها يجرى مجرى الإيجاب، وهو النذر بالتضحية عرفاً“. (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۱/۶، سعيد)

”وفى ظاهر الرواية يتعين للأضحية بالشراء؛ لأن الشراء من الفقير بنية الأضحية بمنزلة النذر

عرفاً وعادة“. (تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۸۳/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”رجل اشترى أضحیةً وأوجبها على نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن يضحى بها، كان ميراثاً عنه فى =

ایک شریک کے مرنے پر اس کے حصہ کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۶۵]: سات شریکوں میں سے ایک کا انتقال ہو گیا اس کے ورثہ اگر اجازت دیں تو اس

میت کی طرف سے قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہوگی بشرطیکہ ورثہ بالغ ہوں، مجمع الأنهر: ۲/۵۲۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

فقیر شریک کا قربانی ذبح سے پہلے مرجانا

سوال [۸۴۶۶]: اگر ایسا شخص کہ جس کے ذمہ پر قربانی واجب نہ تھی، گائے کی قربانی میں شریک تھا،

اگر وہ ذبح سے پہلے مرجائے اور کوئی شخص اپنا حصہ کر لے تو اس کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

کر سکتے ہیں، اس کے ورثہ سے وہ حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

= قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة ووقت ووجوبها ومن تجب علیها: ۳/۳۴۷، رشیدیہ)

(۱) "وإن مات أحد السبعة الذین شارکوا فی البدنة، وقال ورثته وهم کبار: اذبحوها: أى البدنة عنکم

و عنه: أى عن المیت، صح: (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۳/۱۷۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"وإن مات أحد السبعة وقال الورثة: اذبحوها عنه وعنکم، صح عن الكل استحباناً"

(الدر المختار). وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قوله: وقال الورثة: أى الکبار منهم". (ردالمحتار:

۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۶/۳۸۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۸/۳۲۶، رشیدیہ)

(۲) "رجل اشترى أضحیةً وأوجبها علی نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن یضحی بها، کان میراثاً عنه فی =

## قربانی میں شرکت کی اجازت دیکر پھر انکار کرنا

سوال [۸۴۶۷]: ایک شخص نے دوسرے گاؤں میں اگر کسی شخص کو کہا کہ میرا بقر عید کی قربانی کی بھینس میں حصہ لے لینا یعنی شامل کر لینا اور روپیہ کوئی نہیں دیا اور اس شخص نے اس کا حصہ شامل کر لیا اور جب قربانی ہو چکی اور اس شخص کے پاس گوشت پہنچانے کی کوشش کی اور اسی وقت اس شخص نے انکار کر دیا کہ میں حصہ نہیں لیتا، جس شخص نے حصہ شامل کیا تھا اس نے گوشت کھایا یعنی اس کے انکار کرنے سے گوشت کھایا، یعنی وہ حصہ کس کا ہوگا اور وہ روپیہ کون دے گا؟ آیا قربانی درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر اس نے قیمت وغیرہ کی اجازت دیدی تھی کہ میری طرف سے اتنی قیمت تک اختیار ہے خواہ صاف لفظوں میں اجازت دی ہو خواہ اس کے حالات یا طرز عمل سے دوسرے نے سمجھ لیا ہو کہ اس کی طرف سے یہاں تک کی اجازت ہے تو وہ حصہ اس کہنے والے کا ہے، پھر اس کو انکار کا اختیار نہیں، حصہ کی قیمت اس کے ذمہ واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر العلوم سہارنپور۔

چھ شریکوں نے ایک حصہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا

سوال [۸۴۶۸]: اگر چند شخص مل کر ساتواں حصہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کریں تو کرنا

= قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب

الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة ووقت ووجوبها ومن تجب علیها: ۳/۳۷، رشیدیہ)

(۱) "إذا أدى الوكيل بالشراء ثمن المبيع من ماله وقبضه، كان له حق الرجوع على الموكل یعنی أن له أن يأخذ مثل الثمن الذي آذاه". (شرح المجلة لسیم رستم باز: ۱/۸۰۳، (رقم المادة: ۱۳۹۱)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"وإذا دفع الوكيل بالشراء الثمن من ماله من غير صريح إذن المؤكل وقبض المبيع، فله أن

يرجع به على الموكل، لوجود الإذن دلالة؛ لأن الحقوق لما كانت إلى العاقد وقد علمه الموكل، يكون

راضياً بدفعه". (اللباب فی شرح الكتاب: ۲/۶۹، کتاب الوكالة، قدیمی)



درست ہے یا نہیں، یا ایک ہی شخص اس حصہ کی قیمت ادا کرے تب درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک شخص قیمت ادا کر دے تب بھی درست ہے (۱)، سب شرکاء مل کر کریں تب بھی درست ہے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

چھ آدمی ایک حصہ قربانی کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کریں

سوال [۸۴۶۹]: قربانی کے جانور میں کتنے حصہ کر سکتے ہیں؟ قربانی کے جانور میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حصہ رکھنا کیسا ہے، واجب ہے یا سنت ہے؟ اور اس کا طریقہ کیا ہے، مثلاً جیسے کہ چھ آدمیوں نے مل کر ایک گائے خریدی، اس میں ہر ایک نے اپنا ایک ایک حصہ پہلے متعین کر لیا، اب رہا ایک حصہ تو ان چھ ساتھیوں کی جانب سے آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حصہ مشترک ہے۔ تو کیا اس طرح ایک حصہ میں سب کا

(۱) "عن الحكم عن حنش قال: رأيت علياً رضي الله تعالى عنه يضحي بكبشين، فقلت له: ما هذا؟ فقال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أوصاني أن نضحى عنه، فأنا أضحي عنه". (سنن أبي داؤد، باب الأضحیة عن الميت: ۳۷/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(وإعلاء السنن: ۲۷۲/۱۷، کتاب الأضحیة، باب التضحية عن الميت، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: أذبوا عنه وعنكم، صح عن الكل استحساناً، لقصد القرية من الكل". (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(وكذا في تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۳/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وكذا في البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

"جائز ہے، کیونکہ حق اور میت کا طرف سے قربانی کا یکساں حکم ہے:

فی الدر المختار: "وإن مات أحد السبعة، وقال الورثة: أذبوا عنه وعنكم، صح.....

لقصد القرية من الكل، اهـ". (إمداد الفتاوی، کتاب الذبائح والأضحیة، عنوان: حکم قربانی

از میت و حکم لم آن اضحیة: ۵۳۲/۳، دارالعلوم کراچی)

شریک ہونا جائز ہے؟

دوسری مثال جیسے کہ دو تین چار آدمیوں نے ملکر ایک بکرا خریدا اور اس کی قربانی کرتے وقت سب نے یہ نیت کی کہ یہ قربانی سب نے ملکر آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک پر کی ہے تو کیا اس طرح صرف ایک بکرے یا بھیڑ میں دو، تین یا چار یا چھ آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ آپ نے اس سے قبل مندرجہ ذیل جواب تحریر فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے:

### الجواب دارالعلوم (سابقہ):

”قربانی کے بڑے جانور گائے، اونٹ میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں اور اس سے زائد کی اجازت نہیں ہے۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے حصہ کرنا مستحب اور بڑے اجر و ثواب کی بات ہے۔ اور بہتر طریقہ یہ ہے کہ ایک آدمی مستقلاً حصہ اس مقصد کے واسطے لے، لیکن اگر ایسا نہ ہو سکے تو چھ آدمی مل کر مشترکہ طور پر ایک حصہ لیں، یہ بھی درست ہے۔“

(د) ایک بکرا صرف ایک آدمی کی طرف سے قربانی میں ذبح کیا جاسکتا ہے جب کہ اس سے واجب ادا کرنا مقصود ہو۔ اگر کئی آدمی مل کر ایک بکرا قربانی کریں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا ثواب پہنچادیں تب بھی درست ہے۔“

آپ حضرات کا یہ جواب بہشتی زیور کی عبارت سے متضاد معلوم ہوتا ہے، بہشتی زیور کی عبارت یہ ہے: ”گائے، بھینس، اونٹ میں اگر سات آدمی شریک ہو کر قربانی کریں تو بھی درست ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہ ہو اور سب کی نیت قربانی کرنے کی یا عقیقہ کی ہو، صرف گوشت کھانے کی نیت نہ ہو۔“

اگر کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہوگا تو کسی کی قربانی درست نہ ہوگی، نہ اس کی جس کا پورا حصہ ہے اور نہ اس کی درست ہوگی جس کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہے۔

اگر گائے میں سات آدمیوں سے کم لوگ شریک ہوں جیسا کہ پانچ آدمی شریک ہوئے، یا چھ آدمی شریک ہوئے اور کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں ہے تب بھی سب کی

قربانی درست ہے۔ اگر آٹھ آدمیوں نے شرکت کی تو کسی کی بھی قربانی صحیح نہیں ہوئی:

”ولو لأحدہم أقل من سبع، لم یجز عن أحدٍ“. التنویر: ۳۰۶/۵ (۱)۔

بہشتی زیور، حصہ سوم: قربانی کا بیان (۲)۔

ان دونوں مسئلوں سے پتہ چلتا ہے کہ قربانی میں کسی کا بھی حصہ ساتویں حصہ سے کم ہوگا تو کسی کی بھی قربانی جائز نہیں اور اس میں آنحضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور غیر کے حصہ کا واجب اور تطوع کسی کی تفریق بھی نہیں ہے۔ لہذا واضح فرمادیں کہ ان دونوں میں اور آپ کے دیئے ہوئے جواب میں تطبیق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً (جدید):

یہاں کے جواب اور بہشتی زیور کے مسئلہ میں کوئی تضاد نہیں، اتنی بات ہے کہ بہشتی زیور کے مسئلہ میں واجب ادا کرنے اور ثواب پہنچانے کا کوئی ذکر نہیں، یہاں کے جواب میں اس کی تفصیل کر دی گئی ہے۔

حدیث پاک میں ہے کہ ”حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو جانوروں کی قربانی کی:

ایک کی اپنی طرف سے اور ایک کی تمام امت کی طرف سے“ (۳)۔

مقصود ثواب پہنچانا ہی تھا، واجب ادا کرنا مقصود نہیں تھا، ورنہ ایک جانور کے ذریعہ سے تمام امت کا واجب کیسے ادا ہو جائے گا، اور جانور بھی چھوٹا جس کے ذریعہ صرف ایک کا واجب ادا ہو سکتا ہے جس میں شرکت کی کوئی گنجائش ہی نہیں، چہ جائے کہ ساتویں حصہ کا حساب لگایا جائے۔

(۱) (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۱۵/۶، سعید)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ سوم، باب: قربانی کا بیان، مسئلہ: ۱۳، ۱۴، ص: ۳۸، المكتبة المدینة لاہور)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا أراد أن يضحي،

اشترى كبشين عظيمين سميين أقرنين أملحين موجهين، فذبح أحدهما عن أمته لمن شهد الله بالتوحيد

وشهد له بالبلاغ، وذبح الآخر عن محمد وعن آل محمد صلى الله تعالى عليه وسلم“. (سنن ابن ماجة،

أبواب الأضاحي، باب أضاحي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۲۲۵، قديمي)

(وشرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب الصيد والذبائح والأضاحي، باب الشاة عن كم تجزئ أن يضحي

بها: ۳۳۲/۲، سعید)

جس بڑے جانور میں چھ آدمی شریک ہوں، وہاں کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں سب کا زائد ہے، پھر ساتویں حصہ کو سب نے مل کر حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ایصالِ ثواب کے طور پر کر دیا تب بھی کسی کا ساتویں حصہ سے کم نہیں ہوا، بلکہ چھ آدمیوں کا ایک ایک حصہ پورا پورا ہوا، ایک حصہ میں سب شریک رہے اور اس ایک حصہ سے واجب ادا کرنا مقصود نہیں، بلکہ ثواب پہونچانا مقصود ہے تو شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۸ھ۔

ایک حصہ والدین کے لئے نصف نصف رکھنا

سوال [۸۴۷۰]: اگر کسی آدمی نے قربانی کے جانور میں دو حصے لئے: ایک حصہ اپنے لئے اور ایک حصہ اپنے والدین کے لئے نصف نصف کر کے، تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ والدین خواہ حیات ہوں یا انتقال ہو گیا ہو۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کو چاہئے کہ دونوں حصے اپنے ہی طرف سے لے، پھر قربانی ہونے پر ایک کا ثواب والدین کو پہونچادے (۲)، ثواب زندہ اور مردہ سب کو پہونچایا جاسکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة: اذبحوا عنه وعنكم، صح عن الكل

استحساناً، لقصد القرية من الكل". (الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۴۸۳/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۷۳/۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الثامن فيما يتعلق بالشركة في الضحايا:

۳۰۵/۵، رشیدیہ)

(۲) "إذا ضحى رجل عن أبيه بغير أمرهما و تصدق به، جاز؛ لأن اللحم ملكه، وإنما للميت ثواب =

## ایک قربانی حصہ کا ثواب متعدد اموات کو پہنچانا

سوال [۸۴۷۱]: زید ایک قربانی اپنی طرف سے کرتا ہے اور ایک اپنے والدین، دادا، دادی، نانا، نانی، غرض متعدد اموات کی طرف سے کرتا ہے۔ تو کیا اس طرح قربانی درست ہو جائے گی اور ان اموات کو ایک قربانی کا سب کو ثواب پہنچ جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح قربانی درست ہو جائے گی اور ثواب بھی سب کو پہنچ جائے گا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قربانی کا ثواب پوری امت کو پہنچایا ہے، شامی: ۵/۲۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفرلہ۔

= الذبح والصدقة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

”وإن تبرع بها عنه، له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت“۔ (الدر المختار:

۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۱۷/۲۱۳، کتاب الأضحی، باب التضحیة بالشاة، إدارة القرآن کراچی)

”سئل نصیر رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل ضحی عن الميت، قال: الأجر له والملك لهذا“۔

(خلاصة الفتاوی، کتاب الأضحیة، الفصل السابع فی التضحیة عن الغير: ۳/۳۲۲، رشیدیہ)

(۳) ”من صام أو صلی أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء، جاز“۔ (ردالمحتار:

۲/۲۳۳، کتاب الصلوة، باب صلوة الجنائز، مطلب فی القراءة للميت وإهداء ثوابها له، سعید)

(۱) ”لأن الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدليل أنه يجوز أن يتصدق عنه ويحج عنه، وقد صح ”أن

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عن من أمته“۔

(ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين أملحين: ذبح أحدهما عن نفسه والآخر

عمن قال: لا إله إلا الله محمد رسول الله“۔ (کتاب الآثار، باب الأضحیة، ص: ۱۳۵، مکتبه اهل سنة

وجماعت کراچی)

(وسنن ابن ماجة، أبواب الأضحی، باب أضحی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۲۲۵، قدیمی) =

ایک جانور میں ایک شخص کی طرف سے جہات متعدد کی نیت مع جواب اشرف المدارس کراچی

سوال [۱۸۴۷۲]: آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”قربانی میں ایک پوری گائے ایک ہی شخص ذبح کرے تو اس کی ایک ہی قربانی

ہوگی، اس لئے ایک گائے میں ایک ہی شخص واجب قربانی کے ساتھ عقیقہ اور اموات کی ایصالِ ثواب کے لئے نفلی قربانی کی نیت نہیں کر سکتا۔“

اس پر یہ اشکال ہے کہ شامی میں اس صورت میں سات قربانی ہونے کا بھی قول ہے:

”واختلفوا بالبقرة، قال بعض العلماء: ويقع سبعة فرضاً والباقي تطوع“. رد المحتار:

۵/۲۳۶(۱)۔

نیز شامی وغیرہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ ایک گائے میں مختلف جہات قربت مستقلاً اضحیہ، عقیقہ، دم شکر

اور دم جنائیت وغیرہ جمع ہو سکتے ہیں (۲)۔ لہذا اس مسئلہ کی مزید وضاحت تحریر فرمائیں۔

= (و كذا في إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب وجوب الأضحية: ۱۷/۲۱۱، ۲۱۳، إدارة

القرآن، كراچی)

(۱) (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۲، سعيد)

(۲) ”لو أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ قد وُلِدَ له من قبل؛ لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة

الولد، ذكره محمد. ولم يذكر الوليمة، وينبغي أن تجوز؛ لأنها تقام شكراً لله تعالى على نعمة النكاح،

ووردت بها السنة، فإذا قصد بها الشكر، أو إقامة السنة فقد أراد القرية“. (رد المحتار، كتاب الأضحية:

۶/۳۲۶، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، فصل فيما يجوز في

انضحايا: ۳/۳۵۰، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۶/۳۰۵، دار الكتب

العلمية بيروت)

## الجواب من جانب اشرف المدارس کراچی

باسم ملهم الصواب حامداً و مصلياً:

”تعدّد“ قول بعض ہے جو مرجوح ہے، بلکہ خلاف عامۃ المشائخ کی وجہ سے

مجروح ہے، عامۃ المشائخ ”توحد“ کے قائل ہیں اور یہی مفتی بہ ہے:

”قال فی العلائیة: ولو ضحی بالکل، فالکل فرض كأرکان

المصلوة“. وفي الشامية: ”الظاهر أن المراد لو ضحی ببدنة، يكون الواجب

كلها لاسبغها بدليل قوله فی الخانية: ولو أن رجلاً موسراً، ضحی ببدنة عن

نفسه خاصة، كان الكل أضحیة واجبة عند عامة العلماء، وعليه الفتوى،

اهـ. مع أنه ذكر قبله بأسطر: لو ضحی الغنی بشاتین، فالزيادة تطوع

عند عامة العلماء، فلا ینافی قوله: كان الكل أضحیة واجبة، ولا يحصل

تكرار بین المستلتین، فافهم۔

ولعل وجه الفرق أن التضحیة بشاتین تحصل بفعلین منفصلین

وإراقة دمین، فيقع الواجب إحداها فقط، والزائدة تطوع بخلاف البدنة،

فإنها بفعل واحد وإراقة واحدة، فيقع كلها واجباً. هذا ما ظهر لى“.

ردالمحتار: ۲۳۵/۵ (۱)۔

حدیث میں بھی یوں ارشاد ہے کہ ”ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے

ہیں“ (۲)، اس کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ملتا کہ ایک ہی آدمی ایک گائے ذبح کرے تو

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۳۳/۶، سعید)

(۲) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”نحرنا بالحدیبیة مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البدنة عن

سبعة، والبقرة عن سبعة“. (سنن ابن ماجة، أبواب الأضحی، باب: عن کم تجزئ البدنة والبقرة، ص:

۲۲۶، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب البقر والجوزور عن کم تجزئ: ۴۰/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور) =

اس کی سات قربانیاں ہوں گی، یا ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں اضحیہ و دم شکر جمع بھی کر سکتا ہے۔

مختلف جہات قربت کو مختلف افراد پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ایک جانور کا سات کے قائم مقام ہونا خلاف قیاس ہے، عنایہ علی ہامش الفتح: ۸/۲۴ (۱)۔ اس لئے حدیث اپنے مورد پر منحصر رہے گی۔

فقہ میں جہاں مختلف جہات قربت کا جواز مذکور ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک گائے میں ایک ہی قربانی کے ساتھ دوسرا شخص دم شکر یا عقیقہ وغیرہ کا حصہ رکھ سکتا ہے، یہ مطلب نہیں کہ ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں مختلف قربات ادا کر سکتا ہے، اس لئے کہ یہ حدیث اور فقہ کی نص مذکور کے خلاف ہے۔

شخص واحد کی نیت جہات مختلفہ کے عدم جواز اور عبارات فقہ میں غیر مراد ہونے پر مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

۱- علائق اور شامیہ کی عبارت مذکورہ: ”ولو ضحی بالکل، فالکل فرض

کأركان الصلوة، الخ“ (۲)۔

= ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کنا نتمتع مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فنذبح البقرة عن سبعة، ونشترک فیها“۔ (سنن النسائی، کتاب الضحایا، باب: ماتجزئ عنہ البقر فی الضحایا: ۲۰۴/۲، قدیمی)

(۱) لم أجدہ فی العناية، ولكن ذكره ابن الهمام رحمه الله تعالى: ”وینذبح عن کل واحد منهم شاة أو یذبح بقرة، أو بدنة عن سبعة) والقیاس أن لاتجوز إلا عن واحد؛ لأن الإراقة واحدة وهي القربة، إلا أن تركناه بالأثر، وهو ماروی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه قال: ”نحرنا مع رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البقرة عن سبعة والبدنة عن سبعة“۔ (فتح القدير، کتاب الأضحیة: ۵۱۰/۹، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۵/۶، ۴۷۶، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الدرالمختار، کتاب الأضحیة: ۳۳۳/۶، سعید)



- ۲- حدیث وفقہ میں اس کی کوئی تصریح نہیں، اور اجزاء عن السبعة پر قیاس اس لئے صحیح نہیں کہ یہ حدیث خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے اپنے مورد پر منحصر ہے۔
- ۳- کتب فقہ میں صحت جہات مختلفہ کا ذکر اجزاء عن السبعة کے تحت کیا گیا۔
- ۴- شامیہ وغیرہ میں ”و کذا لو أراد بعضهم العقیقة“ (۱) سے اگر شخص واحد کی نیت اضحیہ و عقیقہ کا بیان مقصود ہوتا تو اس کے ساتھ ”ایضاً“ کا اضافہ لازم تھا۔
- ۵- کئی کتب میں جہات اشخاص مختلفہ کی طرف سے ہونے کی تصریح ہے:
- ”أراد بعضهم الأضحیة و بعضهم جزاء الصيد، الخ“

عالمگیری: ۳۰۴/۵ (۲)۔

خانیة علی هامش العالمگیریة: ۳۵۰/۳ (۳) بدائع: ۴۱/۵ (۴)،

شلبی علی تبیین الحقائق: ۸/۶ (۵)، الجوہرۃ النیرۃ علی هامش

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الثامن فیما یتعلق بالشركة فی الضحایا: ۳۰۳/۵، رشیدیہ)

(۳) ”ولو نوى بعض الشركاء الأضحیة، وبعضهم هدى المتعة، وبعضهم هدى القرآن، وبعضهم جزاء

الصيد، وبعضهم دم العقیقة لولادة ولدٍ ولد له في عامة ذلك، جاز عن الكل في ظاهر الرواية“۔ (فتاویٰ

قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز:

۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(۴) ”ولنا أن القرية فی إراقة الدم ..... ولو أرادوا القرية الأضحیة أو غيرها من القرب، أجزاءهم،

سواء كانت القرية واجبةً أو تطوعاً، أو وجبت علی البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهات القرية أو

اختلفت، بأن أراد بعضهم الأضحیة، وبعضهم جزاء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، وبعضهم كفارة

شئ أصابه فی إحصاره، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم دم المتعة والقران، وهذا قول أصحابنا الثلاثة

رحمهم الله تعالیٰ“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۶،

۳۰۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۵) ”واختلاف الجهات فیها لا یضر كالقران والمتعة والأضحیة، لاتحاد المقصود وهو القرية“۔ (تبیین

الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۳/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

مختصر القدوری، ص: ۳۰۳ (۱)۔

۶- فقہ کی تمام کتابوں میں موضع بیان کے باوجود اس سے مکمل سکوت مستقل

دلیل عدم صحت ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بھی ”ولو ضحی بالکل، الخ“ کے کلیہ میں داخل ہے۔

۷- ”ولو اشتری بقرۃ للأضحیة و نوى السبع منها لعائته هذا و ستة

أسباعها عن السنین الماضية، فيجوز عن العام، ولا يجوز عن الأعوام الماضية..... كذا فی خزانه المفتین.

وإن نوى بعض الشركاء التطوع، وبعضهم يريد الأضحیة للعام الماضي

الذى، صار ديناً عليه، وبعضهم الأضحیة الواجبة عن عامه ذلك، جاز عن

الكل، ويكون الواجب عن نوى الواجب عن عامه ذلك، ويكون تطوعاً عن

نوى القضاء عن العام الماضي، ولا تكون عن قضائه بل يتصدق بقيمة شاة وسط

لما مضى، كذا فی فتاوی قاضی خان“. عالمگیری: ۳۰۵/۵ (۲)۔

اس عبارت میں بصورت تعدد اشخاص بنیت اضحیہ ماضیہ وقوع تطوع مذکور ہے،

مگر بصورت توحید شخص تطوع کا ذکر نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ صورت توحید میں اضحیہ واجبہ

کے ساتھ اور کسی نیت کا کوئی اعتبار نہیں اور یہ پوری گائے اضحیہ واجبہ شمار ہوگی۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔“

رشید احمد عفا اللہ عنہ، از اشرف المدارس، ناظم آباد کراچی، ۵/ ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ

(۱) ”والبدنة والبقرۃ تجزئ كل واحدة منهما عن سبعة إذا كانوا كلهم يريدون بها وجه الله تعالى. وإن

اختلفت وجوه القرب، بأن يريد أحدهم الهدى والأخر جزاء الصيد والأخر هدى المتعة والأخر

الأضحیة والأخر التطوع“. (الجوهرۃ النيرة، کتاب الأضحیة، ص ۲۸۲، مکتبہ حقانیہ ملتان)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فیما يجوز فی الضحایا

وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

## التماس:

- ۱- یہ تحریر مختلف اہل فتویٰ حضرات کی خدمت میں بغرض اظہارِ رائے ارسال کی جا رہی ہے، براہ کرم اپنی رائے مدلل تحریر فرمائیں۔
- ۲- اگر یہ تحقیق صحیح ہے تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ کسی نے ایک گائے میں اضحیہ و دم شکر وغیرہ متعدد واجبات کی نیت کی تو ان میں سے کونسا واجب ادا ہوگا، یا کہ کوئی بھی ادا نہیں ہوا؟ اس سے تعلق بھی رائے تحریر فرمائیں۔“

رشید احمد عفا اللہ عنہ ۲/۱۲/۱۴۰۰ھ

## دارالعلوم دیوبند کا جواب

## الجواب حامداً ومصلياً:

سات آدمی ایک گائے قربانی کے لئے بھصہ مساوی مشترکہ خرید کر قربانی کر دیں تو سب کی قربانی بلا شبہ ادا ہو جائے گی۔

اگر ایک شخص نے قربانی کے لئے ایک گائے خریدی، پھر اس میں چھ آدمیوں کو شریک کر لیا تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے، کیونکہ شرعاً اضحیہ وعدہ ہے اور خلاف وعدہ مکروہ ہے، تاہم قربانی سب کی ادا ہو جائے گی:

”ولو اشترى رجل بقرة يريد أن يضحى بها، ثم اشترك فيها بعد ذلك، قال هشام: سألت أبا يوسف رحمه الله تعالى، فأخبرني أن أبا حنيفة رحمه الله تعالى قال: كره ذلك، ويجزيهم أن يذبحوها عنهم. ثم بين وجه الكراهة بقوله: لأنه لما اشترىها ليضحى بها، فقد وعد وعداء، فيكره أن يخلف الوعد، اهـ.“ بدائع: ۵/۷۲(۱)۔

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب البضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۶/۳۰۷، دارالكتب

اگر ایک آدمی تھا ایک گائے خرید کر بلا تفریق نیت قربانی کر دے تو اس کی قربانی ادا ہو جائے گی، پھر اس میں دو قول ہیں: اول یہ کہ اس میں سے ایک سبوح کو واجب کیا جائے گا، بقیہ زائد از واجب چھ سبوح تو تطوع۔ دوم: یہ کہ کل سے واجب ہی ادا ہو جائے گا (۱) بدلیل القیاس: "لأن المعلق بالواجب واجب" (۲)۔ قول ثانی مفتی بہ ہے۔

اگر ایک شخص ایک گائے خریدتے وقت جہات متعددہ تقرب کی نیت کر لے تو اس کا حکم صراحتاً کتب فقہ میں نہیں ملا۔

حضرت مفتی رشید احمد صاحب مدت فیوضم نے بھی اس کے متعلق کوئی صریح عبارت نقل نہیں فرمائی۔ خانیہ کی جو عبارت بحوالہ شامیہ نقل فرمائی ہے:

”ولو أن رجلاً موسراً أو امرأةً موسرةً ضحی بدنہ عن نفیہ خاصةً،

كان الكل أضحیةً واجبةً عند عامة العلماء، وعليه الفتوی“۔ خانیہ (۳)۔

اس میں لفظ ”خاصةً“ مذکور ہے، اس کو معلوم نہیں کیوں نظر انداز فرما دیا جب کہ قیود فقہاء کے نزدیک معتبر ہوتی ہیں اور مفہوم تصانیف حجت ہوتا ہے، کما فی شرح عقود رسم المفتی (۴)

(۱) ”وما قالوا بأن البدنة يكون بعضها نفلاً، فليس كذلك، بل إذا ذبحت عن واحد، كان كلها فرضاً. وشبه هذا بالقرأة في الصلوة، لو اقتصر على ما تجوز به الصلوة، جازت. ولو زاد عليها، يكون الكل فرضاً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳۳۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۳۳/۶، سعید)

(۲) ”المعلق بالشرط یثبت، ویجب بوجوب“۔ (قواعد الفقہ، رقم القاعدة: ۳۳۶)، ص: ۱۲۶، الصدف پبلشرز)

(۳) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فیما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۳/۶، سعید)

(۴) ”المفہوم معتبر فی الروایات اتفاقاً، ومنه أقوال الصحابه، قال: ..... والمفہوم فیہ غیر معتبر، =

ورد المختار (۱)۔ اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر کسی میت کی طرف سے ایصالِ ثواب کی نیت کر لے تو درست ہے۔

یہاں یہ ارشاد کہ:

”اشترک فی الأضحية خلاف قیاس ہے، اس لئے حدیث میں جس قدر اجازت

ہے اسی پر اکتفاء کیا جائے گا، اس پر کوئی دوسرا جزئیہ قیاس نہ کیا جائے۔“

یہ اصولاً صحیح بات ہے، مگر اولاً: تو نفسِ قربانی ”إراقة الدم وإهلاك الحيوان“ خود ہی خلاف قیاس (غیر مد رک بالرائے) ہے۔ ثانیاً: مطالعہ ”کتاب الأضحية“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بہت سی جزئیات پر فقہائے کرام نے قیاس سے کلام فرمایا ہے۔ ثالثاً: جناب والا ہی نے ارکانِ صلوة پر قیاس کی عبارت بحوالہ خانہ وشامیہ استدلال میں نقل فرمائی ہے کہ ”کل بدنہ فرض میں شمار ہوگا“ اور اس کو مفتی بہ فرمایا ہے۔

سنینِ ماضیہ کی نیت سے اگر کوئی شریک ہو جائے تو اس قربانی ماضیہ کا صحیح ہونا بالکل ظاہر ہے، اس لئے کہ قضائے اضحیہ بصورتِ اضحیہ درست نہیں بلکہ بصورتِ تصدق ہے، اس کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔

الحاصل: ایک شخص ایک گائے کی قربانی کرے اور اس میں جہاتِ متعددہ تقرب کی نیت کر کے تو اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں (۲)۔

= فالمراد بالروایات ماروی فی الکتب عن المجتہدین من الصحابة وغيرهم. وفي ”النهر“ أيضاً عند سنن الوضوء: ”مفاهیم الکتب حجة بخلاف أكثر مفاهیم النصوص“. (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۹۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) ”لأن مفاهیم الکتب حجة بخلاف أكثر مفاهیم النصوص، کذا فی النهر. وفيه من الحد: المفهوم معتبر فی الروایات اتفاقاً، ومنه أقوال الصحابة“. (الدر المختار، کتاب الطهارة، أركان الوضوء أربعة: ۱۱۰/۱، سعید)

(ردالمحتار: ۳۴۳/۳، ۱۱۰/۱، سعید)

(۲) ”اگر گائے ذبح کرنے سے پہلے بچے کا انتقال ہو گیا تو اس کے حصے میں نیت بدل لینا اور کسی قربانی کرنے والے کو شریک کر لینا چاہیے تھا، تاہم قربانی ہو گئی اور عقیدہ کا حصہ بھی قربت کا ذبیحہ ہو گیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی“۔ (کفایة المفتی، کتاب الأضحية، عنوان: قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیدہ کے حصوں کا حکم: ۲۰۶/۸، دارالاشاعت) =

ویشتم رائیح الاستدلال للجواز من لفظ "خاصة" كما فی الخانیة (۱)، ومن نظائر المسئلة، ومن تعامل الخواص والعوام، ومن عبارة العلامة الحصفکی رحمہ اللہ تعالیٰ فی سكب الأنهر علی ملتقى الأبحر: "وكذا صح لو ذبح بدنة عن أضحية وتمعنة وقران، لاتحاد المقصود وهو القرية. اهـ" (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحکم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۱۴۰۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شركاء کی اجازت کے بغیر قربانی کے جانور کو فروخت کرنا

سوال [۸۴۷]: زید نے سات آدمیوں کی شرکت کے روپے سے ایک بڑا جانور خریدا جس میں خود زید بھی شامل تھا۔ جب بقیہ چھ آدمیوں کو اطمینان ہو گیا کہ جانور خریدا گیا ہے تب زید نے دیگر چھ آدمیوں سے اور روپیہ لے لیا اور ساتواں خود زید تھا۔ عید الضحیٰ کے دن جن چھ آدمیوں کی شرکت کے روپے سے جانور خریدا گیا تھا، ان کو بغیر اطلاع دیئے اور بغیر ان کی مرضی کے خاموشی سے ان دیگر چھ آدمیوں کے نام جن سے خریدنے کے بعد روپیہ لیا تھا اور اپنے نام قربانی کر ڈالی۔ اور اب زید کہتا ہے کہ اپنا روپیہ لے لو اور دوسرا جانور خرید کر قربانی کرو۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جن لوگوں نے بعد میں حصہ لیا اور انہیں کے نام سے قربانی کی گئی ہے، ان کی قربانی ہوئی یا نہیں؟ اور جن لوگوں سے روپیہ لے کر جانور خریدا تھا ان کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید نے چھ آدمیوں سے روپیہ لے کر ان کی اجازت اور رضامندی سے جانور خریدا تو اب ساتوں آدمی

= (و كذا فی إمداد الفتاوى: ۵۳۲/۳، مكتبه دارالعلوم كراچي)

(و كذا فی إمداد الأحكام: ۲۳۶/۳، مكتبه دارالعلوم كراچي)

(۱) (فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، فصل: فيما يجوز في الضحايا وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشيدية)

(۲) (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۳/۳، مكتبه الغفاريه كوئته)

اس کے مالک ہو گئے، شرعاً جائز نہیں کہ وہ ان چھ آدمیوں کے حصے کسی آدمی کے ہاتھ فروخت کرے، کیونکہ ان چھ آدمیوں نے زید کو اپنے حصے فروخت کرنے کا اختیار نہیں دیا، لہذا زید نے جو دوسرے چھ آدمیوں کے ہاتھ چھ حصے فروخت کئے ان کی بیع نافذ و لازم نہیں ہوئی اور وہ پہلے چھ آدمیوں کے حصے ان کی ملک سے دوسرے چھ آدمیوں کی طرف سے ادا ہو گئی۔ اور دوسرے چھ آدمیوں کی ملک میں داخل نہیں ہوئے (۱)۔

جب زید نے قربانی کر دی تو وہ پہلے چھ آدمیوں کی طرف سے ادا نہیں ہوئی (۲)۔ زید نے جو پہلے چھ آدمیوں کے حصے کی قیمت واپس کی ہے اس کا لینا ان کے لئے درست نہیں، وہ زید کو واپس کر دیں اور دوسرے چھ آدمیوں سے زید نے جو قیمت وصول کی ہے اس کا زید کو لینا درست نہیں، زید وہ قیمت واپس کر دے اور ان کو چاہیے کہ قربانی کی قیمت صدقہ کر دیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”بیع الفضولی إذا أجاز صاحب المال أو وكيله أو وصيه أو وليه، نفاذ، وإلا انفسخ، إلا أنه يشترط لصحة الإجازة أن يكون كل من البائع والمشتري، والمجيز والمبيع قائماً“۔ (شرح المجلة لسليم رستم باز: ۲۱۲/۱، (رقم المادة: ۳۷۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) اگر پہلے چھ آدمی اپنے حصوں کا ضمان وصول کریں، اسی طرح اگر بعد از حج اپنی قربانی پر راضی ہوں تو ان کی قربانی صحیح ہوگی تو پھر دوسرے چھ آدمیوں کی قربانی صحیح ہو جائے گی:

”رجل ذبح أضحیة غیره عن نفسه بغير أمره، فإن ضمنه المالك قيمتها، يجوز عن الذابح دون المالك؛ لأنه ظهر أن الإراقة حصلت على ملكه. وإن أخذها مذبوحة تجزئ عن المالك؛ لأنه قد نواها، فليس يضره ذبح غيره لها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب السابع: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

(۳) ”ولو لم يضح حتى مضت أيام النحر ..... وإن كان غنياً تصدق بقيمة شاة اشترى أولم يشتر؛ لأنها واجبة على الغني“۔ (الهدایة، کتاب الأضحیة: ۴۴۶/۳، شركة علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الباب الرابع فيما يتعلق بالمکان والزمان: ۲۹۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۲/۸، رشیدیہ)

## ایک بکری میں شرکت درست نہیں

سوال [۸۴۷۴]: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھے بڑے بڑے سینگ والے چتکبرے، خصی منگوائے، اپنی قربانی کر کے کہا کہ ”اے باری تعالیٰ! میری اور میری امت کی طرف سے قبول فرما جو قربانی کی طاقت نہیں رکھتے“۔ ابو داؤد (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بدائع میں ہے:

”فالجواب أنه صلى الله تعالى عليه وسلم إنما فعل ذلك لأجل الثواب، وهو أنه جعل

ثواب تضحية بشاة واحدة لأمته لا للإجزاء وسقوط التعبد عنهم. اهـ“ (۲)۔

اور بذل المجہود: ۳/۷۱ میں ہے:

”ثم المشاركة إما محمولة على الثواب، وإما على الحقيقة، فيكون من خصوصية ذلك

الجناب، والأظهر أن يكون أحدهما عن ذمته الشريفة والثاني عن أمته، اهـ“ (۳)۔

اور اس سے معلوم ہوا کہ امت کو ثواب پہنچایا ہے۔ اس میں کچھ مضائقہ نہیں، یہ نہیں کہ امت سے

وجوب ساقط ہو گیا، ورنہ پھر قیامت تک کسی کے ذمہ بھی وجوب نہ ہوتا:

”فإن ذلك ثابتاً لمن بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فهو يجزئ عن أجزاء بذيح

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بکبش أقرن يطأ في

سواد، وينظر في سواد، ويرك في سواد، فأتى به، فضخى به، فقال: ”يا عائشة! هل منى المدينة“. ثم قال:

”أشحذیہا بحجر“. ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش، فأضجعه، فذبحه، وقال: ”بسم اللہ، اللہم! تقبل من

محمد، وال محمد، ومن أمة محمد“. ثم ضخى به“ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما يستحب

من الضحایا: ۳۸/۲، رحمانیہ لاہور)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل: وأما بیان محل إقامة الواجب: ۳۰۱/۶، دارالکتب العلمیة

بیروت)

(۳) (بذل المجہود، کتاب الضحایا، باب ما يستحب من الضحایا: ۷۱/۳، امدادیہ ملتان)



النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، اهـ۔ طحاوی: ۳/۳۰۳ (۱)۔

ایوداؤد میں اس کا اخیر جز موجود نہیں یعنی دعاء میں جو یہ ہے:

”اللهم تقبل من محمد وال محمد ومن أمة محمد، اهـ“ (۲)۔

اس میں یہ نہیں کہ جو قربانی کی طاقت نہیں رکھتے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

## بکرے کی قربانی میں شرکت

سوال [۷۵/۸۴]: قربانی میں بکرے یا دنبہ کے بھی سات حصے ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور بڑی رأس کو

چار آدمی یا چھ بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

بکرا، دنبہ، بھیڑ صرف ایک آدمی کی طرف سے کافی ہے، اس میں شرکت سے کسی کی بھی قربانی درست نہیں ہوگی۔ بڑی رأس: گائے، بھینس، اونٹ میں شرکت درست ہے، سات آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، چار آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، اس طرح کہ تین آدمیوں کے دو دو حصے ہوں اور ایک ایک حصہ ہو، کسی کا حصہ

(۱) (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن

یضحی بہا: ۳۳۳/۲، سعید)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بکبش أقرن یطأ فی

سواد، وینظر فی سواد، ویبرک فی سواد، فأتی بہ، فضحی بہ، فقال: ”یا عائشة! هل می المدیة“ ثم قال:

”أشحذیہا بحجر“۔ ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش، فأضجعه، فذبحه، وقال: ”بسم اللہ، اللہم! تقبل من

محمد وال محمد ومن أمة محمد“۔ ثم ضحی بہ“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من

الضحایا: ۳۸/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(وکذا فی شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن

یضحی بہا: ۳۳۲/۲، سعید)

ساتویں حصہ سے کم نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

قربانی میں ولیمہ

سوال [۸۴۷۶]: زید نے اپنے لڑکے کی شادی کی ۱۱/ذی الحجہ کو، وہ ولیمہ کرتا ہے، اس طرح قربانی کے جانور میں ایک حصہ ولیمہ کی نیت سے لیتا ہے۔ شرع میں اس کی اجازت ہے یا نہیں، اور کسی کی قربانی خراب تو نہیں ہوگی؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

ولیمہ مسنونہ کی نیت سے قربانی کے جانور میں حصہ لینے سے کسی کی قربانی باطل نہیں ہوگی جس طرح کہ عقیقہ کی نیت سے حصہ لینے سے باطل نہیں ہوتی، شامی: ۲۰۷/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

(۱) ”فلا يجوز الشاة والمعز إلا عن واحد وإن كانت عظيمة سميئة تساوي شاتين ..... ولا شك في جواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترك اثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة في بدنة أو بقرة؛ لأنه لما جاز اسع فالزيادة أولى، وسواء اتفقت الأنصاء في القدر أو اختلفت بأن يكون لأحدهم النصف، وللآخر الثلث، وللآخر السدس بعد أن لا ينقص عن السبع“. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في إقامة الواجب: ۳۰۱/۶، ۳۰۴، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الثامن: ۳۰۴/۵، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۴۷۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۳۱۹/۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولم يذكر الوليمة، وينبغي أن تجوز؛ لأنها تقام شكراً لله على نعمة النكاح، وَرَدَّتْ به السنة، فإذا قصد بها الشكر أو إقامة السنة فقد أراد القرية“. (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة، وهي ضيافة التزويج، وينبغي أن يجوز؛ لأنها إنما تقام شكراً لله على

نعمة النكاح“. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في محل إقامة الواجب: ۳۰۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدرالمختار، كتاب الأضحیة: ۱۴۳/۳، دارالمعرفة بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب السادس: ۳۰۴/۵، رشیدیہ)

(و كذا في حاشية الشلبی على تبیین الحقائق: ۴۸۳/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

## باب فی قسمة اللحم ومصرفه وبيعه

(قربانی کے گوشت کی تقسیم، مصرف اور بیع کا بیان)

قربانی کے گوشت، پائے اور سر کی تقسیم

سوال [۸۴۷۷]: قربانی کے سات حصوں میں سے چار میں ایک ایک پیر اور دو میں آدھا آدھا کلا اور ایک میں مغز اور زبان لگا دیا جائے (۱)، ایک حصہ میں پورا پائے اور دوسرے میں پورا سر لگا دیا جائے تو اس انداز سے تقسیم کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ نیز اگر پورا سر لگا دیا، یا پورا کلا وغیرہ لگا دیا جائے اور حصہ داروں کی رضامندی سے ایسا کیا جائے کہ کسی غریب کو دیدیا اور وہ اس کو سب فروخت کر کے پیسہ مدرسہ میں دیدے تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح تقسیم درست ہے (۲)۔ جب کسی غریب کو سب نے رضامندی سے پائے کلدے دیا تو اس

(۱) ”کَلًّا: جزاء، سر“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۹، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”ويقسم لحمها وزناً لا جزافاً، إلا إذا خلط به من أكارعه أو جلده: أي يكون في كل جانب شيء من

اللحم ومن الأكارع“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۶۹/۳، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”ويقسم اللحم وزناً لا جزافاً، إلا إذا ضم معه من الأكارع أو الجلد صرفاً للجنس بخلاف

جنسه“۔ (الذرا المختار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۶، سعید)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۳۵۱/۳، كتاب الأضحية، فصل فيما

يجوز في الضحايا ومالا يجوز، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الرابع فيما يجوز من

الأضحية: ۲۹۰/۶، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثامن، كتاب الأضحية: ۳۰۶/۵، رشيدية)

کو حق ہے کہ وہ خود استعمال کرے، یا فروخت کر کے پیسہ مدرسہ میں دیدے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۲/۸۹ھ۔

## قربانی کے گوشت کی تقسیم

سوال [۸۴۷۸]: اگر ایک جگہ کے رہنے والے سات آدمی ایک اونٹ کی قربانی کریں جس میں سات حصے ہوں تو کیا اس کے گوشت کو بھی تقسیم کرنا ضروری ہے، حالانکہ وہ سب حصہ دار ایک ہی جگہ رہتے ہیں اور ایک ساتھ ہی سب کا کھانا پینا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

تقسیم کرنا لازم نہیں، اکٹھا ہی پکا کر کھائیں تب بھی درست ہے، شامی: ۲/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

## قربانی کا گوشت آپس میں تول کر تقسیم کرنا چاہئے

سوال [۸۴۷۹]: سات آدمیوں نے مل کر ایک گائے کی قربانی کی، مگر اس کا گوشت تول کر تقسیم نہیں کیا، انکل سے بانٹا۔ یہ قربانی درست ہوئی یا نہیں، اگر قربانی درست نہیں ہوئی تو کیا یہ لوگ اور گائے قربان

(۱) ”وطاب لبسیدہ وإن لم یکن مصرفاً للصدقة ما أذى إليه من الصدقات، فعجز، لتبدل الملك، وأصله حديث بريرة: ”هی لك صدقة، ولنا هدية“۔ (الدر المختار، كتاب المكاتب، باب موت المكاتب عجزه وموت المولى: ۱۱۶/۶، سعید)

(۲) ”قوله: يقسم اللحم) انظر هل هذه القسمة متعينة أولا؟ حتى لو اشترى لنفسه ولزوجته وأولاده الكبار بدنة ولم يقسموها، تجزيهم أولا؟ والظاهر أنها لا تشترط؛ لأن المقصود منها الإراقة وقد حصلت..... و حاصله أن المراد بيان شرط القسمة إن فلت، لا أنها شرط“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۷/۶، سعید)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب: إن البدنة عن سبعة: ۲۰۸/۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في حاشية الطحطاوي: ۱۶۲/۳، كتاب الأضحية، دار المعرفة بيروت)

کریں، یا کیا صورت کریں؟ نیز انکل سے تقسیم کرنے کا گناہ سب کو ہوا، یا بعض بانٹنے والوں کو۔ اور یہ گناہ کس طرح معاف ہو سکتا ہے، توبہ وغیرہ سے یا کوئی فدیہ دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس صورت میں قربانی صحیح ہوگئی، مگر تول کر تقسیم نہ کرنے سے احتمالِ ربا کی وجہ سے وہ شرکاء جو اس تقسیم سے راضی تھے گنہگار ہوئے (۱)۔ اگر تقسیم میں کسی کی طرف سری پائے اور کھال بھی لگا دی مثلاً کچھ گوشت اور کچھ حصہ پائے کا ایک حصہ میں اور کچھ گوشت اور پائے یا سری یا کھال ایک کے حصہ میں آگئی تو چونکہ ہر ایک کے حصہ میں جو چیز آئی ہے، وہ غیر جنس کے مقابل قرار دی جاسکتی ہے اس لئے اس صورت میں گناہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ذی قعدہ/۵۵ھ۔

(۱) ”وقسم لحمها وزناً؛ لأنه موزون، لا جزافاً لاحتمال الربا“۔ (الدر المننتی مع مجمع الأنهر، کتاب

الأضحیة: ۲۸/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”والشبهة فی باب الربا ملحقة بالحقیقة“۔ (مجمع الأنهر، باب الربا: ۱۲۱/۳، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

اندازہ سے تقسیم اگرچہ بظاہر درست بھی ہو جائے، لیکن اس میں شبہ پھر بھی رہتا ہے، اور شبہ ربا سے بچنا بھی

ضروری ہے:

”عن النعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

”الحلال بین، والحرام بین، وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس، فمن اتقى الشبهات استبرأ

لدينه و عرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب

الکسب وطلب الحلال، الفصل الأول، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(۲) ”ویقسم اللحم وزناً لاجزافاً إلا إذا ضم معه من الأکارع أو الجلد صرفاً للجنس لخلاف جنسه“۔

(الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: لاجزافاً؛ لأن القسمة فيها معنى المبادلة، ولو

حلل بعضهم بعضاً. قال فی البدائع: أما عدم جواز القسمة مجازفة، فلأن فيها معنى التملیک واللحم =

## قربانی کا گوشت سب حصہ داروں کو تول کر تقسیم کیا جائے

سوال [۸۳۸۰]: ایک عزیز نے مجھ سے کہا کہ اپنی گائے میں ہمارا بھی قربانی کا حصہ کر دینا، چنانچہ اس نے ایک روز قبل ان کو ان کے حصہ ہونے کی اطلاع دی۔ نیز یہ بھی کہا کہ آپ کے یہاں گائے کی کون کون سی چیزیں بھجوادوں، وہ موجود نہ تھے، بالغ لڑکے نے اندر سے جواب دیا کہ ہم کو سوائے گوشت کے کچھ نہ چاہئے اور ہم صرف دو سیر گوشت خود رکھیں گے باقی تقسیم کر دیں گے۔ اس کے بعد قربانی کے وقت میں ان کے یہاں چھڑا خالی گوشت رکھنے کے لئے لینے گیا، اس وقت بھی وہ نہ ملے اور لڑکے نے جواب دیا۔

بعد قربانی گوشت کا ساتواں حصہ کھلی پائے وغیرہ اجزاء کا ساتواں حصہ میں ان کے یہاں دے آیا، اس وقت بھی وہ موجود نہ تھے۔ عصر کے وقت جو میں ان کے یہاں گیا تو بذریعہ صاحبہ نے کہلا بھیجا کہ کھلی، چربی وغیرہ ہمارے یہاں نہیں آئی، میں نے کہا کہ رات چونکہ صرف گوشت کے لئے کہا گیا تھا اس لئے ایسا کیا گیا، ہاں! پکی ہوئی کھلی میں سے اپنے حصے میں سے آپ کو بھیج دوں گا، کہا: اچھا۔

رات کو پختہ کھلی لے کر میں ان کے یہاں پہنچا، اس وقت وہ عزیز بزرگ مجھ کو ملے اور کہا کہ ہر چیز کا ساتواں حصہ ہمارے یہاں کیوں نہ بھیجوا، میں نے کہا: رات صرف گوشت کے لئے لڑکے نے کہا تھا، انہوں نے کہا کہ اگر اس نے ایسا کہا بھی تھا جب بھی مسئلہ کی رو سے ہر چیز کا ساتواں حصہ ہمارے یہاں پہنچنا چاہئے، لہذا یہ قربانی درست نہ ہوئی، خدا ہی قبول کرے۔ میں نے کہا: غلطی آپ کی ہوئی، نہ کہ میری۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ قربانی صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں قربانی صحیح ہوگئی، گوشت تول کر تقسیم کرنا چاہئے تھا، اس کے بعد اختیار تھا اپنے

= "من أموال الربا، فلا يجوز تملكه مجازفة، أما عدم جواز التحليل، فلأن الربا لا يحتمل الحل بالتحليل، ولأنه في معنى الهبة، وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة لا تصح، اهـ. وبه ظهر أن عدم الجواز بمعنى أنه لا يصح ولا يحل لفساد المبادلة، خلافاً لما بحثه في "الشر نبالية" من أنه فيه بمعنى لا يصح، ولا حرمة فيه." (قوله: إلا إذا ضم معه، الخ) بأن يكون مع أحدهما بعض اللحم مع الأكارع ومع الآخر البعض مع الجلد، عناية". (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۱۷، ۳۱۸، سعيد)

حصہ کا جو چاہے کرتا۔ اگر گوشت بلا تولے تقسیم کیا جاوے اور کمی بیشی ہو جاوے تو جو زیادتی دوسرے کے پاس جاوے گی، وہ سود کے حکم میں ہوگی۔ اگر یہ بعد میں کمی والے نے زیادتی ہبہ کر دی ہو، کیونکہ ہبہ مشاع صحیح نہیں ہوتا:

”ويقسّم اللحم وزناً لا جزافاً إلا إذا ضمّ معه من الأكارع أو الجلد“. قال الشامي:  
 ”(قوله: جزافاً)؛ لأن القسمة فيها معنى المبادلة ولو حلل بعضهم بعضاً. قال في البدائع: أما عدم جواز القسمة مجازفةً، فلأن فيها معنى التملك، واللحم من أموال الرءاء، فلا يجوز تملكه مجازفةً. وأما عدم جواز التحليل، فلأن الرءاء لا يحتمل الحل بالتحليل، ولأنه في معنى الهبة، وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة لا تصح، اهـ“. شامی: ۲۰۲/۵ (۱)۔

یہاں گوشت تو ساتواں حصہ آ ہی گیا اور کبھی وغیرہ کے عوض میں بھی گوشت آ گیا اگر سب شرکاء اس معاوضہ پر رضامند ہیں تو اس میں کوئی خرابی نہیں، بالکل درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۱/ذی الحجہ/۵۲ھ۔

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۱۷/۶، سعید)

”وإن اقتسم الشركاء لحمًا وزناً، جاز. وإن جزافاً، إن جعلوا مع اللحم شيئاً من السقط كالرأس والأكارع، جاز، وإلا لا. وإن جعلوا ما لا يجوز، وحلّل بعضهم بعضاً، لم يجز، بخلاف ما إذا باع درهماً بدرهم وأحدهما أكثر وزناً وحلّل، حيث يجوز؛ لأنه هبة المشاع فيما لا يحتمل القسمة، إذ تحليل الفضل هبة، واللحم مشاع يحتملها“. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الرابع فيما يجوز من الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(وكذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فيما يجوز فی الضحایا وما لا يجوز: ۳۵۱/۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولو جعلوا اللحم والشحم سبعة واقتسموا، جازت“. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، الرابع فيما يجوز من الأضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

## سب قربانیوں کے گوشت کو جمع کر کے تقسیم کرنا

سوال [۸۴۸۱]: اگر کسی بستی کے تمام مسلمان اتفاق قائم رکھنے کی غرض سے قربانی کے گوشت کو طریقہ مستحبہ کے مطابق تین حصہ کر کے ایک حصہ جو خویش واقارب کا ہے ایک جگہ جمع کیا، مگر چند حضرات نے اعتراض کیا کہ ہم لوگ خویش واقارب کا حصہ جمع نہیں کریں گے، غرباء و مساکین کا حصہ جمع کر دیں گے، اس طرح جمع شدہ گوشت میں نصف صرف غرباء و مساکین کا حق رہا اور نصف جو خویش واقارب کا حق ہے اس میں بھی غرباء و مساکین کا حق بہ حیثیت قرابت و خویشی ثابت قائم ہے، لہذا جمع شدہ گوشت کے چار بھاگ کا تین بھاگ صرف غرباء و مساکین کا حصہ ہے (۱)۔

مگر ذمہ دار حضرات نے اس کی تقسیم اس طرح کی کہ تمام گوشت کو ایک ہی ساتھ شامل کر کے بستی کے تمام مسلمانوں میں بہ حصہ برابر بھاگ کر دیا جس میں امیر غریب اہل نصاب سب شامل ہیں۔ یہاں تک کہ قربانی دہندہ بھی اہل نصاب کو وہ گوشت لینا کیسا ہے جب معترضین نے صرف غرباء و مساکین کا حصہ کہہ کر دیا تھا؟ اور ان طریقوں میں جو طریقہ راہ صواب سے دور ہو سب واضح کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کے گوشت کو تین حصہ قرار دینا: ایک اپنے گھر کے لئے، ایک خویش واقرباء کے لئے، ایک غرباء و مساکین کے لئے، یہ محض سنت ہے واجب نہیں (۲)، گھر کے آدمی زیادہ ہوں تو سب گھر میں رکھ لینا بھی

(۱) ”بھاگ: حصہ بکڑا، بخر، قسمت، نصیب، ورثہ، تقسیم“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وندب أن لا ينقص التصدق عن الثلث“۔ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”قوله: وندب، الخ) قال في البدائع: ”والأفضل أن يتصدق بالثلث، ويتخذ الثلث ضيافة لأقربائه وأصدقائه، ويدخر الثلث، ويستحب أن يأكل منها، ولو حبس الكل لنفسه جاز؛ لأن القرية في الإراقة، والتصدق باللحم تطوع“۔ (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

”وندب أن لا ينقص الصدقة من الثلث؛ لأن الجهات ثلاثة: الإطعام، والأكل، والادخار“

(البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۸۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ویأکل من لحم الأضحية ويطعم الأغنياء والفقراء ويدخر؛ لقوله عليه السلام: ”كنت نهيتكم =



درست ہے (۱)، دل چاہے تو سب غرباء و مساکین پر تقسیم کر لینا بھی درست ہے۔ اس اتفاق کی کیا ضرورت پیش آئی کہ سب گوشت ایک جگہ جمع کر کے تقسیم کیا جائے، اگر ہر شخص اپنی مرضی کے مطابق اپنی قربانی کا گوشت جس طرح چاہے دے اور کھائے اس میں کیا نا اتفاقی اور لڑائی کا اندیشہ ہے، ہمارے خیال میں تو ہر شخص کو آزاد رکھنا چاہیے، جس چیز کی شریعت نے پابندی نہیں کی اپنی طرف سے اس کی پابندی نہیں چاہئے (۲)۔

= عن أكل لحوم الأضاحي فكلوا منها وادخروا“. ومتى جاز أكله وهو غني، جاز أن يوكل غنياً. ويستحب أن لا ينقص الصدقة عن الثلث؛ لأن الجهات ثلث: الأكل والادخار؛ لما روينا، والإطعام؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَطْعِمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ﴾ فانقسم عليها أثلاثاً“. (الهداية، كتاب الأضحية: ۴/۳۳۹، ۳۵۰، شركة علميه ملتان)

(۱) ”وندب تركه لذي عيال توسعة عليهم“. (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعيد)  
 ”وندب تركه لذي عيال توسعة عليهم“. (الدر المنتقى، كتاب الأضحية: ۴/۱۷۳، غفاريه كوئته)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۳، غفاريه كوئته)  
 (۲) ”وبيان ذلك أن الدليل الشرعي إذا اقتضى أمراً في الجملة مما يتعلق بالعبادات مثلاً، فأتى به المكلف في الجملة أيضاً كذكر الله والدعاء والنوافل المستحبات وما أشبهها مما يعلم من الشارع فيها التوسعة، كان الدليل عاضداً لعلمه من جهتين: من جهة معناه، ومن جهة عمل السلف الصالح. فإن أتى المكلف في ذلك الأمر بكيفية مخصوصة، أو زمان مخصوص، أو مكان مخصوص، أو مقارناً لعبادة مخصوصة، والتزم ذلك بحيث صار متخيلاً أن الكيفية أو الزمان أو المكان مقصوداً شرعاً من غير أن يدل الدليل عليه، كان الدليل بمعزل عن ذلك المعنى المستدل عليه. فإذا ندب الشرع مثلاً إلى ذكر الله، فالتزم قوم الاجتماع عليه على لسان واحد وبصوت أو في وقت معلوم مخصوص عن سائر الأوقات، لم يكن في ندب الشرع ما يدل على هذا التخصيص الملتزم، بل فيه ما يدل على خلافه؛ لأن التزام الأمور غير اللازمة شرعاً شأنها أن تفهم التشريع وخصوصاً مع من يقتدى به في مجامع الناس كالمساجد..... فأحرى أن لا يتناولها الدليل المستدل به، فصارت من هذه الجهة بدعاً محدثةً بذلك“. (الاعتصام، باب في ماخذ أهل البدع بالاستدلال، ص: ۲۰۲، ۲۰۳، دار المعرفة بيروت)

جس قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے اس کا گوشت قربانی کرنے والا نہ خود کھائے، نہ اپنے بیوی بچوں کو کھلائے، نہ کسی صاحبِ نصاب خویش واقارب وغیرہ کو دے، بلکہ تمام صدقہ کر دے، مثلاً: کسی شخص نے وصیت کی کہ میری طرف سے قربانی کی جائے اور اس کا انتقال ہو گیا اور وراثت نے اس کی طرف سے قربانی کی تو اس کا تمام گوشت صدقہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الملاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

بڑے گھرانے کا قربانی کے گوشت کو صدقہ کرنا

سوال [۸۲۸۲]: جس کے گھر میں کھانے والے زیادہ ہوں تو کیا اس کے ذمہ بھی قربانی کا ایک

تہائی گوشت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(۱) "تبرع بالأضحیة عن میت جاز له الأكل منها، والهدیة، والصدقة؛ لأن الأجر للمیت، والملک للمضحی هو المختار، بخلاف مالو كان بأمر المیت حیث لا یأکل". (فتح المعین، کتاب الأضحیة: ۳۸۲/۳، سعید)

"من ضحی عن المیت یصنع كما یصنع فی أضحیة نفسه من التصدق والأكل، والأجر للمیت، والملک للذابح. والمختار أنه إن بأمر المیت لا یأکل منها، وإلا یأکل". (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، السابغ فی التضحیة عن الغیر: ۲۹۵/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضحی، باب التضحیة عن المیت: ۲۷۲/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

نوٹ: لیکن یہ اس صورت میں کہ وراثت ترکہ کے ثلث سے قربانی کریں اور اگر وراثت اپنے مال سے میت کے لئے

قربانی کریں تو اس کا حکم مثل اپنی قربانی کا ہے، اگرچہ میت نے وصیت کی ہو:

"وینبغی تقید الأمر بما إذا أمره بالتضحیة عنه من ترکتہ فی الثلث، ولو أمره بها من عند نفسه كما أمره صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ، فحکمہ حکم لو ضحی عنه بلا أمره، لكونه تطوعاً عنه فی الوجهین". (إعلاء السنن، باب اذخار لحوم الأضحی فوق ثلاثة أيام: ۲۷۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک تہائی گوشت کا صدقہ کرنا لازم تو کسی کے ذمہ بھی نہیں، صرف مستحب ہے، اگر تمام گوشت اپنے گھر رکھے اور کھائے تب بھی جائز ہے (۱)۔ البتہ اگر قربانی کی نذر مانی ہے تو اس کا تمام گوشت صدقہ کرنا ضروری ہے، عالمگیری: ۱۰۵/۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

قربانی کے گوشت کا تیسرا حصہ صدقہ کرنا

سوال [۸۳۸۳]: عوام قربانی کے گوشت میں سری، پائے، کبھی الگ نکلوا کر خود استعمال میں لاتے ہیں جب کہ قربانی کی دعا میں گوشت کے بدلہ گوشت اور بال کے بدلہ میں بال وغیرہ ہے۔ تو یہ کیا جائز ہوا، کیوں کہ اس دعاء کے اعتبار سے تو ہر چیز کے تین حصے کئے جانے چاہئیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تیسرا حصہ صدقہ کرنا محض مستحب ہے واجب نہیں (۳)، اگر تمام گوشت خود رکھ کر کھا لیا جائے تب بھی

(۱) ”ويستحب أن يأكل من أضحيته ويُطعم منها غيره ..... ولو تصدق بالكل، جاز، ولو حبس

الكل لنفسه جاز“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، الباب الخامس: ۳۰۰/۵، رشيدية)

”ويستحب أن يأكل منها، ولو حبس الكل لنفسه، جاز؛ لأن القرية في الإراقة، والتصدق

باللحم تطوع“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

”ونذّب أن لا ينقص الصدقة من الثلث“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۸، رشيدية)

(۲) ”وانما وجبت بالنذر، فليس لصاحبها أن يأكل منها شيئاً، ولا أن يُطعم غيره من الأغنياء، سواء كان

الناذر غنياً أو فقيراً؛ لأن سبيلها التصدق“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۷/۸، رشيدية)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۸۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۳) ”ونذّب أن لا تنقص الصدقة عن الثلث“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۳/۳، مكتبة

غفاريه كوئٹہ)

”ونذّب أن لا ينقص الصدقة عن الثلث“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۸، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۵/۸۸ھ۔

قربانی کا گوشت پکا کر دینا

سوال [۸۴۸۴]: عموماً قربانی کا گوشت خویش واقارب، غرباء اور مساکین کے درمیان ہدیہ کر دیا جاتا ہے، اگر اضحیہ کا گوشت ہدیہ نہ کیا جائے بلکہ پکا کر دیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایسی دعوت کا قبول کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص ایسی دعوت کو قبول نہ کرے بلکہ ناجائز بتلائے تو از روئے شرع تارک سنت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کا گوشت امیر غریب سب کو دینا درست ہے، عزیز واقارب کو بھی دیا جاسکتا ہے، پکا کر کھلانا اور دعوت کرنا بھی درست ہے (۲)۔ جو شخص ایسی دعوت کو ناجائز بتلائے، اس سے دلیل طلب کی جائے۔ نذر کی قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے اگرچہ پکا کر ہو، وہ مالدار کو دینا درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "ولو حبس الكل لنفسه جاز؛ لأن القرية في الإراقة، والتصديق باللحم تطوع". (رد المحتار،

كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الأضحية، الباب الخامس في بيان محل إقامة الواجب:

۳۰۰/۵، رشیدیہ)

(۲) "ويأكل من لحم أضحيته، ويطعم من شاء من غني وفقير". (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية:

۱۷۳/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"والأفضل أن يتصدق بالثلث، ويتخذ الثلث ضيافةً لأقربائه وأصدقائه". (رد المحتار، كتاب

الأضحية: ۳۲۸/۶، سعید)

"والأفضل أن يتصدق بالثلث ويتخذ الثلث ضيافةً لأقاربه وأصدقائه". (بدائع الصنائع، كتاب

التضحية، ما يستحب في الأضحية: ۳۲۰/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "والحاصل أن التي لا يؤكل منها هي المنذورة ابتداءً، والتي وجب التصديق بعينها بعد أيام النحر". =

## قربانی کا گوشت ہندویا خا کروب کو دینا

سوال [۸۴۸۵]: قربانی کا گوشت آیا ہندو کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں خا کروب بھی شامل

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ذمی کو دینا جائز ہے، چاہے وہ خا کروب ہو یا کوئی اور (۱)، لیکن خدمت وغیرہ کے عوض میں دینا درست

نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، کیم/جمادی الأولى/۵۷ھ۔

## قربانی کا گوشت مہترانی کو دینا

سوال [۸۴۸۶]: میرا معمول ہے کہ ہر عید الاضحیٰ پر ایک بکرے کی قربانی جناب رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کیا کرتا ہوں۔ اس سلسلہ میں دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اس کا گوشت اپنے یہاں کی

مہترانی کو دیا جاسکتا ہے (۳)؟ علاوہ ازیں اس قربانی کے گوشت کے تین حصے کر لئے جاتے ہیں، ان کی تقسیم

= (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۴۸۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”ویهب منها ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والذمی“. (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الخامس فی

بیان محل إقامة الواجب: ۵/۳۰۰، رشیدیہ)

”وللمضحی أن یهب کل ذلک أو یتصدق أو یهدیه لغنی أو فقیر مسلم أو کافر“. (إعلاء

السنن، باب بیع جلد الأضحية: ۷/۲۵۸، إدارة القرآن کراچی)

”و یطعم الغنی والفقیر، ویهب منها ما شاء لغنی ولفقیر و لمسلم وذمی. ولو تصدق بالکل،

جاز. ولو حبس کل لنفسه، جاز“. (حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار: ۳/۱۶۶، کتاب

الأضحية، سعید)

(۲) ”ولا یعطى أجر الجزار منها؛ لأنه کبیر“. (الدرالمختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعید)

(۳) ”مہترانی: حلال خوری بھنگن، چاری، بھیری“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۳۲۲، فیروز سنز لاہور)

ایسے ہوتی ہے کہ: ایک حصہ اپنے لئے، دوسرا عزیزوں اور احبابوں کے لئے، تیسرا حصہ غرباء مساکین کے لئے۔ دوسری بات یہ ہے کہ میں کسی کسی موقع پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے صدقہ کا بکرا کرتا ہوں اور اسی طرح ایک بزرگ ہیں، ان کی طرف سے بھی صدقہ کا بکرا کیا کرتا ہوں۔ کیا صدقہ کا گوشت اپنے یہاں کی مہترانی کو بھی دیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دونوں قسم کی قربانی کا گوشت مہترانی کو بھی دینا درست ہے (۱)، مگر معاوضہ خدمت میں نہ ہو (۲)۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے جو قربانی کی جائے اس کے تین حصے کر لینا درست ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۳/۹/۸۸ھ۔

غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا

سوال [۸۴۸۷]: قربانی کا گوشت غیر مسلم بھنگی وغیرہ کو دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے (۴)، مگر معاوضہ خدمت میں نہ دے (۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (راجع، ص: ۴۳۳، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۴۳۳، رقم الحاشیة: ۲)

(۳) ”تبرع بالأضحية عن ميت، جاز له الأكل منها والهدية والصدقة؛ لأن الأجر للميت، والملك للمضحى“۔ (فتح المعين، كتاب الأضحية: ۳۸۲/۳، سعید)

”من ضحى عن الميت يصنع كما يصنع في أضحية نفسه من التصدق والأكل، والأجر للميت، والملك للذابح“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعید)

”ونذّب أن لا ينقص الصدقة من الثلث“۔ (فتح المعين، كتاب الأضحية: ۳۸۲/۳، سعید)

(۴) ”ويهب منها ما شاء للغني والفقير والمسلم والذمي“۔ (الفتاوى العالمكيريّة، الباب الخامس في =

## قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا

سوال [۸۴۸۸]: قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلموں کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے جیسے نذر، اس کا گوشت غیر مسلم کو نہ دیا جائے (۱) اور عام

قربانی کا گوشت جیسے عقیقہ کا گوشت غیر مسلم حربی کو بھی دینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

= بیان محل إقامة الواجب: ۳۰۰/۵، رشیدیہ

”وللمضحى أن يهب كل ذلك أو يتصدق أو يهديه لغنى أو فقير مسلم أو كافر“. (إعلاء

السنن، باب بيع جلد الأضحية: ۲۵۸/۷، إدارة القرآن كراچی)

”و يطعم الغنى والفقير، ويهب منها ما شاء لغنى ولفقير و لمسلم وذمى. ولو تصدق بالكل،

جاز. ولو حبس الكل لنفسه، جاز“. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱۶۶/۳، كتاب

الأضحية، سعيد)

(۵) ”ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع“. (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

(۱) ”(وجاز) دفع (غيرها وغير العشر) والخراج (إله): أى الذمى ولو واجباً كندر وكفارة وفطرة،

خلافاً للثانى، وبقوله يفتى، حاوى القدسى. وأما الحربى ولو مستأماً فجميع الصدقات لا تجوز له

اتفاقاً“. (الدر المختار). ”قوله: خلافاً للثانى) حيث قال: إن دفع سائر الصدقات الواجبة إليه، لا يجوز

اعتباراً بالزكاة. وصرح فى الهداية وغيرها بأن هذا رواية عن الثانى، وظاهره أن قوله المشهور كقولهما.

(قوله: وبقوله يفتى) الذى فى حاشية الخير الرملى عن الحاوى: وبقوله نأخذ. قلت: لكن كلام الهداية

وغيرها يفيد ترجيح قولهما، وعليه المتون“. (ردالمحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۳۵۱/۲،

۳۵۲، سعيد)

(و كذا فى فتح القدير، كتاب الزكاة، باب المصرف: ۲۶۶/۲، ۲۶۷، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(۲) لیکن کسی کام کی اجرت میں دینا صحیح نہیں: کما تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً.

## خدمت گزاروں کو قربانی کا گوشت دینا

سوال [۸۳۸۹]: متعدد جگہ دستور ہے کہ قضائی، نائی، دھوبی، بھنگی بھی قربانی کا گوشت مانگتے ہیں اور ان کو دیا بھی جاتا ہے، اگر نہ دیا جائے تو وہ سمجھتے ہیں کہ ہمارا حق مار لیا اور بہت ناراض ہوتے ہیں۔ تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے، آیا ان کا اپنا حق الخدمت سمجھنا اور اس بناء پر ان کو دینا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ حق الخدمت سمجھنا بھی غلط ہے اور اس طرح دینا بھی منع ہے، اگر اس طرح دیدیا ہے تو جس قدر دیا ہے اس کی قیمت صدقہ کر دی جائے، شامی: ۵/۲۰۹ (۱) بغیر حق الخدمت کے دیا جائے تو مضا لفقہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”(ولا يعطى أجر الجزار منها)؛ لأنه كبيع واستفدت من قوله عليه الصلوة والسلام: ”من باع جلد أضحيت، فلا أضحيت له“۔ هداية. (قوله: لأنه كبيع)؛ لأن كلا منهما معاوضة؛ لأنه إنما يعطى الجزار بمقابلة جزره، والبيع مكروه، فكذا ما في معناه، كفاية“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، ۳۲۹، سعيد)

”وعن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال: أمرني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن أقوم على بدنة وأن أتصدق بلحومها وجلودها وأجلتها، وأن لا أعطى الجزار منها شيئاً، وقال: نحن نعطيهم من عندنا“۔ (إعلاء السنن، باب التصديق بلحوم الأضاحي: ۲۶۳/۱۷، إدارة القرآن كراچی) (والسنن الكبرى للبيهقي، كتاب الضحايا، باب: لا يبيع من أضحيت شيئاً ولا يعطى أجر الجازر منها: ۴۹۵/۹، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”ولا يعطى الجازر بأجرته منها شيئاً..... ولأن ما يدفعه إلى الجزار أجره عوض عن عمله وجزارته، ولا تجوز المعاوضة بشئ منها. فأما إن دفع إليه لفقره أو على سبيل الهدية، فلا بأس؛ لأنه مستحق للأخذ، فهو كغيره، بل هو أولى؛ لأنه باشرها وتأقت نفسه إليه“۔ (إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التصديق بلحوم الأضاحي وغيرها: ۲۶۷/۱۷، إدارة القرآن كراچی)

”ولا يعط أجره الجزار..... أموالو أعطاه لفقره، أو على وجه الهدية، فلا بأس به“۔ (حاشية الشلبي على التبيين، كتاب الأضحية: ۳۸۷/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث السادس: أحكام لحوم الضحايا: ۲۷۳۹/۳، رشيدية)



## میت کی طرف سے کی گئی قربانی کا گوشت

سوال [۸۴۹۰]: میت کی طرف سے جو قربانی کی جائے تو اس کا گوشت قربانی کرنے والا خود بھی کھا سکتا ہے یا کھل کا صدقہ کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر میت نے وصیت کی تھی کہ میری طرف سے قربانی کی جائے تب تو اس کا تمام گوشت صدقہ کر دیا جائے، اگر وصیت نہیں کی تو قربانی کرنے والا خود بھی کھا سکتا ہے، بلکہ اس تمام گوشت کا مالک ہے جس طرح اپنی قربانی کے گوشت کا مالک ہے، شامی: ۶۰۷/۵، ۲۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## قربانی کے گوشت سے ایصالِ ثواب اور مردجہ فاتحہ

سبوان [۸۴۹۱]: ہندوستان میں بعض اشخاص کے یہاں یہ دستور ہے کہ مردوں کی ارواح کو ایصالِ ثواب یعنی فاتحہ کرنے کے لئے قربانی والے گوشت سے مردوں کی فاتحہ نہیں دلاتے، بلکہ کہتے ہیں کہ جس شخص کے نام سے قربانی ہوتی ہے اس کو ثواب ملے گا اس گوشت کا، اس لئے علیحدہ گوشت منگوا کر بعد پکانے کے مردوں کی فاتحہ دلاتے ہیں۔ ہندوستان کی یہ جاہل رسم قابلِ ترک و بدعت ہے یا نہیں؟ عوام کا یہ کہنا کہ قربانی کا

(۱) "تبرع بالأضحیة عن میت، جاز له الأكل منها والهدية والصدقة؛ لأن الأجر للمیت والملک للمضحی، وهو المختار. بخلاف ما لو كان بأمر المیت، حیث لا یأکل". (فتح المعین، کتاب الأضحیة: ۳۸۲/۳، سعید)

"من ضحی عن المیت، یصنع كما یصنع فی أضحیة نفسه من التصدق والأكل، والأجر للمیت، والملک للذابح. والمختار إن بأمر المیت لا یأکل منها، وإلا یأکل". (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، السابع فی التضحیة عن الغیر: ۲۹۵/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضحی، باب التضحیة عن المیت: ۲۷۲/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

ثواب جس کے نام کیا مل گیا، سب ارواح کو نہیں ملے گا اور نہ اس گوشت سے ثواب ملے گا، کیونکہ قربانی والا گوشت تو وہی ہے، اس لئے علیحدہ خریدتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عوام کا یہ عقیدہ اور خیال غلط اور باطل ہے۔ جس نے قربانی کی اس کو ثواب نفسِ قربانی کا ملا ہے، گوشت کو خدا واسطہ دینے کا ثواب مستقل ہے، قربانی کی وجہ سے اس میں کمی نہیں آتی (۱)۔

طریقہ مروجہ پر یعنی کھانا سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ پڑھانا بھی شرعاً بے اصل ہے اور بدعت ہے (۲)۔

(۱) ”تبرع بالأضحية عن ميت، جاز له الأكل منها، والهدية، والصدقة؛ لأن الأجر للميت، والملك للمضحى هو المختار، بخلاف مالو كان بأمر الميت حيث لا يأكل“۔ (فتح المعين، كتاب الأضحية: ۳۸۲/۳، سعید)

”من ضحى عن الميت يصنع كما يصنع في أضحية نفسه من التصدق والأكل، والأجر للميت، والملك للذابح. والمختار أنه إن بأمر الميت، لا يأكل منها، وإلا يأكل“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعید)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، السابع في التضحية عن الغير: ۲۹۵/۶، رشيدية)

(و كذا في إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التضحية عن الميت: ۲۷۲/۱۷، إدارة القرآن كراچی)   
نوٹ: لیکن یہ اس صورت میں کہ درثناء ترکہ کے ثلث سے قربانی کریں اور اگر درثناء اپنے مال سے میت کے لئے قربانی کریں تو اس کا حکم مثل اپنی قربانی کا ہے، اگرچہ میت نے وصیت کی ہو:

”وينبغي تقييد الأمر بما إذا أمره بالتضحية عنه من تركته في الثلث، ولو أمره بها من عند نفسه كأمره صلى الله تعالى عليه وسلم علياً رضي الله تعالى عنه، فحكمه حكم مالو ضحى عنه بلا أمره، لكونه تطوعاً عنه في الوجهين“۔ (إعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأضاحي فوق ثلاثة أيام: ۲۷۳/۱۷، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”قرأة الفاتحة والإخلاص والكافرون على الطعام بدعة“۔ (الجدّة لأهل السنة، ص: ۱۵۵، بحوالہ راہ سنت، ص: ۲۷۵)

(و كذا في مجموعة الفتاوى العلامة اللكهنوي، كتاب الجنائز: ۳۳۱/۱، سعید) =

اس کا ترک ضروری ہے۔ بلا التزام تاریخ و ہیئت وغیرہ کے جب توفیق ہو غلہ، کھانا، کپڑا، نقد، جوتہ وغیرہ دے کر، یا نماز، قرآن، دعا پڑھ کر، یا روزہ رکھ کر ثواب پہنچا دیا جائے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔ جس شخص کو جس چیز

= (وفتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، ص: ۴۳۹، دارالإشاعت کراچی)

”عن جابر بن عبد اللہ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا خطب احمرت عیناہ وعلاصوتہ واشتد غضبہ حتی كأنہ منذر جيش، يقول: ”صبحکم ومساکم“ ويقول: ”بعثت أنا والساعة كهاتين“ ويقرن بين أصبعيه السبابة والوسطى ويقول: ”أما بعد! فإن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة.“ (الصحيح لمسلم، کتاب الجمعة: ۲۸۵/۱، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، کتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول، ص: ۲۷، قديمی)  
 ”(وشر الأمور) بالنصب، وقيل: بالرفع (محدثاتها) - بفتح الدال - یعنی البدع الاعتقادية والقولية والفعلية. (وكل بدعة) بالرفع بالنصب. (ضلالة) قال في الأزهار: أي كل بدعة سيئة ضلالة، لقوله عليه الصلوة والسلام: ”من سن في الإسلام سنة حسنة، فله أجرها وأجر من عمل بها“. وجمع أبو بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما القرآن، وكتبه زيد رضي الله تعالى عنه في المصحف، وجدد في عهد عثمان رضي الله تعالى عنه“. قال النووي رحمه الله تعالى: البدعة كل شيء عمل على غير مثال سبق، وفي الشرع: إحداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (مراقبة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الأول: ۳۶۷، ۳۶۸، رشیدیہ)

”لأن ذكر الله تعالى إذا قصد به التخصيص بوقت دون وقت، أو بشي دون شيء لم يكن مشروعاً حيث

لم يرد به الشرع؛ لأنها خلاف الشرع“. (البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب العيدين، ص: ۲۷۹، رشیدیہ)

(۱) ”لو قرأ في بيته وأهدى ثوابها إليهم بأن قال بلسانه بعد فراغه من قرأته: اللهم! اجعل ثواب ما قرأته لأهل القبور، لوصل إليهم؛ لأن هذا دعاء بوصول الثواب إليهم، والدعاء يصل بلا خلاف“. (مسائل أربعين، ص: ۸۵، مسئلة: ۳۵)

”الأصل أن كل من أتى بعبادة ما، له جعل ثوابها لغيره. (قوله: بعبادة ما): أي سواء كانت صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غير ذلك من زيارة قبور الأنبياء عليهم الصلوة والسلام والشهداء والأولياء والصالحين، وتكفين الموتى وجميع أنواع البر“. (ردالمحتار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مطلب في إهداء ثواب الأعمال للغير: ۵۹۵/۲، سعيد)

کی زیادہ ضرورت ہو، وہ چیز دینے سے زیادہ ثواب ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کا گوشت سُکھا کر دیر تک رکھنا

سوال [۸۴۹۲]: بعض آدمی قربانی کا گوشت ہفتوں بلکہ مہینوں تک سُکھا کر رکھتے ہیں اور کھاتے رہتے ہیں۔ ایسا کرنے میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:  
کوئی قباحت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی میں گوشت فروخت کرنے کی نیت

سوال [۸۴۹۳]: سات آدمیوں نے مل کر ایک جانور خریدا پھر معلوم ہوا کہ ایک شخص کی نیت گوشت فروخت کرنے کی ہے قربانی کی نیت نہیں، وہ گوشت فروخت کرنے کا پیشہ کرتا ہے۔ اس سے دوسروں کی قربانی میں تو کوئی نقصان نہیں آئے گا؟

(۱) ”عن سليمان بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كنت نهيتكم عن لحوم الأضاحي فوق ثلاث لیتسع ذو الطول على من لا طول له، فكلوا ما بدأ لكم، وأطعموا وادخروا“۔ (سنن الترمذی: ۲۷۷/۱، باب الرخصة فی أكلها بعد ثلاث، سعید)

”عن جابر رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه نهى عن أكل لحوم الضحايا بعد ثلاث، ثم قال بعد: ”كلوا وتزودوا وادخروا“۔ (الصحيح لمسلم، باب بيان ما كان من النهي عن أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاث في أول الإسلام، وبيان نسخه وإباحته إلى متى شاء: ۱۵۸/۲، قديمی)

(وسنن ابن ماجه، ص: ۲۲۸، باب ادخار لحوم الأضاحي، قديمی)

(وإعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأضاحي: ۲۷۳/۱۷، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في ردالمحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس کا حصہ کوئی اور قربانی کرنے والا خرید لے، اس کے بعد قربانی کی جائے، ورنہ سب کی قربانی خراب ہو جائے گی، کسی کی بھی درست نہیں ہوگی، شامی: ۵/۲۰۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنا

سوال [۸۲۹۴]: ایک جانور کی سات آدمیوں نے مل کر قربانی کی پھر ایک شخص نے کہا کہ میں اپنا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں، کسی نے اس کو خرید اور گوشت لے کر دام دے دیئے۔ تو اس خریدنے والے کی اس طرح قربانی ادا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح قربانی ادا نہیں ہوئی (۲) دام واپس کر دے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) "وإن كان شريك الستة نصرانياً أو مرید اللحم، لم یجز عن واحد منهم؛ لأن الإراقة لا تتجزء".  
(الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۶، سعید)

"وإن كان شريك الستة نصرانياً أو مرید اللحم، لم یجز عن واحد منهم". (تبيين الحقائق،  
كتاب الأضحية: ۶/۳۸۴، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۸/۳۲۵، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثامن: ۵/۳۰۴، رشیدیہ)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۶۸، مكتبة غفاريہ كوئٹہ)

(۲) اس لئے کہ جانور جو مانع اضحیہ نہ ہو اس کا بنیت اضحیہ ایام اضحیہ میں ذبح کرتے ہوئے اراقتہ الدم پر عمل کرنا صحت اضحیہ کے لئے رکن ہے اور صورت مسئلہ میں اراقتہ الدم جو کہ رکن ہے، اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے اضحیہ درست نہیں:

"وركنها ذبح ما يجوز ذبحه من النعم لا غير ..... فتجب التضحية: أى، إراقة الدم من النعم

عملاً". (تنوير الأبصار وشرح مع رد المحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۱۲، سعید)

"وأما ركنها فذبح ما يجوز ذبحه في الأضحية بنية الأضحية في أيامها؛ لأن ركن الشئ ما قيم به ذلك

الشئ والأضحية إنما تقوم بهذا الفعل". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الأول في تفسيرها وركنها: ۵/۲۹۱، رشیدیہ)

(۳) "فإن كانت تتعلق بآدمي، لزم رد الظلّامة إلى صاحبها أو وارثه أو تحصيل البراءة منه". (روح =

## قربانی کا گوشت تقسیم کے لئے دیا تھا اس کو فروخت کر دیا

سوال [۸۴۹۵]: حافظ محمد یاسین موضع رجولی ضلع انبالہ نے ایک بچھڑی قربانی کی اور مسجد ادھویا موضع رجولی میں آیا اور امام مسجد کو حافظ محمد یاسین نے قربانی کا گوشت تقسیم کرنے کو دیا کہ اس کو ادھویا میں تقسیم کر دو، کیونکہ ادھویا میں مدت دراز سے قربانی بند ہے۔ امام مسجد نے گوشت ایک دو آنہ سیر بیچ دیا، لوگوں میں چرچا ہوا کہ یہ گوشت بیچنا جائز نہیں۔ امام مسجد ادھویا نے کہہ دیا کہ جائز ہے۔ آپ مندرجہ ذیل امور کو مد نظر رکھتے ہوئے شریعت کا حکم تحریر فرمائیں، کیونکہ پبلک کو خطرہ ہے کہ قربانی کے گوشت فروخت کرنے کا عام رواج نہ ہو جائے۔ مدرسہ کی مہر بھی ہونی چاہئے تاکہ لوگوں کو اعتبار ہو جائے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کا گوشت بیچنا جائز نہیں ہے (۱)، امام نے غلط مسئلہ بتایا۔ امام کے ذمہ واجب ہے کہ گوشت کی تمام قیمت کو واپس کر دے، جس سے جتنی قیمت لی ہے ہر ایک کی قیمت واپس کر دے (۲)، کیونکہ حافظ محمد یاسین

= المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت

”ثم إن كان الحق لآدمي رده إليه بطريقه“۔ (ابن كثير، (سورة التحريم: ۸): ۵۰۳/۴، مکتبہ

دار الفیحاء)

(۱) ”(إن بيع اللحم أو الجلد به): أي بمستهلك (أو بدراهم، تصدق بثمانه) ومفاده صحة البيع مع الكراهة. وعن الثاني باطل؛ لأنه كالوقف“۔ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: فإن بيع اللحم أو الجلد به، الخ) أفاد أنه ليس له بيعهما بمستهلك وأن له بيع الجلد بما تبقى عينه، وسكت عن بيع اللحم به للخلاف فيه ..... والصحيح كما في الهداية وشروحها أنهما سواء في جواز بيعهما بما ينتفع بعينه دون ما يستهلك، وأيده في الكفاية بما روى ابن سماعة عن محمد رحمهما الله تعالى: لو اشترى باللحم ثوباً، فلا بأس بلبسه“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(۲) خریداروں سے گوشت واپس کرائے، لیکن اگر خریداروں نے گوشت کھا لیا ہے تو حافظ محمد یاسین، امام یا خریداروں سے گوشت کی بازاری قیمت لیکر فقراء پر صدقہ کرے: .....

نے گوشت تقسیم کرنے کے لئے دیا تھا بیچنے کے لئے نہیں دیا تھا۔ اگر امام مسجد قیمت واپس نہیں کرے گا تو سخت گنہگار ہوگا۔ اگر اس امام سے بہتر کوئی دوسرا شخص موجود ہو تو دوسرے کو امام بنایا جائے اور اس بیچنے والے امام کو علیحدہ کر دیا جائے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

### قربانی کا گوشت فروخت کرنا

سوال [۸۳۹۶]: قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس نے

خود قربانی نہ کی، دوسروں کے یہاں سے گوشت آیا ہو تب کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اپنی قربانی کا گوشت فروخت کرنا مکروہ ہے، اگر فروخت کر دیا تو قیمت صدقہ کرنا واجب ہے (۲)۔ جو

= "إذا باع الرجل مال الغير عندنا، يتوقف البيع على إجازة المالك ..... ولو هلك المبيع

في يد المشتري، فللمالك أن يضمن أيهما شاء". (الفتاوى العالمكيرية: ۱۵۲/۳، رشيدية)

"بيع الفضولي إذا أجاز صاحب المال ..... نفذ، وإلا انفسخ". (شرح المجلة: ۲۱۲/۱،

رقم المادة: ۳۷۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) "ويكره إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى". (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، باب

الإمارة: ۵۵۹/۱، سعید)

(وكذا في الهداية، كتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱۲۲/۱، شركة علميه)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الإمامة: ۶۱۰/۱، رشيدية)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الصلوة، الأولى بالإمامة، ص: ۵۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(وكذا في حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، كتاب الصلوة، فصل في بيان

الأحق بالإمامة، ص: ۳۰۳، قديمي)

(۲) "فإن بدل اللحم أو الجلد به، يتصدق به". (ملتقى الأبحر). "وقوله: عليه السلام: "من باع جلد =

گوشت کسی دوسرے شخص نے قربانی کا دیا ہو، اس کو فروخت کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= أضحية، فلا أضحية له“. يفيد كراهة البيع“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۳/۳، غفاريه كوئته)

”ولو باعها بالدرهم ليتصدق بها، جاز؛ لأنه قرية كالتصدق بالجلد واللحم، وقوله عليه السلام: ”من باع أضحية، فلا أضحية له“. يفيد كراهة البيع“. (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۷/۸، رشيديه)

(وكذا في الدر المنقى، كتاب الأضحية: ۱۷۳/۳، غفاريه كوئته)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۸۶/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۱) ”و للغنى أن يشتري الصدقة الواجبة من الفقير و يأكلها، وكذا لو وهبها له، لما علم أن تبدل

الملك كتبدل العين“. (البحر الرائق، كتاب الزكوة، باب المصروف: ۴۲۷/۲، رشيديه)

(وكذا في الدر المختار، باب موت المكاتب و عجزه: ۱۱۶/۶، سعيد)



## باب فی أيام الأضحیة ووقتها وقضائها

(قربانی کے دن، وقت اور قضاء کا بیان)

قربانی کے کتنے دن ہیں

سوال [۸۴۹۷]: دسویں، گیارہویں، بارہویں تیرہویں تک قربانی کر سکتا ہے۔ مؤطا امام

مالک ودارقطنی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مؤطا امام مالک میں یہ روایت مجھے نہیں ملی، نہ یہ ان کا مذہب ہے:

”مالك عن نافع عن عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: ”الأضحی یومان

بعد یوم الأضحی“۔ مؤطاً إمام مالك، ص: ۱۸۸ (۱)۔

البتہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ مذہب ہے کہ اس روایت سے وہ استدلال کرتے ہیں:

”آخر وقتها عند الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ آخر أيام التشریق، وقال أبو حنيفة ومالك

رحمهما اللہ تعالیٰ: آخر الثاني أيام التشریق، اهـ“۔ رحمة الأمة، ص: ۱۶۴ (۲)۔

”ومن ذلك قول الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: إن آخر وقت التضحية هو آخر أيام التشریق

الثلاثة مع قول أبي حنيفة ومالك رحمهما اللہ تعالیٰ: إن آخر وقت التضحية هو آخر اليوم الثاني

من أيام التشریق. ومع قول سعيد بن جبیر رحمہ اللہ تعالیٰ: إنه يجوز لأهل الأمصار التضحية

فی النحر خاصة. ومع قول النخعی: إنه يجوز تأخيرها إلى آخر شهر ذی الحجة“۔ میزان

(۱) (مؤطا الإمام مالك، كتاب الضحايا، ص: ۴۹۵، مير محمد كتب خانہ)

(۲) (رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، كتاب الأضحیة، ص: ۱۷۷، مكتبة إمداديه ملتان)

شعرانی: ۵۶/۲ (۱)۔

”ایام النحر ثلاثة: يوم الضحیٰ وهو اليوم العاشر من ذی الحجہ، والحادی عشر، والثانی عشر، وذلك بعد طلوع الفجر من اليوم الأول إلى غروب الشمس من الثانی عشر. وقال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: أيام النحر أربعة: أيام العاشر من ذی الحجہ، والحادی عشرة، والثانی عشرة، والثالث عشرة. والصحيح قولنا، لَمَّا روي عن سيدنا عمر، وسيدنا علي، وابن عباس، وابن عمر، وأنس بن مالك رضی اللہ تعالیٰ عنہم أنهم قالوا: أيام النحر ثلاثة، أولها أفضلها. والظاهر أنهم سمعوا ذلك من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؛ لأن أوقات العبادات والقربات لا تعرف إلا بالسمع، اهـ“. بدائع: ۶۵/۵ (۲)۔

روایتِ مسؤلہ دار قطنی میں موجود ہے، اس میں ایک راوی ہے ”ابومعید“ ان کے متعلق لکھا ہے: ”فیہ لین“۔

بزار نے بھی اس کو روایت کیا ہے، اُس میں ”سويد بن عبدالعزيز“ ہیں، وہ منفرد ہیں: ”وهو ليس بالحافظ، لا يُحتج به إذا انفرد“۔

بیہقی نے بھی روایت کیا ہے، اُس کی سند میں ”سليمان بن موسى عن جبير بن مطعم“. قال البيهقي: وسليمان بن موسى لم يدرك جبير بن مطعم“ (۳)۔

ابن عدی نے کامل میں بھی اس کی تخریج کی ہے، اُس کی سند میں ”معاوية بن يحيى“ ہیں، ان کی نسائی،

(۱) (الميزان الكبرى الشعرانية، باب الأضحیة والعقیقة: ۶۶/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی وقت الوجوب: ۲۸۵-۲۸۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”أخبرنا أبو حامد ..... حدثني سليمان بن موسى عن جبير بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”كل عرفات موقف ..... وكل أيام التشريق ذبح“. قال البيهقي، ولفظه: ”هذا هو الصحيح وهو مرسل“. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الضحايا، باب من قال: الأضحى جاز يوم النحر: ۴۹۸/۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

سعد بن معین، علی ابن مدینی نے تضعیف کی ہے (۱)، ابن ابی حاتم بھی ان مضعفین کے ساتھ موافق ہیں، بلکہ یہاں تک کہ:

”ووافقهم، وقال ابن أبی حاتم فی کتاب العلل: قال أبی: هذا حدیث موضوع بهذا الإسناد، اهـ.“ هذا من نصب الراية (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفرلہ۔

### کیا قربانی چاردن ہے؟

سوال [۸۴۹۸]: یعنی۔ جو شرح ہے بخاری شریف کی۔ ۹۰/۱۰، پر ہے:

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فرمان ہے کہ قربانی کے تین دن ہیں،

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سند جید فرمایا ہے۔“

اب یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول طحاوی میں نہیں ملتا، یہ قول امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ

کی کوئی کتاب میں ہے، اس کتاب سے پوری سند تحریر فرمائیں۔ یہ بڑا زبردست اشکال ہے۔

صاحب فتح الباری، طحاوی کے حوالہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول سے بحوالہ طحاوی

چاردن کی قربانی ثابت کرتے ہیں اور کتاب طحاوی میں دونوں قول نہیں ملتے۔ مہربانی فرما کر اپنا قیمتی وقت اس

بات پر خرچ کریں اور معمرہ کو حل فرمائیں۔ فتح الباری کی بات صحیح ہے یا یعنی کی؟ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے

دونوں قول کی سند مطلوب ہے، جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

سائل: عبد اللہ خطیب سی بلاک، ڈیرہ غازی خان، ۱۰/۳/۱۰ھ۔

(۱) ”تتنا محمد بن حلف أبو العباس القرشي قال: سمعت علي ابن المديني: معاوية بن يحيى الصدفي

ضعيف ..... سمعت ابن حماد يقول: قال السعدى: معاوية بن يحيى الصدفي ذاهب الحديث. وقال

النسائي: معاوية بن يحيى الصدفي ضعيف“. (الكامل في ضعفاء الرجال، من اسمه معاوية (رقم الترجمة:

۱۸۸۵/۲۶۳، معاوية بن يحيى الصدفي: ۳۹۹/۶، دار الفكر بيروت)

(۲) العبارة المذكورة من أولها إلى آخرها للزيلعي، فليراجع: (نصب الراية، كتاب الأضحية: ۲۱۳/۳،

مؤسسه الريان، المكية)

## الجواب حامداً ومصلياً:

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بہتی نقل کیا ہے: ”الأضحی ثلاثة أيام بعد يوم النحر“ (۱)۔  
یہ اثر موقوف ہے۔ طحاوی کا قول عینی نے نقل کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:  
”الأضحان یومان بعد یوم النحر“۔ عامہ کتب میں طحاوی کی روایت بھی ملتی ہے۔  
فتح الباری میں طحاوی کی طرف چاردن والی روایت جو منسوب کی گئی ہے، وہ کتب احناف میں نہیں،  
عینی نے جو کچھ نقل کیا ہے، وہ احکام القرآن سے لیا ہے، طحاوی کی یہ کتاب بھی یہاں نہیں ملتی، ابن الترمکانی نے  
اس کا حوالہ دیا ہے:

”قال الطحاوی فی أحکام القرآن: لم یرو عن أحد من الصحابة خلافهم، فتعین  
اتباعهم؛ إذ لا یوجد ذلك إلا توفیقاً. وفي الاستذکار: روى ذلك عن علی، وابن عباس، وابن  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ولم یختلف فیہ عن أبی ہریرة وأنس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وهو  
الأصح عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وهو مذهب أبی حنیفة، والثوری، ومالك رحمهم  
اللہ تعالیٰ. وفي نوادر الفقهاء لابن بنت نعیم: أجمع الفقهاء أن التضحية فی اليوم الثالث عشر  
غير جائزة، إلا الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، فإنه أجازها فیہ، اهـ“. الجوهر النقی: ۲/۲۴۲ (۲)۔  
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو منقول ہے: ”الأضحی ثلاثة أيام بعد يوم النحر“۔ تو اس کی  
سند میں ”طلحہ ابن عمر وخصمی“ ہیں، ابن معین، ابو زرعة، دارقطنی نے ان کی تضعیف کی ہے اور احمد نے ان کو  
متروک قرار دیا ہے (۳)، وہ یہ ہے:

- (۱) (السنن الكبرى للبيهقي: ۲۹۶/۹، كتاب الضحايا، باب من قال: الأضحى جائز يوم النحر وأيام  
كلها؛ لأنها أيام النسك، إداره تالیفات اشرفیہ لاہور)  
(۲) (الجوهر النقی علی هامش السنن الكبرى للبيهقي: ۲۹۷/۹، نشر السنة، ملتان)  
(۳) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: الأضحی ثلاثة أيام بعد يوم النحر“. قلت: فی سندہ  
طلحہ بن عمرو الحضرمی ضعفہ ابن معین، وأبو زرعة، والدارقطنی. وقال أحمد: متروک. ذكره  
الذهبی فی كتاب الضعفاء. وقد ذكر الطحاوی فی أحکام القرآن بسند جيد عن ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما قال: ”الأضحی یومان بعد یوم النحر“۔

”قد ذكر الطحاوی فی أحكام القرآن بسند جيد: عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: الأضحی یومان بعد یوم النحر، اھ۔“ كذا فی الجوهر النقی: ۲/۲۴۲ (۱)۔

”ودلیلنا من جهة السنة الحدیث المتقدم أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”نهی عن أكل لحوم الأضاحی بعد ثلث“. ومعلوم أنه أباح الأكل منها فی أيام الذبح، فلو كان اليوم الرابع منها، لكان قد حرم علی من ذبح فی ذلك اليوم أن يأكل منها، اھ۔“ أوجز المسالك شرح مؤطاً الإمام مالك: ۳/۲۴۳ (۲)۔

امام طحاوی کا قول و مذہب احناف کی کتب میں جو کچھ منقول و متواتر ہے، وہی قابل اعتماد اور لائق اختیار ہے، لأن صاحب البيت أدری بما فیہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، سہارنپور، یوپی، ہند۔

= (الجوهر النقی علی هامش السنن الكبرى، باب من قال: الأضحی جائز یوم النحر وأیام منی: ۲۹۶/۹، إداره تالیفات اشرفیہ لاہور)

(۱) (الجوهر النقی، المصدر السابق)

(۲) (أوجز المسالك إلى مؤطا الإمام مالك، كتاب الضحایا، باب التضحیة عما فی بطن المرأة: ۲۶۲/۹، ۲۶۳، إداره تالیفات اشرفیہ لانتان)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، قال: ”الأضحی یومان بعد یوم الأضحی“.

(موطا الإمام مالك، ص: ۳۹۷، میر محمد کتب خانہ)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما كان یقول: ”الأضحی یومان بعد یوم الأضحی“.

”إن علی بن أبی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ كان یقول: ”الأضحی یومان بعد یوم الأضحی“.

”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”الذبح بعد النحر یومان“. (السنن الكبرى للبیہقی، باب من قال: الأضحی یوم النحر و یومین بعده: ۲۶۷/۹، إداره تالیفات اشرفیہ لاہور)

## قربانی کس دن افضل ہے؟

سوال [۸۴۹۹]: کیا دس گیارہ بارہ ذی الحجہ کو قربانی کریں، یا دسویں کو زیادہ ثواب ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

دس تاریخ کو افضل ہے، اس کے بعد ۱۱ کو اس کے بعد ۱۲ کو:

”فجر يوم النحر إلى آخر أيامه، وهي ثلاثة، أفضلها أولها، ثم الثاني، ثم الثالث“.

شامی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

## گاؤں میں قربانی کا وقت

سوال [۸۵۰۰]: جس چھوٹی بستی میں عید الاضحیٰ کی نماز نہیں ہوتی، کیا وہاں قربانی بھی واجب نہیں؟

اگر واجب ہے تو کس وقت کی جائے، کیونکہ شہر میں نماز عید کے بعد کی جاتی ہے اور وہاں نماز عید نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

وہاں صبح سویرے ہی قربانی کر لی جائے، زیلیعی: ۶/۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۱۶، سعید)

”الأفضل أنضحى في أول أيام النحر، وهو اليوم العاشر من ذى الحجة، ثم في اليوم الحادي

عشر، ثم في اليوم الثاني عشر“۔ (الفتاوى السراجية، ص: ۸۹، باب وقت التضحية، سعید)

”وأول وقتها بعد فجر النحر ..... وآخره قبيل غروب اليوم الثالث، واعتبر آخره

للفقير وضده وانولادة والموت، وأولها أفضلها“۔ (مجمع الأنهر: ۳/۱۶۹، كتاب الأضحیة،

مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الدر المنتقى علی هامش مجمع الأنهر: ۳/۱۷۰، کتاب الأضحیة، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فی صفة

الأضحیة، ووقت وجوبها ومن تجب علیه: ۳/۳۴۵، رشیدیہ)

(۲) ”(وذبح غیره): ای غیر اهل المصر يجوز لهم ذبحها بعد طلوع الفجر قبل أن یصلی الإمام صلاة =

## شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی

سوال [۱۸۵۰۱]: مذبح دھام پور میں ہے، یہ دھام پور مستقل پنچایتی حیثیت سے ایک گاؤں کے حکم میں ہے، اس وجہ سے حسب اجازت شرع قربانی بعد نماز فجر ہوتی ہے، لیکن بڑی بھینس وغیر دھام پور کی طرف کی جاتی ہے، یہی مذبح ہے۔ پرانے دھام پور میں حکومت وقت کی اجازت نہیں، وہاں پر بڑی قربانی کرنا قانوناً ناجرم ہے۔ لہذا تحریر فرمائیں کہ چونکہ مذبح دھام پور میں ہے تو پرانے دھام پور والے اپنی قربانی دھام پور میں لا کر بعد نماز فجر کر سکتے ہیں یا نہیں، یا ان کو بھی مثل شہر والوں کے، بعد نماز عید قربانی کرنی ہوگی؟ عرصہ دراز سے یہاں پرانے دھام پور والے دھام پور آ کر بعد نماز فجر قربانی کرتے ہیں۔ اگر شرعاً ممنوع ہے تو پھر اب تک جو قربانی کی ہے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

گاؤں والے (جہاں نماز عید درست نہیں) اگر اپنا جانور شہر میں (جہاں نماز عید ہوتی ہے) لا کر قربانی کریں تو ان کو نماز فجر کے بعد نماز عید سے پہلے قربانی کی اجازت نہیں، بلکہ بعد نماز عید قربانی کریں (۱)۔ جو قربانی

= العید۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۷/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ویذبح غیر المصری کأهل القرى قبل الصلوة“۔ (مجمع الأنهر: ۱۶۹/۴، غفاریہ کوئٹہ)

”ویجوز لأهل القرى والبادیة أن یذبحوا بعد صلوة الفجر قبل أن یصلی الإمام صلاة العید“۔

(البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۱/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۱۸/۶، سعید)

(وکذا فی الفتاوی السراجیة، کتاب الأضحیة، ص: ۸۹، سعید)

(۱) ”ولو كانت فی السواد والمضحی فی المصر، جازت قبل الصلوة، وفی العکس لم تجز“۔

(ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۱۸/۶، سعید)

”والمعتبر فی ذلک مکان الأضحیة، حتی لو كانت فی السواد والمضحی فی المصر،

یجوز کما انشق الفجر، فی العکس لایجوز، إلا بعد الصلوة“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیة:

۳۲۱/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۷/۶، دارالکتب العلمیة بیروت) =

ایسی جگہ نماز عید سے پہلے کر لی گئی ہے اس کی قضا لازم ہوگی، جس کی صورت یہ ہے کہ قیمت صدقہ کر دیں (۱)۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۹ھ۔

## شہری کی گاؤں میں قربانی

سوال [۸۵۰۲]: شہر کا رہنے والا آدمی اگر اپنی قربانی کا جانور دیہات میں بھیج دے جس کی وہاں قربانی کر دی جائے اور وہ خود شہر میں ہو تو اس کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

اس کی قربانی درست ہو جائے گی، اس کا قربانی کے جانور کے پاس ہونا ضروری نہیں، بلکہ دیہات میں ایسے شخص کی طرف سے اگر سویرے ہی قربانی کر دی جائے کہ ابھی تک شہر میں نماز عید بھی نہ ہوئی ہو تب بھی درست ہے، زیلیعی: ۴/۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## نماز عید سے پہلے قربانی کی ایک صورت

سوال [۸۵۰۳]: اگر دس ذی الحجہ کو کسی وجہ سے نماز عید ادا نہ کی جائے تو کیا اس روز قربانی بھی

= (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۰/۳، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) نوٹ: اگر ایام قربانی گزر جائیں تو جس طرح قربانی نہ کرنے کی صورت میں غنی پر قربانی کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے، اسی طرح قربانی صحیح نہ ہونے کی صورت میں بھی صدقہ کرنا واجب ہے:

”ولو ترکت التضحیة و مضت أيامها، تصدق بها حیة ناذر و فقیر، و بقیمتها غنی، شرأھا

أولاً“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۰/۶، سعید)

(۲) ”والمعتبر فی ذلك مکان الأضحیة، حتی لو كانت فی السواد والمضحی فی المصر، يجوز کما

انشق الفجر، و فی العکس لا يجوز إلا بعد الصلوة“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۷۷/۶،

دارالکتب العلمیة بیروت)



نہ کی جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس روز زوال کے بعد قربانی کی جائے، زیلعی: ۴/۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نماز عید سے پہلے قربانی

سوال [۸۵۰۴]: اگر قربانی کے جانور کی عید کی نماز سے پہلے قربانی کر دیں تو اس کی قربانی درست

ہے یا نہیں، یا اس کی جگہ اور جانور کی قربانی کریں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست نہیں، وہ دوبارہ بعد نماز عید قربانی کرے (۲)۔ جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی، جیسے گاؤں، وہاں

(۱) ”ولو لم يصل الإمام العید فی اليوم الأول، أخرُوا التضحية إلى الزوال، ثم ذبحوا. ولا تجزئهم التضحية ما لم يصل الإمام العید فی اليوم الأول إلا بعد الزوال، فحينئذ يجوز، لخروج وقتها“. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحیة: ۴/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولو لم يصل الإمام صلاة العید فی اليوم الأول، أخرُوا الأضحیة إلى الزوال، ثم ذبحوا. ولا تجزئهم التضحية إذا لم يصل الإمام، إلا بعد الزوال“. (البحر الرائق: ۳۲۲/۸، كتاب الأضحیة، رشیدیہ)

(وكذا فی الدر المننقی علی هامش مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۶۹/۳، مكتبة غناریه كوئته)

(وكذا فی الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۳۱۹/۶، سعید)

(وكذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۱۶۳/۳، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”وأما الذي يرجع إلى وقت التضحية، فهو أنها لا تجوز قبل دخول الوقت؛ لأن الوقت كما هو شرط الوجوب، فهو شرط جواز إقامة الواجب، كوقت الصلوة، فلا يجوز لأحد أن يضحي قبل طلوع الفجر الثاني من اليوم الأول من أيام النحر، ويجوز بعد طلوعه، سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى، غير أن للجواز في حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن يكون بعد صلوة العید لا يجوز تقديمها عليه عندنا..... والصحيح قولنا: لما روينا عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”من ذبح قبل =

صحیح صادق کے بعد بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی، عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

تعد و صلوة عید کی صورت میں وقتِ اضحیہ

سوال [۸۵۰۵]: ایک شہر میں نماز عید کئی جگہ ہوتی ہے، کیا یہ ضروری ہے کہ جب سب جگہ نماز عید

ہو چکے تب قربانی کی جائے، یا کسی ایک جگہ نماز عید ہو جانے کے بعد بھی درست ہے؟

= الصلوة فليعد أضحيتہ“۔ وروى عنه صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”أول نسكنا في يومنا هذا

الصلوة، ثم الذبح“۔ وروى عنه عليه الصلوة والسلام أنه قال في حديث البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ

عنه: ”من كان منكم ذبح قبل الصلوة، فإنما هي غدوة أطعمه الله تعالى، إنما الذبح بعد الصلوة“۔ (بدائع

الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۸/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۱۸/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۷/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”ولو كانت في السواد والمضحى في المصر، جازت قبل الصلوة، وفي العكس لم تجز“۔

(ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۱۸/۶، سعید)

”والمعتبر في ذلك مكان الأضحیة، حتى لو كانت في السواد والمضحى في المصر،

يجوز كما انشق الفجر، في العكس لا يجوز، إلا بعد الصلوة“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیة:

۳۲۱/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۷۷/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۰/۳، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۵/۵، دارالکتب

العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

شہر میں کسی ایک جگہ بھی نماز عید ہو چکی ہو تو قربانی درست ہے، شامی: ۴/۲۰۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

غلطی سے بے وضو ادا کی گئی نماز کے بعد قربانی کا حکم

سوال [۱۵۰۶]: اگر نماز عید پڑھ کر فوراً قربانی کر دی گئی اور بعد میں معلوم ہوا کہ امام صاحب نے بھولے سے بے وضو نماز پڑھادی اور نماز کا اعادہ کیا گیا تو جو قربانی کی جا چکی ہے، کیا اس کا بھی اعادہ لازم ہوگا، اس لئے کہ وہ نماز عید سے پہلے ہوئی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی قربانی کا اعادہ لازم نہیں، بلکہ وہ قربانی درست ہو گئی، شامی: ۵/۲۰۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”ولو ضحى بعد ما صلى أهل المسجد ولم يصل أهل الجبانة، أجره استحساناً؛ لأنها صلاة معتبرة، حتى لو اکتفوا بها أجزأتهم“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۱۸، سعید)

”ولو ضحى بعد ما صلى أهل المسجد قبل أن يصل أهل الجبانة، أجره استحساناً؛ لأنها صلوة معتبرة“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الأضحیة: ۶/۴۷۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولو خرج الإمام بطائفة إلى الجبانة، وأمر رجلاً ليصلي بالضعفة في المصير، وضحى بعد ما صلى أحد الفريقين، جاز استحساناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب

الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة ووقت وجوبها ومن تجب علیه: ۳/۳۳۳، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۸/۳۲۲، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۳/۱۷۰، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”تبیّن أن الإمام صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون الأضحیة“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة:

۶/۳۱۹، سعید)

## رات میں قربانی

سوال [۱۸۵۰۷]: کیا قربانی کے لئے جانور کورات میں بھی ذبح کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ تنزیہی ہے، شامی: ۲۰۳/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفرلہ۔

= ”فتبین أن الإمام صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون التضحية“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۷۰/۳، مكتبه غفاریه كوئٹہ)

”ولو صلى، ثم تبين أنه صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون الأضحیة“. (البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۳۲۲/۸، رشیدیہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۴۷۸/۶، دارالكتب العلمیة بیروت)

(وكذا في فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمكیریة، كتاب الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة ووقت وجوبها ومن تجب علیه: ۳۳۴/۳، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمكیریة: ۲۸۸/۶، كتاب الأضحیة، الثالث فی وقتها، رشیدیہ)

(۱) ”وكره تنزیهاً الذبح لیلاً، لاحتمال الغلط“. (الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۳۲۰/۶، سعید)

”ويجوز فی نهارها ولیلها بعد طلوع الفجر من يوم النحر إلى غروب الشمس من اليوم الثاني عشر، إلا أنه یكره الذبح فی اللیل“. (الفتاویٰ العالمكیریة، كتاب الأضحیة، الباب الثالث فی وقت الأضحیة: ۲۹۵/۵، رشیدیہ)

”ویكره التضحیة والذبح فی اللیالی“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمكیریة،

كتاب الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة، ووقت وجوبها ومن تجب علیه: ۳۳۵/۳، رشیدیہ)

(وكذا فی إعلاء السنن: ۲۷۹/۱۷، كتاب الأضحیة، باب أفضیة مباشرة التضحیة بنفسه وجواز الاستتابة والاستعافه، فوائد شتی، إدارة القرآن، كراچی)

(وكذا فی تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۴۷۸/۶، دارالكتب العلمیة بیروت)

## باب فی مصرف جلد الأضحیة

(قربانی کی کھال کے مصرف کا بیان)

چرم قربانی کا والدیا اولاد کو دینا

سوال [۸۵۰۸]: قربانی کی کھال اپنے والدیا اولاد کو دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس طرح قربانی کا گوشت ان کو دے دینا صحیح ہے، اسی طرح قربانی کی کھال بھی ان کو دینا صحیح ہے،

شامی: ۲۰۹/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُوَكِّلُ غَنِيًّا، وَيَذْخِرُ. وَنَدْبُ أَنْ لَا يَنْقُصَ التَّصَدُقَ عَنِ الثَّلْثِ، وَنَدْبُ تَرْكِهِ لِذِي عِيَالٍ تَوْسَعَةً عَلَيْهِمْ“. ”(قوله: وَنَدْبُ الْخِ) ..... وَيَسْتَحِبُّ أَنْ يَأْكُلَ. وَلَوْ جَسَّ أَكَلَ لِنَفْسِهِ جَازٌ“. (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

”ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب وقربة وسفرة ودلو، أو يبذره بما ينتفع به

باقياً“. (ردالمحتار، المصدر السابق)

”وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُوَكِّلُ غَنِيًّا وَيَذْخِرُ ..... وَلأنه لما جاز له أن يأكل منه

وهو غنِيٌّ، فأولى أن يجوز له إطعام غيره وإن كان غنياً“. (تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۳۸۵/۶،

دارالکتب العلمیة بیروت)

”واللحم بمنزلة الجلد“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۷۴/۳، غفاریہ کوئٹہ)

”وذكر بكر رحمه الله تعالى أن الجلد كاللحم ليس له بيعه“. (الفتاوى البزازية على هامش

الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، السادس في الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)

”واللحم بمنزلة الجلد“. (البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

## قیمتِ چرمِ غریب والدیا اولاد کو دینا

سوال [۱۸۵۰۹]: چرمِ قربانی کی قیمت اپنے والدیا اولاد کو دینا کیسا ہے جب کہ وہ غریب ہوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جائز نہیں، اس کو ایسے شخص کو دے دیں جس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، والدیا اولاد کو زکوٰۃ دینا درست نہیں (۱)، چرمِ قربانی کی قیمت کا بھی صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے، شامی: ۵/۲۰۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## چرمِ قربانی میں مسجد کو دینا

سوال [۱۸۵۱۰]: قربانی کی کھالیں اکثر مساجد میں دی جاتی ہیں اور غالباً لوگوں کا بھی یہ خیال ہوتا ہے کہ چونکہ ائمہ مساجد سال بھر تک مسجد کی خدمت کرتے ہیں، لہذا ان کے ساتھ سلوک کیا جاوے، یا دوسرے لفظوں میں سالانہ خدمت کا معاوضہ دیا جاوے۔ چونکہ اکثر حصہ یا قلیل مقدار ایسے اماموں کی ہے جن کو زکوٰۃ دینی

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ (سورة التوبة: ۶۰)

”ولا يدفع إلى أصله وان علا، وفرعه وإن سفل“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الزكوة، الباب

السابع في المصارف: ۱/۱۸۸، رشيدية)

”ولا يدفع إلى أصله وإن علا أو فرعه وإن سفل“. (ملتنقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب

الزكوة، باب في بيان أحكام مصرف: ۱/۳۳۱، غفاريه كوئنه)

”ولا يصح دفعها لكافر وغنى يملك نصاباً..... وأصل المزكى وفرعه“. (مراقى الفلاح).

”قوله: (وأصل المزكى وفرعه)؛ لأن الواجب عليه الإخراج عن ملكه رقية ومنفعة، ولم يوجر

في الأصول والفروع، والإخراج عن ملكه منفعة وإن وجد رقية، وهذا الحكم لا يخص الزكوة، بل كل صدقة واجبة كالكفارات، وصدقة الفطر، والنذور لا يجوز دفعها إليهم“. (حاشية الطحطاوى على مراقى

الفلاح شرح نور الإيضاح، كتاب الزكوة، باب مصرف، ص: ۷۲، قديمي)

(۲) ”فإن بيع اللحم أو الجلد به: أى بمستهلك أو بدرهم، تصدق بثمانه“. (الدر المختار). قال

العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”أى وبالدرهم فيما لو أبدله بها“. (رد المحتار، كتاب

الأضحیۃ: ۶/۳۲۸، سعید)

واجب ہے۔ تو کیا چرم قربانی ایسے ائمہ کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چرم قربانی کا حکم لحم قربانی کی طرح ہے جس کے دینے کے لئے فقیر غیر صاحب نصاب، یا غیر سید ہونا لازم نہیں، بلکہ فقیر، صاحب نصاب، سید سب کو دینا درست ہے (۱)۔ البتہ معاوضہ اور اجرت میں دینا کسی کو بھی درست نہیں، نہ امام کو، نہ مؤذن کو، نہ صاحب نصاب کو، نہ فقیر کو، نہ امام وغیرہ کو اس کا لینا جائز (۲)۔

البتہ اگر چرم قربانی کو فروخت کر دیا ہے تو اس کی قیمت کو بطور صدقہ کسی فقیر کو دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی مالدار کو دینا، یا کسی کو اجرت میں دینا ہرگز جائز نہیں:

”و يتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب وقربة و سفرة ودلو، أو يبدله بما ينتفع به باقياً - كما مر - لا بمستهلك كخمل ولحم ونحوه كدراهم. فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه: أي وبالدرهم فيما لو أبدله بها. ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع؛ لأن كلا منهما معاوضة؛ لأنه إنما يعطى الجزار بمقابلة جزره والبيع مكروه، فكذا ما في معناه، كفاية“. در مختار و شامی: ۲۰۹/۵ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف ناظم مدرسہ ہذا۔

(۱) ”واللحم بمنزلة الجلد“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۱۷۴/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”فإن بدل اللحم، فإن الصحيح أنه كالجلد“. (الدر المنقذ، كتاب الأضحیة: ۱۷۴/۳، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

”و يأكل من لحم الأضحیة، و يوكل غنياً، و يدخر“. (الدر المختار، كتاب الأضحیة:

۳۲۷/۶، سعید)

(۲) ”و لا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع“. (الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

”و لا يعط أجره الجزار منها شيئاً“. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحیة: ۳۸۶/۶، دار الكتب

العلمیة بیروت)

(۳) (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

## قیمتِ چرم تعمیر مسجد و مدرسہ میں دینا

سوال [۸۵۱۱]: چرم قربانی کی قیمت تعمیر مدرسہ و مسجد میں دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

درست نہیں، بلکہ اس کا صدقہ کرنا واجب ہے، شامی: ۵/۲۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

## قربانی کی کھال تعمیر مسجد میں دینا

سوال [۸۵۱۲]: میں نے اپنے قربانی کے جانور کی کھال دینا اپنے دیگر احباب کے قربانی کے

جانوروں کی کھالیں ان کی اجازت سے لیکر تعمیر مسجد کے واسطے دے دیں تو اس صورت میں کیا قربانی کے جانوروں کے کھالوں کی قیمت تعمیر مسجد پر صرف ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو مجھ کو، نیز میرے مذکورہ بالا احباب کی نسبت حکم شرعی کیا ہے، یعنی اگر ہم نے کھالیں ناجائز طور پر دیدی ہیں تو آیا ان کھالوں کی قیمت ہم

(۱) ”فإن بيع اللحم أو الجلد: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه“۔ (الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۶/۳۲۸، سعید)

”فإن بدل اللحم أو الجلد به، يتصدق به“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۳، مکتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المنقی علی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۳/۱۷۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”والصدقة كالهبة بجامع التبرع، وحينئذ لا تصح غير مقبوضة“۔ (الدر المختار، كتاب الهبة،

باب الرجوع فی الهبة، فصل فی مسائل متفرقة: ۵/۷۰۹، سعید)

”مصرف الزکوة والعشر ..... وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والندور وغير

ذلك من الصدقات الواجبة“۔ (ردالمحتار، كتاب الزکوة، باب المصرف: ۲/۳۳۹، سعید)

”لا یصرف إلى بناء نحو المسجد“۔ (الدر المختار). قال العلامة الشامی: ”قوله: نحو

مسجد) كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات و كرى الأنهار ..... وكل ما لا تملك فيه“.

(ردالمحتار، كتاب الزکوة، باب المصرف: ۲/۳۳۴، سعید)



لوگوں کو دوبارہ کسی دیگر جائز امر میں دینا ضروری ہے یا نہیں؟ مسئلہ ہذا کتاب وسنت اور اہل سنت وجماعت کی مسلم کتب فقہ سے حل فرمایا جاوے۔

خاکسار: ایم اے انصاری، ہاؤس نمبر: ایس ۱۱۹، کوچہ تار سنگھ، محلہ سید پوری، راولپنڈی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر آپ کے احباب نے وہ کھالیں آپ کی ملک کر دیں، یا آپ نے وہ سب متولی مسجد کی ملک کر دیں، پھر ان کو فروخت کر کے متولی نے یا آپ نے تعمیر مسجد میں صرف کر دیا تو درست ہے (۱)۔ اور اگر بغیر تملیک کے ان کو فروخت کر کے قیمت تعمیر میں خرچ کی گئی ہے تو یہ صورت ناجائز ہوئی، ایسی صورت میں ان قیمتوں کا صدقہ کرنا لازم ہے۔ چرم قربانی کو اگر فروخت کر دیا جائے تو قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہوتا ہے اور اس قیمت کو مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہوتا۔

ہاں! اگر صاحب قربانی خود فروخت نہ کرے، بلکہ کسی دوسرے کو مالک بنا دے تو وہ فروخت کر کے

جہاں چاہے قیمت کو صرف کر سکتا ہے:

”ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال أو جراب وقربة و سفرة و دلو، أو يبدله بما ينتفع به باقياً - كما مر - لا بمستهلك كخل ولحم ونحوه كدراهم. فإن بيع اللحم أو الجلد به:

(۱) ”و لا ينبغي أن يصرف ذلك العشر إلى عمارة الرباط، وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا في عمارة الرباط، جاز، ويكون ذلك حسناً.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۵، رشیدیہ)

”و لا ينبغي أن يصرف ذلك العشر إلى عمارة الرباط، وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا على عمارة الرباط، جاز.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: فی الرباط والمقابر، الخ: ۲/۴، رشیدیہ)

”فإن أراد الحيلة، فالحيلة أن يتصدق به المتولى على الفقراء، ثم الفقراء يدفعونه إلى المتولى، ثم المتولى يصرف إلى ذلك.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: فی الرباط والمقابر، الخ: ۲/۴، رشیدیہ)

أى بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه: أى وبالدراهم فيما لو أبدله بها. ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع؛ لأن كلامهما معاوضة؛ لأنه إنما يعطى الجزار بمقابلة جزره، والبيع مكروه،

فكذا ما فى معناه، كفاية". در مختار وشامى: ۵/۲۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/محرم/۷۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔

چرم قربانی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا

سوال [۸۵۱۳]: قربانی کا چرم مسجدوں، مدرسوں میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

چرم قربانی کی قیمت کا بھی وہی حکم ہے جو زکوٰۃ کا ہے، کیونکہ اس میں بھی تملیک فرض ہے:

"فإن بدل اللحم والجلد، يتصدق به: أى بالبدل؛ لأن القرية انتقلت إلى بدله، فيجبر

على التصدق به، الخ". سكب الأنهر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

قیمت چرم قربانی کا مصرف مدارس میں

سوال [۸۵۱۴]: ..... قیمت چرم قربانی جو مدارس میں داخل کی جاتی ہے اس کو مدرسہ کے تصرف

میں لانا بصورت حیلہ جائز ہے یا بغیر حیلہ؟ فقط۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۸، سعید)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، الباب السادس فى بيان ما يستحب فى الأضحیة والانتفاع بها:

۳۰۱/۵، رشیدیہ)

(۲) (الدر المنقى المعروف بسكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۴، مكتبه

غفاريه كوئٹہ)

۲..... قیمت چرم قربانی کو مدرسہ کے تصرف میں لانا میعادی ہے یا غیر میعادی، اگر میعادی ہے تو

کتنی مدت؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... اس سے طلبہ کو نقد، کھانا، کپڑا، جوتا، کتاب وغیرہ تملیکاً دینا بغیر حیلہ کے بھی درست ہے بشرطیکہ وہ مستحق ہوں یعنی صاحب نصاب اور سید نہ ہوں اور مدرسین کو تنخواہ میں دینا، تعمیر میں صرف کرنا، وقف کے لئے کتابیں وغیرہ خرید کر وقف کرنا بغیر حیلہ تملیک کے درست نہیں۔ الغرض یہ واجب التصدق ہونے کی بنا پر زکوٰۃ کے حکم میں ہے:

”فإن بدل اللحم أو الجلد به: أي بالخل وشبهه، يتصدق به: أي بالبدل؛ لأن القرية

انتقلت إلى بدله، فيجبر على التصدق به، كما في البرهان“۔ سكب الأنهر: ۲/۵۲۱ (۱)۔

۲..... تصرف میں لانے کی صورت تو معلوم ہوگئی، مگر میعادی وغیر میعادی کا مطلب سمجھ میں نہیں

آیا، اس کو واضح کیجئے۔ اور تصرف کا جو حکم مذکور ہوا، وہ ہمیشہ کے لئے ہے اس کی کوئی میعاد نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ذی قعدہ/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

چرم قربانی کی قیمت سے قبرستان کے لئے زمین خریدنا اور وقف کرنا

سوال [۱۸۵۱۵]: ایک گاؤں میں قبرستان نہیں ہے، اس لئے غریبوں کے مردے دفن ہونے میں

دقت پیش آتی ہے، اس لئے گاؤں میں چندہ کیا گیا تاکہ زمین خرید کر وقف کر دی جائے، تو چرم قربانی کے روپیہ کو زمین کی خریداری میں لگا سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ زمین کے لئے کافی رقم درکار ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

چرم قربانی کو جب فروخت کر دیا تو اس کی قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے (۲)، لیکن جس کو صدقہ

(۱) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، كتاب الأضحیۃ: ۳/۱۷۳، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب ..... فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي =

کیا ہے اگر وہ مالک ہونے اور قبضہ کر لینے کے بعد قبرستان کی زمین کے لئے دے اور اس پر کسی قسم کا زور اور دباؤ نہ ڈالا جائے تو پھر اس رقم کو قبرستان کے لئے زمین خریدنے میں صرف کرنا بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

### فطرہ اور چرم قربانی کی رقم تملیک کے بعد تنخواہ میں

سوال [۸۵۱۶]: زید کے گاؤں میں ایک سرکاری پرائمری اسکول قائم ہے، اس میں خالص دینی تعلیم نہیں ہوتی ہے بلکہ سرکاری تعلیم ہوتی ہے، اس میں جو ایک شخص معلم ہیں وہ اس گاؤں کے پیش امام بھی مقرر ہیں، وہ معلم صاحب گورنمنٹ سے مشاہرہ پاتے ہیں اور پیش امام کا مشاہرہ گاؤں والے الگ دیتے ہیں۔ تو زید نے پیش امام صاحب سے کہا کہ آپ ان بچوں کو ایک دو گھنٹے درسی تعلیم دیجئے، آپ کو اس تعلیم کے عوض میں علیحدہ مشاہرہ دیا جائے گا، چنانچہ پیش امام صاحب اس کام کو انجام دے رہے ہیں۔

تو زید صدقہ فطرہ اور چرم قربانی کی رقم کو اسی مذکورہ گاؤں کے کسی یتیم وغریب سے تملیک کر کے اس پیش امام صاحب کو اس دینی تعلیم کے معاوضہ میں مشاہرہ دے رہا ہے۔ تو یہ صورت از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

= بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه“. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۸، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الأضحیۃ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحیۃ: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)

(۱) ”وقد منا أن الحيلة أن يتصدق على الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء. وهل له أن يخالف أمره؟ ولم أره، والظاهر نعم“. (الدر المختار، كتاب الزكوة، باب مصرف: ۳۳۵/۲، سعید)

”لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص“. (رد المحتار، كتاب البيوع، مطلب فی تعريف المال والملک والمتقوم، الخ: ۵۰۲/۳، سعید)

## الجواب حامداً ومصلياً:

دینی تعلیم کا انتظام بہت ضروری ہے، ماں باپ ہی اپنی اولاد کا دھیان رکھیں اور اجتماعی حیثیت سے بھی بچوں کیلئے تعلیم کا انتظام کیا جائے، جس طرح بچوں کے لئے کھانے پکڑے کا انتظام ضروری تصور کیا جاتا ہے اسی طرح ان کے علم دین سکھانے کا انتظام بھی ضروری ہے۔ اس لئے آپس میں چندہ کیا جائے، بچوں سے فیس لی جائے۔ اگر کوئی صورت ممکن نہ ہو تو مجبوراً زکوٰۃ وغیرہ کا پیسہ جمع کر کے بھی مدرس کو تملیک کے بعد دے سکتے ہیں (۱)، بلاشبہ یہ مجبوری کے یہ صورت اختیار نہ کی جائے۔

نابالغ سے تملیک کرنا غلط ہے، بالغ سے درست ہے، مگر اس پر جبر یا دباؤ نہ ہونا چاہئے۔ بہتر صورت یہ ہے کہ کسی غریب مستحق زکوٰۃ سے کہا جائے کہ مدرس کی تنخواہ کے لئے اتنے روپے کی ضرورت ہے، تم دیدو، وہ کہے گا کہ میرے پاس نہیں ہے، میں غریب ہوں، اس سے کہا جائے کہ اپنی ضروریات کے لئے بھی تو قرض لینے کی نوبت آتی ہے، اب دینی ضرورت کے لئے کسی طرح انتظام کر دو، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قرض ادا کر دیگا۔ وہ کسی سے قرض لا کر دیدے، اس سے تنخواہ ادا کر دی جائے، پھر کسی وقت زکوٰۃ کا پیسہ اس کو دیدیا جائے، اس سے قرض ادا کر دے۔ فطرہ کا پیسہ بھی اسی طرح دیا جاسکتا ہے۔

قربانی کرنے والے اگر اپنی قربانی کی کھال مدرسہ کے مہتمم (زید) کو دیکر مالک بنا دیں اور وہ فروخت کر دے تو اس قیمت میں مزید کسی تملیک کی حاجت نہیں (۲)۔ ہاں! اگر وہ لوگ چرم قربانی کو فروخت کر کے اس کی

(۱) ”فإن أراد الحيلة، فالحيلة أن يتصدق به المتولى على الفقراء يدفعونه إلى المتولى، ثم المتولى يصرّف إلى ذلك“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباط والمقابر: ۴۷۳/۲، رشیدیہ)

”وإنما يصرّف إلى الفقراء لا غير ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا في عمارة الرباط، جاز، ويكون ذلك حسناً“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمگیریة، کتاب الوقف: ۴۷۲/۲، رشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشية المتقدمة)

قیمت زید کو دیدیں تو پھر وہ قیمت براہ راست مدرس کی تنخواہ میں نہ دے، بلکہ تملیک کے بعد دے سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

### چرم قربانی سے تنخواہ دینا

سوال [۸۵۱۷]: اس موضع میں ایک مدرسہ اسلامیہ قائم ہے، دو تین مہینہ سے چندہ وصول نہیں ہوا ہے اور نہ وصولیابی کی کوشش کی گئی ہے، اس لئے مدرسین کی تنخواہیں باقی ہیں۔ چرم قربانی مہتمم صاحب کے پاس جمع ہے، ان کو فروخت کر کے کیا یہ رقم تنخواہ باقی داران میں صرف کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر دینے والوں نے مہتمم صاحب کی ملک کر دیا ہے اور ضروریات مدرسہ کے لئے بطور چندہ کے نہیں دیا تو اس کو فروخت کر کے تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

### قربانی کی کھال امام کے لئے

سوال [۸۵۱۸]: قربانی کی کھال کس کو دینی چاہئے، پیش امام مسجد کو دینی درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کی کھال امیر فقیر سب کو دینی جائز ہے (۲)، اس کے لئے فقیر ہونا شرط نہیں، لیکن اگر فروخت

(۱) (راجع المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) "ویاکل من لحم الأضحیۃ ویوکل غنیا ویذخر". (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۷،

سعید)

"واللحم بمنزلة الجلد". (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۷۴، غفاریہ)

کردی ہے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا یعنی غریب دینا واجب ہے (۱)۔ قربانی کی کھال کو خود اپنے کام میں لانا یعنی ڈول وغیرہ بنانا بھی جائز ہے (۲)؛ مگر کھال یا اس کی قیمت کو کسی اجرت میں دینا درست نہیں (۳)۔ امام عام طور پر اس کو اپنی اجرت میں شمار کرتے ہیں، لہذا ان کو بھی درست نہیں، البتہ اگر امام کی تنخواہ مستقل ہو اور کھال اس کو نہ دی جاتی ہو پھر اس کو کوئی دیدے تو درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳/۱۲/۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۵/ذی الحجہ/۵۴ھ۔

چرم قربانی امام کے لئے

سوال [۸۵۱۹]: ..... بکر امام صاحب نصاب ہے اور امامت کے معاوضہ میں چرم قربانی لیتا ہے،

چرم کی قیمت نہیں لیتا ہے۔ بکر کے لئے چرم قربانی جائز ہے کہ نہیں اور لوگوں کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟

ایضاً

سوال [۸۵۲۰]: ..... بکر امام صاحب نصاب ہے چرم قربانی کا معاوضہ نہیں لیتا، بلکہ کہتا ہے کہ اگر آپ

لوگ خوشی سے دیں تو صاحب نصاب کو چرم قربانی لینا جائز ہے، کیونکہ اگر قربانی کرنے والا صاحب نصاب چرم قربانی

(۱) (راجع، ص: ۴۶۶، رقم المسئلة: ۲)

(۲) ”ویتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب وقربة وسفرة ودلو، أو يبدله بما ينتفع به

باقياً“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(۳) ”ولا يعط أجره الجزار منها شيئاً، لقوله عليه السلام: ”العلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بجلالها وخطامها،

ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أمرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

أن أقوم علی بدنة، وأن أتصدق بلحومها وجلودها وأجلتها، وأن لا أعطي الجزار منها شيئاً“۔ قال

العثماني رحمه الله تعالى: لأنه في معنى البيع“۔ (إعلاء السنن: ۱۷/۲۶۳، کتاب الأضحی، باب

التصدق بلحوم الأضحی، إدارة القرآن کراچی)

کو اپنے لئے تصرف میں لائے، یا کسی اور شخص صاحب نصاب کو دے تو جائز ہے، کیونکہ چرم قربانی خیرات کرنا مستحب ہے۔ کیا بکر امام صاحب نصاب کو بغیر معاوضہ چرم قربانی لینا جائز ہے اور لوگوں کی قربانی میں نقص تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... معاوضہ میں جس طرح قیمت ناجائز ہے چرم قربانی بھی ناجائز ہے، اس کی واپسی ضروری ہے، قربانی تو درست ہے مگر مقدار چرم کا اس حالت میں صدقہ کرنا ضروری ہوگا (۱)۔ یہ تو صحیح ہے کہ چرم قربانی صاحب نصاب کو دینا درست ہے جس طرح کہ لحم قربانی دینا درست ہے، مگر عادةً ائمة مساجد اپنا حق سمجھتے ہیں، اگر ان کو نہ دیا جائے تو ناراض ہوتے ہیں، حتیٰ کہ مسجد چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جاتے ہیں اگر چہ زبان سے کہتے ہیں کہ ہم معاوضہ نہیں لیتے بلکہ تم لوگوں کی خوشی پر موقوف ہے دو یا نہ دو، اس لئے ایسی حالت میں ان کو دینا منع ہے (۲)۔ اگر دیدیا جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔

(۱) ”ولا يعط أجره الجزار منها شيئاً، لقوله عليه السلام: ”لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بجلالہا و خطامہا، ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً“۔ (تبيين الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۲۸۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أمرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن أقوم علی بدنة، وأن أتصدق بلحومها و جلودها و أجلتها، وأن لا أعطي الجزار منها شيئاً“۔ قال العثماني رحمه الله تعالى: لأنه في معنى البيع“۔ (إعلاء السنن: ۱/۲۶۳، كتاب الأضحی، باب التصديق بلحوم الأضحی، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۶/۲۸۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”ولو دفعها المعلم لخليفته إن كان بحيث يعمل له لو لم يعطه، صح، وإلا لا“۔ (الدر المختار، كتاب الزکوة، باب المصرف: ۲/۳۵۶، سعید)

”ولو نوى الزکوة بما يدفع المعلم إلى الخليفة و لم يستأجره، إن كان الخليفة بحال لو لم يدفعه يعلم الصبيان أيضاً، أجزاءه، وإلا فلا“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، كتاب الزکوة، الباب السابع فی المصارف: ۱/۱۹۰، رشیدیہ)

”ولو دفعها المعلم لخليفته إن يعمل له لو لم يعطه، صح، وإلا فلا“۔ (الدر المختار). قال الطحطاوی: ”(قوله: ولو دفعها المعلم لخليفته): أي من هو نائب عنه، ونظيره إذا دفعها المؤجر لمن =



۲..... اگر کسی جگہ پر چرم قربانی امام کو دینے کا رواج نہ ہو اور کوئی کسی امام کو نہ دیتا ہو، امام کو بھی یقین ہو کہ یہاں سے نہیں ملے گا، نیز امام کا معاوضہ بصورت تنخواہ یا فصلانہ مقرر ہو تو جس طرح لحم قربانی امام کو دیا جاتا ہے اسی طرح چرم قربانی بھی دینا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۸/۶۰ھ۔

چرم قربانی مالداروں کو دینا

سوال [۸۵۲۱]: عالم مالدار کو چرم قربانی و عقیقہ خیرات کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور عالم صاحب چڑا لیکر فروخت کر کے صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چرم قربانی، لحم قربانی، لحم عقیقہ سب کا ایک حکم ہے، عالم، غیر عالم، مالدار، غریب سب کو لینا اور سب کو دینا درست ہے، کسی کی کوئی تخصیص نہیں (۲)۔ البتہ اگر چرم قربانی کو فروخت کر دیا ہے تو اس کی قیمت کسی غریب

= استاجره“۔ (حاشیة الطحطاوی: ۴۳۲/۱، کتاب الزکوٰۃ، باب المصرف، دارالمعرفة بیروت)

(۱) ”و یا کُل من لحم الأضحیة، و یؤکل غنیاً و یدخر ..... و لأنه لما جاز له أن یأکل منه و هو غنی، فأولی أن یجوز له إطعام غیره وإن کان غنیاً“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۵/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

”و یتصدق بجلدها أو یعمل منه نحو غربال أو جراب؛ لأنه جزء منها، و کان له التصدق

والانتفاع به“۔ (البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

”واللحم بمنزلة الجلد“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۴/۳، غفاریہ کوئٹہ)

”و ذکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الجلد کاللحم لیس له بیعه“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی هامش

الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، السادس فی الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)

(۲) ”واللحم بمنزلة الجلد“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۱۷۴/۳، غفاریہ کوئٹہ) =

مسکین کو بطور صدقہ دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی مالدار کو (جو مستحق زکوٰۃ نہ ہو) دینا ناجائز ہے (۱)۔ اور جو قربانی بطور نذر کی گئی ہے اس کا گوشت اور چمڑا سب کچھ غرباء کو دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی غیر مستحق زکوٰۃ کو دینا ناجائز ہے (۲)۔

جس کو چرم قربانی دیا وہ اس کو فروخت کر کے اپنے کام میں لاسکتا ہے، نقلی خیرات مالدار کو دینا درست ہے، واجب خیرات ایسے کو دینا درست نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا۔

= "وذكر بكر رحمه الله تعالى أن الجلد كاللحم ليس له بيعه". (الفتاوى البزازية على هامش

الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، السادس في الانتفاع: ۶/۲۹۴، رشيدية)

"واللحم بمنزلة الجلد". (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۸/۳۲۶، رشيدية)

"و يأكل من لحم الأضحية، ويؤكل غنياً ويدخر ..... ولأنه لما جاز له أن يأكل منه وهو

غنى، فأولى أن يجوز له إطعام غيره وإن كان غنياً". (تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۲/۳۸۵،

دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) "ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب ..... فإن بيع اللحم أو الجلد به: أى

بمستهلك أو بدراهم، تصدق بشمته". (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعيد

وكذا فى البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۸/۳۲۸، رشيدية)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب السادس فى بيان ما يستحب فى الأضحية:

۵/۳۰۱، رشيدية)

(۲) "وإن وجبت بالنذر، فليس لصاحبها أن يأكل منها شيئاً ولا أن يطعم غيره من الأغنياء". (تبين

الحقائق، كتاب الأضحية: ۶/۳۸۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "وقيد بالزكوٰة؛ لأن النفل يجوز للغنى كما للهاشمى. وأما بقية الصدقات المفروضة والواجبة

كالعشر والكفارات والنذور و صدقة الفطر، فلا يجوز صرفها للغنى". (البحر الرائق، كتاب الزكوٰة،

باب مصرف: ۲/۳۲۷، رشيدية)

میت کی طرف سے قربانی کر کے قیمت چرم اپنے بیٹے کو دینا

سوال [۸۵۲۲]: ایک آدمی مردہ کی جانب سے قربانی کرتا ہے اور قربانی کا چمرا جو ہے اس کی قیمت اپنے لڑکے کو دیتا ہے جو دو دراز میں پڑھتا ہے اس غرض سے کہ اس قیمت سے کتابیں خرید لیں اور اس آدمی کے ساتھی بھی رقم دیتے ہیں۔ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، اصول و فروع کو یہ صدقہ دینا جائز نہیں، لہذا بیٹے کے علاوہ کسی اور کو دے۔ اور دوسرے شرکاء اگر اصول و فروع نہیں تو اس لڑکے کو صدقہ دے سکتے ہیں، اگر اس کے اصول و فروع ہیں تو وہ بھی نہیں دے سکتے۔ حاصل یہ کہ جو مصرف زکوٰۃ ہے وہی اس صدقہ کا مصرف ہے، جس کو زکوٰۃ دینی جائز ہے اس کو یہ صدقہ دینا جائز ہے، جس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اس کو یہ بھی دینا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۱۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۲/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

چرم کا صدقہ افضل ہے یا اس کی قیمت کا؟

سوال [۸۵۲۳]: چرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے یا اس کو فروخت کر کے قیمت صدقہ کرنا افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

چرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے (۲)۔ اور اپنے کام میں لانا، مثلاً: مصلی، مشک، ڈول بنالینا بھی

(۱) "مصرف الزکوٰۃ والعشر..... وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذور وغير ذلك

من الصدقات الواجبة". (رد المحتار، كتاب الزکوٰۃ، باب المصرف: ۲/۳۳۹، سعید)

"وأيضاً فيه: لا يصرف إلى بناء نحو المسجد..... وكل مال تملك فيه".

(۲/۳۳۳، سعید)

(۲) "وحاصله كراهة بيع اللحم والجلد جميعاً بمستهلك، وجواز بيعهما بما ينتفع به باقياً مع =

درست ہے، لیکن اگر فروخت کر کے رقم حاصل کر لی ہے تو اس کو صدقہ کرنا واجب ہے، خود رکھنا یا اپنے اور اپنے اہل و عیال کے صرف میں لانا درست نہیں، مجمع الأنهر: ۲/۵۱۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چرم قربانی کی قیمت کنویں کی تعمیر میں، بینا

سوال [۸۵۲۴]: اگر چرم قربانی کی رقم سے کنواں بنایا جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کرنے کے بعد اگر چمڑا فروخت کر دے تو قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے (۲)، جس غریب کو وہ

= الخلف في اللحم، والأولى التصدق بالكل. (إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التصدق بلحوم الأضاحي وغيره: ۱۷/۲۶۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) ”و يتصدق بجلدها أو يعمله آلة كجراب ..... فإن بدل اللحم أو الجلد به، يتصدق به“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال وجراب ..... فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه“. (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۲/۳۲۸، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، الباب السادس: ۵/۳۰۱، رشيدية)  
(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، فصل في الانتفاع بالأضحية: ۳/۳۵۴، رشيدية)

(۲) ”فإن بدل اللحم، أو الجلد به، يتصدق به“. (ملتقى الأبحر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۴، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

”فإن بدل اللحم، أو الجلد به: أي بما ينتفع بالاستهلاك، جاز، ويتصدق به لانتقال القربة إلى البدل“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۴، غفاريه كوئٹہ)

”لا بأس بأن ينتفع بإهاب الأضحية، أو يشتري بها الغربال والمنخل. وإن باعه بدراهم أو فلوس، يتصدق بثمانه“. (فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأضحية، فصل في الانتفاع بالأضحية: ۳/۳۵۴، رشيدية) =

قیمت دی جائے اگر وہ مالک ہونے اور قبضہ کرنے کے بعد کنواں بنانے کے لئے دیدے تو تعمیر میں خرچ کرنا درست ہے (۱)، بدون غریب کو مالک بنائے براہ راست کنواں بنوانے میں خرچ کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### چرم قربانی سے مہمان خانہ بنوانا

سوال [۸۵۲۵]: چرم قربانی کے پیسے سے مہمان خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو گاؤں میں ایک مکتب ہے جس کو مہمان خانہ بنا لیا جائے اور مکتب کی جگہ چرم قربانی کے پیسے سے مکتب قائم کر دیا جائے۔ اس قسم کی تبدیلی درست ہے یا نہیں؟ اگر تبدیلی کرنا جائز نہیں ہے تو چرم قربانی کے پیسے قرض لے کر مہمان خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

اس کے قبل گاؤں والوں نے اس قسم کے پیسے قرض لے کر مسجد بنالی اور یہ معاملہ تین بار ہو چکا ہے، مگر اب تک رد نہیں ہوا اور رد کرنے کی امید بھی نہیں ہے۔ اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جائز اور ناجائز تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کرنے کے بعد جب اس کی چرم فروخت کر دی جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے (۲)،

= (و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، السادس في الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)

(۱) ”وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا في عمارة الرباط، جاز، ويكون ذلك حسناً“. (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳۱۵/۳، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف: ۴۷۲/۲، رشیدیہ)

(۲) ”فإن بدل اللحم أو الجلد به: أي بما ينتفع بالاستهلاك، جاز، ويتصدق، لانتقال القرية إلى البدل“. (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۴/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ) =

تعمیر مہمان خانہ وغیرہ میں اس کا صرف کرنا جائز نہیں ہوتا (۱)۔ جو جگہ مکتب کے لئے وقف کر دی گئی ہے اس کو مہمان خانہ بنالینا اور اس کے عوض مکتب کو دوسری جگہ منتقل کر دینا جائز نہیں (۲)۔ اور قیمت چرم قربانی کو تعمیر مکتب میں بھی خرچ کرنا درست نہیں۔

مکتب کے مہتمم کو اگر لوگوں نے چرم قربانی کا پیسہ دیا ہے تو مہتمم امین ہے، اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے، اس کو قرضہ دینا جائز نہیں، اگر قرض دیدیا اور لوگوں نے اس کو مسجد یا مہمان خانہ کی تعمیر میں خرچ کر دیا تو مہتمم کے ذمہ اس کا ضمان لازم ہوگا (۳)، اس کو واجب ہے کہ اتنا پیسہ ان لوگوں کو واپس کر دے، جنہوں نے اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنے کے لئے دیا تھا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ۔

= ”فإن بيع اللحم أو الجلد: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بشمنه“. (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(۱) ”لا یصرف إلى بناء نحو مسجد“. قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: نحو مسجد)، كبناء القناطير والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار وكل مالا تملك فيه“. (ردالمحتار، كتاب الزکوة، باب مصرف: ۳۲۲/۲، سعید)

”مصرف الزکوة والعشر..... وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والنذور، غیر ذلك من الصدقات الواجبة“. (ردالمحتار، كتاب الزکوة، باب مصرف: ۳۳۹/۲، سعید)

(۲) ”اعلم أن الاستبدال على ثلاثة وجوه: والثالث: أن لا یشرطه أيضاً، ولكن فيه نفع في الجملة، وبدله خیر منه ریعاً ونفعاً، وهذا لا یجوز استبداله على الأصح المختار“. (ردالمحتار: ۳۸۳/۳، ۳۸، كتاب الوقف، سعید)

(۳) ”ولو خلط زکاة موكليه، ضمن، وكان متبرعاً“. (الدر المختار). ”(قوله: ضمن، وكان متبرعاً)؛ لأنه هلک بالخلط و صار مؤدياً مال نفسه قال فی التاتارخانية، إلا إذا وجد الإذن أو أجاز المالکان“. (ردالمحتار، كتاب الزکوة: ۲۶۹/۲، سعید)

= ”المال الذى قبضه الوكيل بالبيع والشراء أو إيفاء الدين واستيفائه، والمال الذى قبضه الوكيل

## قیمتِ چرم سے پختہ مزار وغیرہ بنوانا

سوال [۸۵۲۶]: کیا قربانی کی کھال اپنے پیر یا کسی بزرگ کے مزار بنوانے یا اپنے اعزہ کی پختہ قبر

وگنبد کے بنوانے میں لگانا جائز ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

قیمتِ چرمِ قربانی زکوٰۃ کی طرح واجب التصدق ہے اور واجب التملیک ہے، کذافی الدر المختار (۱)، مواقع مذکورہ میں تملیک متحقق نہ ہونے کی وجہ سے صرف کرنا درست نہیں۔ قبر پختہ اور اس پر گنبد بنانا منع ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

## قیمتِ چرمِ قربانی اور زکوٰۃ میں فرق

سوال [۸۵۲۷]: قربانی کی کھال اگر خود استعمال کرے تو جائز ہے اور اگر بیچ ڈالے تو اس رقم کا

صدقہ کرنا ضروری ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ زکوٰۃ خود استعمال نہیں کر سکتا ہے اور کھال اپنی ضرورت میں استعمال کر سکتا ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

قربانی میں عبادات اراقة الدم (یعنی خون بہانے) سے ادا ہوگی (۳)۔ لحم، شحم، عظم، چرم کو خود بھی

= بقبض وکالتہ ہو فی حکم الودیعة عند الوکیل، فإذا تلف بلا تعد و لا تقصیر، لا یلزم الضمان“۔

(شرح المجلة: ۱/۳۸۴، (رقم المادة: ۱۳۶۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) ”فإن بیع اللحم، أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدارهم، تصدق بثمانه: أي بالدرهم فيما لو أبدله

بها“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۲/۳۲۸، سعید)

(۲) ”لا یصرف إلى بناء نحو المسجد“۔ (الدر المختار). قال العلامة الشامي رحمه الله تعالیٰ: ”قوله:

نحو المسجد) كبناء القناطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار..... وكل مالاتمليک

فيه“۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب المصرف: ۲/۳۳۴، سعید)

(۳) ”لأن القرية فی الأضحیة هی اراقة الدم“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی شروط جواز =

استعمال کر سکتا ہے، ایسے لوگوں کو بھی ہدیہ دے سکتا ہے جن کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا، مثلاً: اصول و فروع، غنی، سید (۱)۔ البتہ اگر فروخت کر دے تو قیمت کا تصدق واجب ہے (۲)، کیونکہ فروخت کر کے قیمت خود رکھ لینا مضمّن تمول ہے اور اضحیہ سے حق انتفاع تو حاصل ہوتا ہے حق تمول حاصل نہیں ہوتا (۳)، اس لئے اگر چرم قربانی ایسی چیز کے عوض فروخت کر دے جو از قبیل دراہم و دنانیر ہو جن کے بقاء سے انتفاع نہیں ہوتا "إلا إذا فر فرار الآبق" بلکہ ایسی چیز ہو جس کے بقاء سے انتفاع ہوتا ہو، جیسے: دری، قالین وغیرہ کہ اس سے انتفاع کے لئے اہلاک کی حاجت نہیں ہوتی تو اس کا تصدق واجب نہیں۔

زکوٰۃ کی حقیقت ہے: "تملیک مال، الخ" (۴) جس کے لئے اخراج عن الملك ضروری ہے (۵) اور

= إقامة الواجب: ۳۰۵/۶، دارالکتب العلمیة بیروت

"فإن التضحية إراقة الدم". (فتح القدير، کتاب الأضحیة: ۵۰۷/۹، مصطفى البابی

الحلبی مصر)

(۱) "و يأكل من لحم الأضحیة، ویؤکل غنیاً، ویذخر". (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۲۷/۶، سعید)

"ویستحب أن یأكل منها، ولو حبس الكل لنفسه، جاز؛ لأن القربة فی الإراقة، والتصدق

باللحم تطوع". (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

"وقید بالصدقة الواجبة؛ لأن صدقة التطوع الأولى دفعها إلى الأصول والفروع".

(البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقه الفطر: ۴۲۵/۲، رشیدیہ)

(۲) "فإن بیع اللحم أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدارهم، تصدق بثمانه: أي بالدرهم فیما لو أبدله

بها". (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(۳) "ویتصدق بجلدها، أو یعمل منه نحو غربال و جراب؛ لأنه جزء منها، وكان له التصدق والانتفاع به

..... ولا یبیعه بالدرهم لینفق على نفسه و عیاله، والمعنى فیہ أنه لا یتصرف على قصد التمول".

(البحر الرائق، کتاب الأضحیة: ۴۸۶/۸، رشیدیہ)

(۴) "فالأولى أن یقال: "أل" فی المال للعهد: أي المعهود إخراجہ شرعاً ولم یعهد فیها إلا التملیک

وكون المنخرج ربع العشر، وبه عرف أن حقیقتها تملیک ربع العشر لا غیر". (منحة الخالق على البحر

الرائق، أول کتاب الزکوٰۃ: ۳۵۲/۲، رشیدیہ)

(۵) "كما قدمه فی تعريف الزكاة؛ لأن الواجب علیه الإخراج عن ملكه رقبةً و منفعةً". (البحر الرائق،

کتاب الزکوٰۃ: ۴۲۵/۲، رشیدیہ)



خود استعمال سے اخراج عن الملك نہیں ہوتا۔ هذا فرق بينهما۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چرم قربانی کی قیمت چوری ہوگئی تو کیا کرے؟

سوال [۸۵۲۸]: زید کی جیب سے کسی پاکٹ مار، نے قربانی کی چرم کے پیسے۔ جو کہ پختا لیس روپے تھے۔ نکال لئے، زید نے یہ روپے مدرسہ میں صدقہ کرنے کے لئے رکھے تھے۔ تو کیا یہ شریعت کی طرف سے معاف ہو گیا یا واجب الادا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جب کہ زید نے قربانی کی کھال فروخت کر دی تھی تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب تھا (۱)، صدقہ کرنے سے پہلے چوری ہو جانے سے واجب ادا نہیں ہوا، اب اتنی مقدار اپنے پاس سے دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۲/۸۹ھ۔

قیمت چرم قربانی سے جلد بندی

سوال [۸۵۲۹]: چرم قربانی یا اس کی قیمت سے قومی کتب خانوں کی جلد بندی کرائی جاسکتی ہے یا

نہیں؟ علمائے دین اس سلسلہ میں کیا فرماتے ہیں؟

(۱) "فإن بيع اللحم أو الجلد به: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمانه: أي بالدرهم فيما لو أبدله بها". (ردالمحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(۲) "ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء". قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: ولا يخرج عن العهدة بالعزل) فلو ضاعت، لا تسقط عنه الزكوة. ولو مات، كانت ميراثاً عنه".

(ردالمحتار، كتاب الزكوة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء: ۲/۲۷۰، سعید)

"إنه لا يخرج بعزل ما وجب عن العهدة، بل لا بد من الأداء للفقراء". (البحر الرائق، كتاب

الزكوة: ۲/۲۱۱، رشیدیہ)

(وكذا في حاشية الطحطاوى على الدرالمختار، كتاب الزكوة: ۱/۳۹۰، دارالمعرفة بيروت)

الجواب حامدًا ومصلياً:

چرم قربانی لحم قربانی کی طرح ہے یعنی اس کو اپنے کام میں لانا درست ہے (۱)، امیر، غریب، سید وغیرہ کو دینا بھی جائز ہے، لہذا اگر کسی مہتمم کتب خانہ کو تملیکاً دیدیا اور اس نے خود چرم سے، یا اس کو فروخت کر کے قیمت سے جلد بندی کرا دی تو جائز ہے۔ اگر اصل مالک نے فروخت کر دیا ہے تو تصدق واجب ہے، اس کے ذریعہ سے جلد بندی کرانا جائز نہیں۔ البتہ اگر قیمت کسی مستحق کو تملیکاً دیدی جائے اور وہ پھر جلد بندی کے لئے دیدے یا خود جلد بندی کرا دے تو جائز ہے:

”ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو غربال أو جراب. واللحم بمنزلة الجلد في الصحيح، اه.“ عالمگیری بحذف: ۳۰۱/۵ (۲)۔

”فإن بدل اللحم أو الجلد به: أي بما ينتفع بالاستهلاك، جاز، ويتصدق به، اه“ مجمع الأنهر: ۵۲۱/۲ (۳)۔

”ولا ينبغي له أن يصرف ذلك العشر إلى عمارة الرباط، وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير. ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أنفقوا على عمارة الرباط، جاز، ويكون ذلك حسناً، كذا في فتاوى قاضی خان.“ عالمگیری: ۲۷۳/۲ (۴)۔

- (۱) ”لا بأس بأن ينتفع بإهاب الأضحیة أو يشتري بها الغربال والمنخل.“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فی الانتفاع بالأضحیة: ۳۵۳/۳، رشیدیہ)
- (۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب السادس: ۳۰۱/۵، رشیدیہ)
- (۳) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الأضحیة: ۱۷۳/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)
- (۴) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثاني عشر فی الرباطات والمقابر والخانات والحياض والطرق: ۳۷۲/۲، رشیدیہ)

”وطاب لسيدہ وإن لم يكن مصرفاً للصدقة ما أدى إليه من الصدقات فعجز، لتبدل الملك، وأصله حديث بريدة رضى الله تعالى عنها: ”هي لك صدقة ولنا هدية“. بخلاف فقير أباح لغني..... لا يحل؛ لأن الملك لم يتبدل.“ (الدر المختار، کتاب المکاتب، باب موت المکاتب: ۱۱۶/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الوقف، الباب الثاني عشر: ۳۷۳/۲، رشیدیہ)

قلت: وفي حكم العشر كل ما يجب فيه التملك مثل ثمن لحم الأضحية وجلدها وفي حكم عمارة الرباط كل ما لا تملك فيه مثل تجليد الكتب - فقط والله سبحانه تعالى أعلم -  
 حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۳/۶۰ھ -  
 صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ربیع الاول/۶۰ھ -

### قربانی کے دودھ سے انتفاع

سوال [۸۵۳۰]: اگر قربانی کے لئے جانور خریدا اور اس کے تھنوں میں دودھ ہے تو اس کو دودھ کراپنے کام میں لانا شرعاً کیسا ہے؟  
 الجواب حامداً ومصلياً:  
 مکروہ ہے، اس لئے اگر قربانی کے وقت میں دیر ہو تو دودھ دودھ کر صدقہ کر دیا جائے، شامی:  
 ۲۰۹/۵ (۱)۔ فقط والله سبحانه تعالى أعلم -  
 حرره العبد محمود غفر له۔

### قربانی کی اون ذبح سے پہلے اپنے استعمال میں لانا

سوال [۸۵۳۱]: زید نے قربانی کے لئے ذنبہ خریدا جس پر اون کافی مقدار میں ہے، اور قیمتی ہے،  
 (۱) ”ویکروہ الانتفاع بلبنها قبله كما في الصوف“۔ (الدر المختار). ”فإن كانت التضحية قربة، ينضح  
 ضرعها بالماء البارد، وإحلبه و تصدق به“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۹/۶، سعید)  
 ”ویکروہ حلبها أو جز صوفها قبل الذبح و ينتفع به، فإن فعله تصدق به“۔ (الفتاویٰ البزازیة علی  
 هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، السادس فی الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)  
 ”ولو حلب اللبن من الأضحية قبل الذبح أو جز صوفها، يتصدق بها ولا ينتفع بها“۔ (فتاویٰ  
 قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، فصل الانتفاع بالأضحية:  
 ۳۵۳/۳، رشیدیہ)  
 (و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فيما يستحب قبل الأضحية وعندها وبعدها وما یکره:  
 ۳۲۰/۶، دار الکتب العلمیة بیروت)  
 (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية: ۳۰۰/۵، الباب السادس، رشیدیہ)

زید چاہتا ہے کہ اپنے کام میں لائے یا فروخت کرے۔ تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

زید کو ایسا نہیں کرنا چاہیے، اگر اون کا ٹی ہے تو اس کو صدقہ کر دے، عالمگیری: ۴/۱۰۶ (۱)۔  
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قربانی کی اون ذبح کے بعد اپنے کام میں لانا

سوال [۸۵۳۲]: قربانی کر دی گئی، اس جانور کے تھنوں میں دودھ ہے، یا اس کے بدن پر اون ہے  
تو اس دودھ کو یا اس اون کو اپنے کام میں لانا درست ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

درست ہے، عالمگیری: ۴/۱۰۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”و لو اشترى شاةً للأضحیة، یکره أن یحلبها أو یجز صوفها فینتفع به؛ لأنه عینها للقربة، فلا یحل له الانتفاع بجزء من أجزائها قبل إقامة القربة بها..... و لو حلب اللبن من الأضحیة قبل الذبح أو جز صوفها، یتصدق به“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب السادس فی بیان ما یتستحب فی الأضحیة والانتفاع بها: ۵/۳۰۰، رشیدیہ)

”و لو اشترى شاةً للأضحیة، فیکره أن یحلبها أو یجز صوفها، فینتفع به؛ لأنه عینها للقربة، فلا یحل له الانتفاع بجزء من أجزائها..... فإن حلب تصدق باللبن؛ لأنه جزء من شاة متعینة للقربة ما أقيمت فیها القربة، فكان الواجب هو التصدق به، کمالو ذبحت قبل الوقت [وإن شربه] فعليه أن یتصدق بمثلہ؛ لأنه من ذوات الأمثال، وإن تصدق بقيمته جاز؛ لأن القيمة تقوم مقام العين. وكذلك الجواب فی الصوف والشعر والوبر، ویکره له بیعها لما قلنا“. (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فیما یتستحب قبل الأضحیة وعندها وبعدها وما یکره: ۶/۳۲۰، ۳۲۱، دار الکتب العلمیة بیروت)  
(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۹، سعید)

(۲) ”وإذا ذبحها فی وقتها، جاز له أن یحلب لبنها و یجز صوفها و ینتفع به؛ لأن القربة أقيمت بالذبح، والانتفاع بعد إقامة القربة مطلق كالأكل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب السادس فی=

## قربانی کا بہا ہوا خون پینا

سوال [۸۵۳۳]: بہت سے آدمی دوا کے طور پر قربانی کا بہا ہوا خون پیتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بہا ہوا خون قربانی کا ہو یا کسی اور طرح کا سب حرام اور نجس ہے: ﴿أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا﴾ الآية (۱)۔

فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم دیوبند، کیم/شعبان/۹۰ھ۔

## قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟

سوال [۸۵۳۴]: ..... قربانی کے خون کا کیا کیا جائے، یونہی چھوڑ دیا جائے، اس کے احترام کا کیا

طریقہ ہے؟

## قربانی کی ہڈیوں کا حکم

سوال [۸۵۳۵]: ..... قربانی کی ہڈیوں کا کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

..... شریعت نے قربانی کے خون کے احترام کرنے کا حکم نہیں کیا، جس طرح دوسرے ذبیحوں کا خون

= بیان مایستحب فی الأضحیة والانتفاع بها: ۳۰۱/۵، رشیدیہ

”و کرہ جز صوفها قبل الذبح، بخلاف مابعده لحصول المقصود“۔ (الدر المختار، کتاب

الأضحیة: ۳۲۹/۶، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحْرَمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دَمًا

مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ، فَإِنَّهُ رِجْسٌ﴾. (سورة الأنعام: ۱۴۵)

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنْزِيرِ، وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ (سورة

النحل: ۱۱۵)

ناپاک ونجس ہے (۱) طرح قربانی کا خون بھی ناپاک ونجس ہے (۱)، یونہی چھوڑ دیا جائے اور گڈھے میں مٹی ڈال کر دبا دیا جائے (۲)۔

۲..... ہڈیوں کو دفن کر دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۲/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: مہدی حسن غفرلہ، ۳۰/۱۲/۸۵ھ۔



(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة آنفاً)

(۲) ”ويدفن أربعة: الظفر، والشعر، وخرقة الحيض، والدم“. (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۲/۴۰۵، سعيد)

(۳) ”فإذا قلم أظفاره أو جز شعره، ينبغي أن يدفنه“ (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب التاسع عشر: ۵/۳۵۸، رشيدية)

”فإذا قلم أظفاره أو جز شعره، ينبغي أن يدفنه“. (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۲/۴۰۵، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الحظر والإباحة، فصل في الختان: ۳/۴۱۱، رشيدية)

## باب فی مستحبات الأضحیة و آدابها

(قربانی کے مستحبات اور آداب کا بیان)

قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا

سوال [۱۸۵۳۶]: قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کے دن روزہ رکھنا حرام ہے (۱)، البتہ سنت یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کی دس تاریخ کو قربانی سے پہلے کچھ نہ کھائے نہ پیے، کھانے کی ابتدا قربانی کے گوشت سے کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۹۱ھ۔

(۱) ”والمكروه تحريماً كالعيدين“۔ (الدر المختار). ”أى و أيام التشريق“۔ (رد المحتار، كتاب الصوم: ۳۷۵/۲، سعيد)

”وصوم العيدين وأيام التشريق حرام، لورود النهى عن الصيام فى هذه الأيام“۔ (مجمع الأنهر، كتاب الصوم: ۲۳۲/۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

”وصوم العيدين وأيام التشريق حرام: أى مكروه تحريماً“۔ (الدر المنقبى، كتاب الصوم: ۲۳۲/۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) ”الأكل فى أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة؛ لما ثبت عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فى حديث بريدة رضى الله تعالى عنه: أنه صلى الله تعالى عليه وسلم كان لا يخرج يوم الفطر حتى يطعم، وكان لا يأكل يوم النحر شيئاً حتى يرجع، فىأكل من أضحيته“۔ (إعلاء السنن، كتاب الأضاحى، باب التصدق بلحوم الأضاحى وغيرها: ۲۶۷/۱۷، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا فى حاشية الطحطاوى على مرقى الفلاح، كتاب الصلوة، باب أحكام العيدين عن الصلوة وغيرها سمي عيداً، ض: ۵۳۶، قديمی)

## ذی الحجہ کے روزے، اور قربانی سے کھانے کی ابتدا

سوال [۸۵۳]: ذی الحجہ کی نویں تاریخ کا ایک روزہ ہے یا دو رکھنے چاہئے؟ اور دس تاریخ کو کیا یہ ضروری ہے کہ روزہ قربانی کے گوشت سے کھولا جائے؟ فقط واللہ اعلم۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

یکم ذی الحجہ سے ۹/ ذی الحجہ تک روزے رکھنا بہت ثواب ہے (۱) اور نویں ذی الحجہ کا ان روزوں میں سب سے زیادہ درجہ ہے (۲)۔ مستحب یہ ہے کہ ذی الحجہ کو اپنی قربانی سے ابتدا کرے اس سے پہلے نہ کھائے، لیکن اس سے پہلے کھانا بھی مکروہ یا ناجائز نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۱۳/ ذی الحجہ۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام العشر“. فقالوا: يا رسول الله! ولا الجهاد في سبيل الله؟ فقال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ولا الجهاد في سبيل الله، إلا رجل خرج بنفسه وماله، فلم يرجع من ذلك بشيء“.

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ما من أيام أحب إلى الله أن يتعبد له فيها من عشر ذي الحجة، يعدل صيام كل يوم منها صيام سنة، وقيام كل ليلة منها بقيام ليلة القدر“. (جامع الترمذی: ۱/ ۱۵۸، باب ما جاء في العمل في أيام العشر، سعید) (وسنن أبي داؤد: ۱/ ۳۳۸، باب صوم العشر، إمدادیه ملتان)

(۲) ”عن أبي قتادة رضي الله تعالى عنه أن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”صيام يوم عرفة إنني احتسب على الله أن يكفر السنة التي بعده والسنة التي قبله“. (جامع الترمذی: ۱/ ۱۵۷، باب ما جاء في فضل صوم يوم عرفة، سعید)

(وإعلاء السنن، كتاب الصوم، باب استحباب صيام سنة من شوال وصوم عرفة وصوم عاشورا: ۱۵۳/۹، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”الأكل من أضحية التطوع والثواب غير المنذور سنة، لما ثبت عن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ =



## قربانی سے قبل کچھ کھانا

سوال [۸۵۳۸]: قربانی سے قبل چائے، پان، روٹی وغیرہ کھانا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ کچھ نہ کھانا چاہئے۔ یہ حکم صرف اس شخص کے لئے ہے جس کے نام سے قربانی ہوتی ہے، یا عوام کے لئے بھی یہی حکم ہے؟ عیدین میں روزہ تو حرام ہے، پھر عید الاضحیٰ میں قربانی سے پہلے کچھ کھانے پینے کی ممانعت کیوں ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس روز سب اللہ تعالیٰ کے مہمان ہوتے ہیں اس لئے مستحب یہ ہے کہ اولاً ہر شخص دعوت یعنی قربانی سے کھائے، حقہ، پان، چائے وغیرہ کچھ اس سے پہلے نہ کھائے چئے، یہی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول تھا۔ اور یہ حکم اصالتاً اس کے لئے ہے جو قربانی کرے۔ تاہم اگر ابتداء گوئی اور شی کھالی تب بھی گناہ نہیں ہوگا، صرف خلاف اولیٰ ہوگا، یہی قول مختار ہے، کذا فی مراقی الفلاح و طحطاوی، ص: ۳۹۳ (۱)۔ اور بعض فقہاء نے تبعاً اس حکم میں اس شخص کو بھی داخل کیا ہے جو قربانی نہیں کرتا، کذا فی البحر: ۱۶۳/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= وسلم فی حدیث بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا ینخرج یوم الفطر حتی یطعم، وکان لا یأکل یوم النحر شیئاً حتی یرجع، فیأکل من أضحیتہ“۔ (إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب التصدق بلحوم الأضاحی وغیرها: ۲۶۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”لکنہ فی الأضحی یؤخر الأکل عن الصلوۃ استحباباً، فإن قدمہ، لا یکرہ فی المختار“۔

(مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصلوۃ، باب أحكام العیدین عن الصلوۃ وغیرها سمی عیداً، ص: ۵۳۶، قدیمی)

(۱) ”لکنہ فی الأضحی یؤخر الأکل عن الصلوۃ استحباباً، فإن قدمہ، لا یکرہ فی المختار؛ لأنه علیہ

الصلوۃ والسلام کان لا یطعم فی یوم الأضحی حتی یرجع، فیأکل من أضحیتہ“۔ (حاشیۃ الطحطاوی

علی مراقی الفلاح، باب أحكام العیدین، ص: ۵۳۶، قدیمی)

(۲) ”وهی أحكام الأضحی، لکن ہنا یؤخر الأکل ..... وأطلقہ، فشمّل من لا یضحی“۔

(البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ العیدین: ۲۸۳/۲، رشیدیہ) =

## دورکعت نفل اور بال و ناخن نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب

سوال [۱۸۵۳۹]: زید نے اپنے خطبے میں کہا کہ جس شخص میں قربانی کی استطاعت نہ ہو، اگر وہ عید الاضحیٰ کی نماز کے بعد گھر پر دورکعت نماز پڑھے اور ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ انا اعطیناک پڑھے تو اس کو قربانی کے برابر ثواب ملتا ہے۔ اسی طرح سر کے بال اور ناخن نہ تراشنے تو قربانی کے برابر ثواب ملتا ہے۔ یہ کہاں تک اصلیت رکھتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح دورکعت پڑھنے سے قربانی کا ثواب ملنا میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا، زید سے حوالہ دریافت کیجئے۔ البتہ ناخن اور بال کے متعلق بعض علماء سے ایسا سنا ہے اور حدیث میں قربانی والے کے لئے اس کو مستحب قرار دیا گیا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

## قربانی ذبح کرنے کا ثواب

سوال [۱۸۵۴۰]: ایک نیک آدمی ہے، محلہ کے لوگ قربانی اسی سے۔ اس کے نیک ہونے کی وجہ سے۔ ذبح کراتے ہیں۔ کیا اسے قربانی ذبح کرنے کا ثواب ملے گا؟

= "ویندب تأخیر اكله عنها وإن لم يضح في الأصح، وإن أكل لم يكره". (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب العیدین: ۱۷۶/۲، سعید)

(۱) احادیث مبارکہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف قربانی کرنے والے شخص کے لئے مستحب ہے کہ وہ ذی الحجہ کے آخری عشرہ میں بال اور ناخن نہ کاٹے:

"عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها ترفعه، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "دخل العشر وعنده أضحية يريد أن يضحى، فلا يأخذن شعراً ولا يقلمن ظفراً".

"وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إذا رأيتم هلال ذى الحجة وأراد أحدكم أن يضحى، فليمسك عن شعره وأظفاره". (الصحيح لمسلم، باب نهى من دخل عليه عشر ذى الحجة وهو يريد التضحية: ۱۶۰/۲، قديمي)

الجواب حامداً ومصلياً:

اس نیک آدمی کو ثواب ملتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۳ھ۔

قربانی کے وقت کی دعاء

سوال [۱۸۵۴۱]: ۱..... نیت قربانی کی مع ادعیہ ماثورہ کے بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

۲..... موافق قرآن و حدیث کے وہ دعاء بھی ذکر فرمائیں جو قربانی کی مقبولیت کے لئے منقول ہو۔

بحوالہ حدیث تحریر فرمائیں۔

براہ کرم دونوں سوالوں کا جواب علیحدہ علیحدہ تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۱..... ﴿إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين، إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين﴾ اللهم منك ولك، الخ“ اور یہ دعاء ذبح سے پہلے پڑھے، پھر ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہہ کر ذبح کرے، کذا فی مسند الدارمی، ص: ۲۴۹ (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿و تعاونوا على البر والتقوى﴾ (سورة المائدة: ۲)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من نفس عن مسلم كربةً من كرب الدنيا، نفس الله عنه كربةً من كرب يوم القيامة. ومن يسر على معسر، يسر الله عليه في الدنيا والآخرة. ومن ستر على مسلم، ستر الله عليه في الدنيا والآخرة. والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه.“ (سنن أبي داؤد: ۳۲۸/۲، كتاب الأدب، باب في المعونة للمسلم، مكتبه إمداديه ملتان)

(۲) (مسند الدارمی: ۱۰۳/۲، كتاب الأضاحی، باب السنة فی الأضحیة، (رقم الحدیث: ۱۹۳۶)، قدیمی)

”عن جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما، قال: ذبح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم

الذبح..... فلما وجهها قال: ”إني وجهت وجهي للذي فطر السموات والأرض على ملة إبراهيم =

۲..... بعد از آن کے یہ دعاء پڑھے:

”اللهم تقبل منی كما تقبلت من حبیبك محمد و خلیك إبراہیم علیہم السلام“۔

اس دعاء کا ماخذ وہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد شریف نے روایت کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”اللهم تقبل من محمد وآل محمد“ (۱)۔ بذل المجہود: ۴/۷۰ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

جانور کی رسی کا صدقہ کرنا

سوال [۱۸۵۴۲]: قربانی کے جانور کو جس رسی میں یا زنجیر میں باندھا جاوے تو بجائے زنجیر کے اگر

اس کی قیمت ادا کر دی جاوے تو درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

محمد خلیل کلیناوی، معلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= حنیفاً وما أنا من المشركين، إن صلواتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، ولا شريك له، وبذلك أمرت، وأنا من المسلمين، اللهم منك ولك عن محمد بسم الله والله أكبر. ثم ذبح.

(سنن أبي داؤد: ۳۰/۲، كتاب الضحايا، باب ما يستحب في الضحايا، مكتبة إمداديه ملتان)

نوٹ: واضح رہے کہ یہ دعاء ”بسم اللہ“ سے پہلے، یا کچھ دیر بعد پڑھنا ضروری ہے، کیونکہ ”بسم اللہ“ پڑھتے وقت

مذکورہ دعاء پڑھنا مکروہ ہے:

”ويستحب أن يجرد التسمية عن الدعاء، فلا يخلط معها دعاء، وإنما يدعو قبل التسمية أو

بعدها، ويكره حالة التسمية“. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل فيما يستحب قبل الأضحية

وعندها وبعدها وما يكره: ۳۲۶/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بكبش أقرن يطا في

سواد وينظر في سواد ويبرك في سواد، فأتى به فضحى به، فقال: ”يا عائشة هلّمتي المديه“. ثم قال:

”أشحذبها بحجر“. ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش فأضجعه فذبحه، وقال: ”بسم الله اللهم! تقبل من

محمد وآل محمد ومن أمة محمد“. ثم ضحى به“. (سنن أبي داؤد، كتاب الضحايا، باب ما يستحب

من الضحايا: ۳۰/۲، مكتبة إمداديه ملتان)

(۲) (بذل المجہود، كتاب الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا: ۷۰/۳، معهد الخليل الإسلامي كراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

رسی یا زنجیر کا صدقہ کرنا مستحب ہے، فرض نہیں، قیمت ادا کرنے سے اس کا تو ثواب ہوگا، لیکن رسی کے صدقہ کا استحباب حاصل نہ ہوگا (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ذیقعدہ/۵۳ھ۔

قربانی کے جانور کی رسی کا صدقہ کرنا

سوال [۸۵۴۳]: قربانی کے جانور کی رسی اور جھول وغیرہ کو صدقہ کر دینا واجب ہے، ہمارے یہاں کارواج یہ ہے کہ لوگ جانور خرید کر پھر بائع کے پاس چرائی پر چھوڑ دیتے ہیں اور اس کو چرائی کی اجرت دیتے ہیں، جب قربانی کرنی ہوتی ہے تو جا کر جانور کو اپنی رسی میں باندھ کر لاتے ہیں اور فوراً قربانی کر دیتے ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ اسی رسی میں پھر سے جا کر دوسرے جانور کو باندھ کر لاتے ہیں اور ذبح کر دیتے ہیں ایسی صورت میں رسی اس جانور کی قرار پائے گی اور واجب التصدق ہوگی، یا وہ رسی جس میں بائع جانور کو اپنے گھرباندھتا تھا؟

(۱) ”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أمرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن أقوم علی بدنة وأن أقسم جلودها وجلالها، وأمرنی أن لا أعطی الجازر منها شیئاً“۔ (السنن الکبری للبیہقی، کتاب الضحایا، باب: لا یبیع من اضحیتہ شیئاً ولا یعطی أجر الجازر منها، (رقم الحدیث: ۱۹۲۳۲): ۳۹۵/۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولا یعطی أجر الجزار منها، لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”تصدق بحلالها وخطامها، ولا تعط أجر الجزار منها شیئاً“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۹/۶، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۳۸۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)  
(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فیما یتستحب قبل الأضحية وعندها وبعدها وما یکره: ۳۳۲/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کا جانور خرید کر جب لایا گیا اور بائع نے اس کو رسی میں باندھ کر دیا یعنی مع رسی کے تو اس رسی کو صدقہ کر دیا جائے (۱)، اگر اپنی رسی میں اس کو رکھا ہے تو اس کو صدقہ کرنے کا حکم نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شرکائے قربانی کا وقت ذبح موجود ہونا

سوال [۸۵۴۴]: قربانی کے وقت ساتوں شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے یا اجازت کافی ہے جب کہ صرف تین چار آدمی ذبح خانہ میں چلے جاویں اور ذبح کر دیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

سب شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ اجازت کافی ہے، البتہ موجود ہونا مستحب ہے:

”و ندب أن يذبح بيده إن علم ذلك، وإلا يعلمه، شهدها بنفسه و يأمر غيره بالذبح.“  
در مختار: ۲۳۱/۵ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۷/۱۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۹/ذی قعدہ/۵۳ھ۔

(۱) ”ولا يعطى أجر الجزار منها، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم لعلنى رضى الله تعالى عنه: ”تصدق بجلالها وحطامها، ولا تعط أجر الجزار منها شيئاً“۔ (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۹/۶، سعيد)

(۲) اس لئے کہ مذکورہ بالا عبارت ”و خطامها“ میں جو ضمیر ہے وہ قربانی کے جانور کی طرف جمع ہے جس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ رسی سے وہ رسی مراد ہے جو جانور خریدتے وقت اس کے ساتھ آئی ہو۔ واللہ اعلم۔

(۳) (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

”عن أبى سعيد الخدرى رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

لفاطمة رضى الله تعالى عنها: ”قومي إلى أضحتك فاشهديها، فإن لك بأول قطرة تقطر من دمها يغفر لك ما سلف من ذنوبك“۔ قالت: يا رسول الله! هذا لنا أهل البيت خاصة أولنا وللمسلمين عامة؟

قال: ”بل لنا وللمسلمين عامة“۔ (المستدرک للحاکم، كتاب الأضاحی، (رقم الحدیث: ۷۵۲۵):

۲۴۷/۴، دارالکتب العلمیة بیروت) =

قربانی کے جانور کو ذبح کے وقت ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا

سوال [۸۵۴۵]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کے جانور کو ذبح کرتے وقت ہر حصہ دار کا جانور

کو ہاتھ لگانا ضروری ہے۔ کیا ان کا کہنا صحیح ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ہاتھ لگانا ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۸ھ۔



= ”وندب أن لا تنقص الصدقة عن الثلث ..... وأن يذبح بيده إن أحسن، وإلا يأمر غيره

ويحضرها“۔ (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۷۷، مكتبة غفاريه كوئته)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحیة: ۸/۳۲۸، رشيديه)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب التضحية، وأما بيان ما يستحب قبل التضحية: ۶/۳۲۰، دارالكتب

العلمية بيروت)

(۱) اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو قربانی ذبح کرتے وقت صرف حاضر

ہونے کا حکم دیا، اگر ہاتھ لگانا بھی امر مستحسن ہوتا تو اس کا بھی حکم ارشاد فرمادیتے:

”عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال:

”يا فاطمة! قومي إلى أضحتك، فاشهديها، فإنه يغفر لك عند أول قطرة تقطر من دمها كل ذنب عملتيه

وقولي: إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين، لا شريك له، وبذلك أمرت، وأنا من

المسلمين“۔ قال عمران رضی اللہ تعالیٰ عنہ: قلت: يارسول الله! هذا لك ولأهل بيتك خاصة، فأهل

ذاك أنتم، أم للمسلمين عامة؟ قال: ”لا، بل للمسلمين عامة“۔ (المستدرک للحاکم، کتاب

الأضاحی، (رقم الحدیث: ۷۵۲۳): ۳/۲۳۷، دارالكتب العلمية بيروت)

## فصلٌ في نذر الأضحية

(قربانی کی نذر ماننے کا بیان)

قربانی کو شرط پر معلق کرنا

سوال [۱۸۵۴۶]: اگر کوئی یوں کہے کہ ”اگر یہ گائے گا بھن ہو تو رکھوں گا ورنہ قربانی کروں گا“۔ فی الحال گائے گا بھن نہیں ہوئی اس وقت گائے کو فروخت کر کے اس کے روپیہ سے دوسری گائے یا بیل لیکر قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں، بیچ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز یہ نذر بھی صحیح ہے یا نہیں؟ اور شخص مذکور تو انگریز ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

الفاظ مذکورہ فی السؤال میں دو احتمال ہیں: ایک اپنے نفس سے وعدہ، دوسرے نذر۔ اگر نذر کی نیت نہیں کی ہے بلکہ وعدہ کی نیت ہے تب تو نذر ہے نہیں، محض وعدہ ہے جس کا پورا کرنا فرض نہیں، اگر اس کی مصالح کا تقاضہ ہو تو فروخت کرنا جائز ہے، اس کے عوض دوسری گائے وغیرہ کی قربانی کر دے:

هكذا يفهم مما ذكر في البدائع: ۸۴/۵:

”ولو قال: أنا أحرم وأنا محرم وأهدى أو أمشى إلى البيت، فإن نوى به الإيجاب، يكون إيجاباً؛ لأنه يذكر ويراد به الإيجاب. .... وإن نوى أن يعد من نفسه عِدَّةً ولا يوجب شيئاً، كان عِدَّةً، ولا شيء عليه؛ لأن اللفظ يحتمل العِدَّة؛ لأنه يستعمل في العادات. وإن لم يكن له نية، فهو على الوعد؛ لأنه غلب استعماله فيه، فعند الإطلاق يحمل عليه. هذا إذا لم يعلقه بالشرط، فإن علقه بالشرط بأن قال: إن فعلت كذا فأنا أحرم، فهو على الوجوه الذي بيننا أنه إن نوى الإيجاب يكون إيجاباً، وإن نوى الوعد يكون وعداً، لما قلنا. وإن لم يكن له نية، فهو على الإيجاب، الخ“ (۱)۔

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل في شرائط ركن النذر: ۳۴۰/۶، دار الكتب العلمية بيروت) =



اگر وعدہ کی نیت نہیں تھی، یا نذر کی نیت کی ہے تو شرعاً نذر ہوگی:

”أما الذى يجب على الغنى والفقير، فالمنذور به بأن قال: لله على أن أضحي شاةً، أو بدنةً، أو هذه الشاة، أو هذه البدنة، أو قال: جعلت هذه الشاة ضحيةً أو أضحيةً وهو غنى وفقير“. بدائع: ۶۱/۵ (۱)۔

اور چونکہ وقت کی تحدید نہیں کی ہے، لہذا گا بھن ہونے کے لئے قربانی کے وقت تک انتظار کرنا چاہئے، اس وقت تک اگر گا بھن نہ ہو تو پھر اس کو قربانی کر دینا چاہئے۔ اگر دوسری گائے قربانی کے لئے خرید لی تو پھر طرفین کے نزدیک اس گائے کو فروخت کرنا جائز ہے اور جس قدر اس کی قیمت میں کمی ہو اس کو صدقہ کرنا لازم ہے:

”رجل اشترى شاةً للأضحیة و أوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بيع الأولى فى قول أبى حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى. فإن كانت الثانية شراً من الأولى وذبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين؛ لأنه لما وجب الأولى بلسانه فقد جعل مقدار مالية الأولى لله تعالى، فلا يكون له أن يستفضل لنفسه شيئاً، فهذا يلزمه التصدق بالفضل“۔ فتاویٰ قاضی خان (۲)۔

= ”رجل اشترى شاةً للأضحیة و أوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بيع الأولى فى قول أبى حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى. فإن كانت الثانية شراً من الأولى وذبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين؛ لأنه لما أوجب الأولى بلسانه، فقد جعل مقدار مالية الأولى لله تعالى، فلا يكون له أن يستفضل لنفسه شيئاً، فهذا يلزمه التصدق بالفضل ..... قال الإمام السرخسى: الصحيح أن الجواب فيهما على السواء يلزمه التصدق بالفضل، غنياً كان أو فقيراً“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الثانى فى وجوب الأضحیة بالنذر: ۲۹۳/۵، رشیدیہ)

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب التضحية: ۲۷۵/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، فصل فى صفة الأضحیة: ۳۳۷/۳، رشیدیہ)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الثانى فى وجوب الأضحیة بالنذر و ما هو فى

معناه: ۲۹۳/۵، رشیدیہ)

اور اس گائے کی قربانی کرنے سے جو قربانی شرعاً ایام نحر میں واجب ہوتی ہے وہ ساقط نہ ہوگی، بلکہ اس واجب کی ادائیگی کے لئے مستقل قربانی ضروری ہے:

”ولو قال ذلك قبل أيام النحر، يلزمه التضحية بشاتين بلا خلاف، الخ.“  
بدائع: ۵/۶۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۱/۵۲ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۷/ذیقعدہ/۵۲ھ۔

متعین جانور کی قربانی کی نذر ماننے کی ایک صورت

سوال [۸۵۲۷]: زید نے ایک بھینس کا بچہ پالا وہ گم ہو گیا، اس نے کہا کہ اگر وہ مل گیا تو اللہ کے واسطے اس کی قربانی کر دوں گا، چنانچہ وہ مل گیا، لیکن زید کو اب اس کی ضرورت ہے۔ کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ اس کو خود رکھ لے اور اس کے عوض دوسرے جانور کی قربانی کر دے جو کہ اتنی ہی قیمت کا ہو، یا اس کی قربانی ضروری ہے؟

نوٹ: وہ بچہ اب بچہ نہیں، بلکہ بڑا بھینسا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اسی کی قربانی لازم ہے، اگر قربانی کے ایام گزر جائیں اور اس کی قربانی کی نوبت نہ آئے تو اس کو زندہ صدقہ کر دے، شامی: ۵/۲۰۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، قبیل فصل فی شرائط الوجوب: ۶/۲۸۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولو نذر ان یضحی شاة..... ولو قبل أيام النحر، لزمه شاتان بلا خلاف؛ لأن الصیفة

لا تحتمل الإخبار عن الواجب؛ إذ لا وجوب قبل الوقت.“ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۰، سعید)

(۲) ”أنه إذا أوجب شاة بعینها أو اشتراها لیضحی بها، فمضت أيام النحر، تصدق بها حیة، ولا یأکل

منها لانقال الواجب من الإراقة إلى التصدق.“ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۷، سعید)

”فإن كان أوجب التضحية علی نفسه بشاة بعینها فلم یضحها حتی مضت أيام النحر، یتصدق =

## قربانی کی نذر کی تفصیل

سوال [۸۵۴۸]: ہماری شریعتِ مصطفویہ کے مفتیانِ عظام سے استفتاء یہ ہے کہ شاةِ منذرہ یا بقرہ سال میں قربانی کے لائق ضرور ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو اسامی کتب و متعین صفحہ سے بنقل عبارات جواب شافی عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: مولوی دوست محمد صاحب۔

## الجواب حامداً ومصلياً:

شاةِ منذرہ کی صورت اگر صورتِ اضحیہ کی ہے یعنی اس طرح نذر کی ہے ”للهِ علىٰ أن أضحي شاة“ تو اس میں تمام شرائطِ اضحیہ کا پایا جانا ضروری ہے، کیونکہ ایسی نذر میں تضحیہ شاةِ اس کے ذمہ واجب ہے، ایامِ نحر میں ایسی شاة کی قربانی کرے جس کی اضحیہ شرعاً درست ہے۔ اگر بصورتِ ہدی نذر کی ہے تو اس کو حرم میں قربانی کرائے۔

اگر ہدی اور اضحیہ کے طور پر نذر نہیں کی، بلکہ مطلقاً شاة کو تصدق کرنے یا ذبح کر کے اس کا لحم صدقہ کرنے کی نذر کی ہے جب بھی اس کی عمر اتنی ہی ضروری ہے جس کی قربانی درست ہے، کیونکہ عرفاً و شرعاً ایسی شاة کو ”شاة“ کہا جاتا ہے۔ اگر کسی شاة معینہ مثلاً ایہا کی نذر کی ہے تو اس میں یہ شرطیں نہیں، بلکہ وہ جس عمر کی بھی ہو اس سے نذر پوری ہو سکتی ہے اور ان ہر دو صورت میں ایامِ نحر یا حد و حرم کی بھی قید نہیں۔

آخر کی صورت بالکل ایسے ہی ہے جیسے شاة کے علاوہ کوئی شی معین کر کے اس کے تصدق کی نذر کرے:

”الأضحیة اسم لما يذبح في وقت مخصوص لم يكن فيها إلغاء الوقت، فإذا نذرها يلزم

= بعينها حية“ (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في كيفية الوجوب: ۶/۲۹۳، دارالکتب

(العلمية بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیة: ۶/۴۷۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الأضحیة: ۹/۵۱۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحیة: ۳/۱۷۰، غفاريه كوئته)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۳/۱۶۳، دار المعرفة بیروت)

فعلها فيه، والا لم يكن اتياً بالمنذور؛ لأنها بعدها لا تسمى أضحية، ولذا يتصدق بها حية إذا خرج وقتها كما قدمناه، بخلاف ما إذا نذر ذبح شاة في وقت كذا، يلغو. وذكر الوقت؛ لأنه وصف زائد على مسمى الشاة، ولذا ألغى علماؤنا تعيين الزمان والمكان بخلاف الأضحية، فإن الوقت قد جعل جزءاً من مفهومها تلزم اعتباره.

ونظير ذلك ما: لو نذر هدى شاة، فإنهم قالوا: إنما يخرجها عن العهدة ذبحها في الحرم والتصدق بها هناك ..... وما ذاك إلا لكون الهدى إسماء لما يهدى إلى مكة ويتصدق به فيها، فقد جعل المكان جزءاً من مفهومه كالزمان في الأضحية، فإذا تصدق به في غير مكة، لم يأت بما نذره، اهـ. شامى: ٢٣٤/٥ (١) -

(١) (ردالمحتار، كتاب الأضحية: ٣٣٣/٦، سعيد)

”أما الذى يجب على الغنى والفقير، فالمنذور به بأن قال: لله على أن أضحي شاة، أو بدنة، أو هذه الشاة، أو هذه البدنة، أو قال: جعلت هذه الشاة ضحية أو أضحية وهو غنى وفقير؛ لأن هذه قربة لله تعالى عز شأنه من جنسها إيجاب، وهو هدى المتعة، والقران، والإحصار، وفداء إسماعيل عليه الصلوة والسلام، وقيل. هذه القربة تلزم بالنذر كسائر القرب التي لله تعالى عز شأنه من جنسها إيجاب من الصلوة والصوم ونحوهما، والوجوب بسبب النذر يستوى فيه الفقير والغنى“. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية: ٢٤٥/٦، دارالكتب العلمية بيروت)

”فإن كان اشترى الأضحية أو أوجب على نفسه بالنذر، وجب عليه أن يتصدق بذلك الذى أوجه أو اشتراه؛ لأنها تعينت بالشراء بنية الأضحية، أو بالنذر، فلا يجوزته غيرها، إلا إذا كان قدر قيمتها بخلاف الغنى؛ لأن الأضحية واجبة في ذمته، فيجزئه التصديق بالشاة عنه، أو بقيمتها. ولا يجب عليه أكثر من ذلك، إلا إذا التزم التضحية بالنذر وعنى به غير الواجب في ذمته، فحينئذ يجب عليه أن يتصدق بالمنذور كما بينا في حق الفقير مع الواجب الذى في ذمته، وهى الشاة التى وجبت بسبب اليسار. وكذا إذا أطلق النذر ولم يرد به الواجب في ذمته، يجب عليه غيره معه. وإن أراد به الواجب بسبب الغنا، لا يلزمه غيره؛ لأن النذر إيجاب، والإيجاب ينصرف إلى غير الواجب ظاهراً، ولكن يحتمل الصرف إلى الواجب تأكيداً له، ونظيره النذر بالحج وعليه حجة الإسلام، فإنه يلزمه حجة أخرى، إلا إذا عنى به ما هو الواجب عليه“. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ٣٤٨/٦، ٣٤٩، دارالكتب العلمية بيروت) =

قال العلامة الكاساني بعد نذر الأضحية والهدى: "ولا يجوز فيها إلا ما يجوز في الأضاحي، وهو الثني من الإبل والبقر، والجدع من الضأن إذا كان ضخماً".  
بدائع: ۵/۸۵ (۱)۔ فقط والله تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی غفر له۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ذیقعدہ/۱۳۶۲ھ۔

### ایام قربانی کے بعد شاة من ذرہ متعینہ کا حکم

سوال [۸۵۴۹]: زید نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ایک قربانی کروں گا۔ اللہ کے حکم سے وہ کام ہو گیا اور زید نے نذر پوری کرنے کے لئے ایک بکری خرید بھی لی، مگر اس کی قربانی کی نوبت نہیں آئی، یہاں تک کہ قربانی کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ تو زید اب اس بکری کی قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اب اس کی قربانی درست نہیں، زید کو چاہئے کہ وہ بکری زندہ کسی فقیر مستحق زکوٰۃ کو صدقہ کر دے، کما

= (و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الأضحية، الباب التاسع في المتفرقات: ۳۰۶/۵، رشيدية)

(۱) (بدائع الصنائع، كتاب النذر، فصل في شرائط ركن النذر: ۳۴۲/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

"ولو قال: لله أن أذبح جزوراً أو أتصدق بلحمه فذبح مكانه سبع شياه، جاز..... ووجهه

لا يخفى". (الدر المختار). قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "وهو أن السبع تقوم مقامه في الضحايا

والهدايا". (ردالمحتار، كتاب الأيمان، مطلب: في أحكام النذر: ۴۰/۳، سعيد)

"قلت: إنما تعين المكان في نذر الهدى، والزمان في نذر الأضحية؛ لأن كلا منهما اسم خاص

معين، فالهدى ما يُهدى للحرم، والأضحية ما يذبح في أيامها، حتى لو لم يكن كذلك لم يوجد الاسم".

(ردالمحتار، كتاب الأيمان، مطلب في أحكام النذر: ۴۱/۳، سعيد)

"تصدق بها حية ناذر - فاعل تصدق - لمعينة و لو فقيراً. لو ذبحها، تصدق بلحمها".

(الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۰/۶، سعيد)

قاله ابن عابدين في الشامى: ۲۰۸/۵ (۱) - فقط واللّه سبحانه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود ننگو، بنى غفر له، دارالعلوم ديوبند -



(۱) "ولو تركت التضحية ومضت أيامها، تصدق بها حيةً ناذراً - فاعل تصدق - لمعينة ولو فقيراً".

(الدرالمختار، كتاب الأضحية: ۳۲۰/۶، سعيد)

"ولو لم يضح حتى مضت أيام النحر، فقد فاتته الذبح، فإن كان أوجب على نفسه شاة بعينها

بأن قال: لله على أن أضحي بهذه الشاة، سواء كان الموجب فقيراً، أو غنياً، أو كان المضحي فقيراً، وقد

اشترى شاة بينة الأضحية، فلم يفعل حتى مضت أيام النحر تصدق بها حية، وإن كان من لم يضح غنياً،

ولم يوجب على نفسه شاة بعينها تصدق بقيمة شاة اشترى، أو لم يشتر، كذا في العتابية". (الفتاوى

العالمكبرية، كتاب الأضحية، الباب الرابع، فيما يتعلق بالمكان والزمان: ۲۹۶/۵، رشيديه)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۷۸/۶، ۳۷۹، دارالكتب العلمية بيروت)

## باب المتفرقات

غلطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی

سوال [۸۵۵۰]: دو آدمیوں نے قربانی کے لئے دو بکریاں خریدیں، مگر ان میں کوئی شناخت ایسی نہیں تھی کہ دونوں اپنی اپنی بکریوں کو پہچان سکیں، یا شناخت تھی مگر بھول گئے اور دونوں نے ایک ایک بکری کی قربانی کر دی، بعد میں معلوم ہوا کہ کسی نے بھی اپنی بکری کی، قربانی نہیں کی بلکہ ہر ایک نے دوسرے کی بکری کی قربانی کی ہے۔ ایسی صورت میں کیا دونوں کو دوبارہ قربانی لازم ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

نہیں، بلکہ دونوں کی قربانی ہوگئی، شامی: ۵/۲۱۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دوسرے مقام پر روپیہ بھیج کر قربانی کرانا

سوال [۸۵۵۱]: زید کاپور میں پیدا ہوا اور اس شہر میں پرورش پائی اور سکونت بھی اختیار کر لی، مگر

(۱) ”ولو غلط اثنان وذبح كل شاة صاحبه يعني نفسه ..... صح استحساناً بلا غرم“۔ (رد المحتار،

كتاب الأضحية: ۳۲۹/۶، سعید)

”ولو غلطاً وذبح كل أضحية صاحبه، صح ولا يضمنان“۔ (البحر الرائق، كتاب الأضحية:

۳۲۸/۸، رشیدیہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۸۷/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۱۷۵/۳، غفاریہ كوئٹہ)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الأضحية: ۵۱۹/۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الهداية، كتاب الأضحية: ۳۳۹/۳، امدادیہ)

قربانی اپنے وطن میں روپے بھیج کر گائے بکرے وغیرہ کی کرتا ہے، کچھ تو رقم کی سہولت اور کچھ گائے وغیرہ کی قربانی کی اجازت شہرکان پور میں نہ ہونے کی وجہ سے اپنے وطن میں کرتا ہے۔ تو درست ہے یا نہیں؟ اس کو اپنے ہی شہر میں قربانی کرنی چاہئے یا دوسرے شہر میں جہاں اعزہ واقارب رہتے ہیں کر سکتا ہے، ثواب میں تو کچھ کمی نہ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس طرح بھی قربانی درست ہے (۱)، اپنے ہاتھ سے قربانی کرنے (۲) اور اپنی قربانی کا گوشت

(۱) ”والمعتبر في ذلك مكان الأضحية، حتى لو كانت في السواد والمضحى في المصر، يجوز كما انشق الفجر“۔ (البحر الرائق: ۳۲۱/۸، کتاب الأضحية، رشیدیہ)

”فلو كانت في السواد والمضحى في المصر، جازت قبل الصلوة“۔ (ردالمحتار: ۳۱۸/۶، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۰/۳، غفاريہ كوئٹہ)

”إذا كان من عليه الأضحية في المصر والشاة في المصر، فإن كان مصر والشاة في الرستاق، أو في موضع لا يصل في، وقد كان أمر أن ضحوا عنه، فضحوا بها بعد طلوع الفجر قبل صلوة العيد، فإنها تجزیه، وعلى عكسه لو كان هو في الرستاق والشاة في المصر، وقد أمر من يضحي عنه، فضحوا بها قبل صلوة العيد، فإنها لا تجزیه، وإنما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه، هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في النوادر وقال: إنما أنظر إلى موضع المذبح عنه، وهكذا روى الحسن عن أبي يوسف رحمه الله تعالى يعتبر المكان الذي يكون فيه الذبح، ولا يعتبر المكان الذي يكون فيه المذبح عنه، وإنما كان كذلك؛ لأن الذبح هو القرية فيعتبر مكان فعلها، لا مكان المفعول عنه.

وإن كان الرجل في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم أن يضحوا عنه، روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه اعتبر مكان الذبيحة، فقال: ينبغي لهم أن لا تضحوا عنه حتى يصل الإمام الذي فيه أهله، وإن ضحوا عنه قبل أن يصل لم يجزه، وهو قول محمد رحمه الله تعالى“۔ (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۱۱/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) ”عن المسيب بن رافع أن أبا موسى رضى الله تعالى عنه كان يأمر بناته أن يذبحن نسائكهن بأيديهن“.

قال العلامة ظفر أحمد العثماني: ”وأثر أبي موسى رضى الله تعالى عنه يدل على أفضلية المباشرة“۔ (إعلاء

السنن، كتاب الأضاحي، باب أفضلية مباشرة التضحية بنفسه: ۲۷۵/۱، ۲۷۷، إدارة القرآن كراچی) =



کھانے کی فضیلت حاصل نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کا جانور خرید کر پھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا جانور خریدنا

سوال [۸۵۵۲]: ایک ہندو عورت سے چند مسلمانوں نے گائے خرید لی، دوسرے ہندوؤں کو معلوم ہونے پر اس عورت کو ڈرایا دھمکایا، اس عورت نے شور مچا کر وہ گائے مسلمانوں کو مجبور کر کے واپس لی، مسلمانوں نے اس عورت کو گائے واپس دے کر پانچ دن خوراک کا ایک روپیہ اور دس روپے منافع اور دس روپے اصل قیمت واپس لے لی۔ اور گیارہ روپے منافع جو لیا تھا، اس میں تین روپے اور ملا کر دوسری گائے خرید لی۔ اب منافع سے جو دوسری گائے لیکر قربانی کی گئی ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو او تو جروا۔

= قال العلامة فخر الدين الزيلعي رحمه الله تعالى: "ونذ ب أن يذبح بيده إن علم ذلك؛ لأن الأولى في القرية أن يتولاها الإنسان بنفسه، وإن أمر به غيره فلا يضرب؛ لأنه عليه الصلوة والسلام" ساق مادة بدنة، فنحرم منها بيده نيلاً وستين، ثم أعطى المدينة علياً رضي الله تعالى عنه فنحرم الباقي". (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۶/۲۸۷، دارالكتب العلمية بيروت)

"وأن يذبح بيده إن علم ذلك، وإلا يعلمه، شهدها بنفسه ويأمر غيره بالذبح كي لا يجعلها ميتة". (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعيد)

(۱) "الأكل من أضحية التطوع والواجب غير المنذور سنة". (إعلاء السنن: ۱۷/۲۶۷، كتاب الأضاحي، باب التصدق بلحوم الأضاحي وغيرها، إدارة القرآن كراچی)

قال العلامة فخر الدين الزيلعي رحمه الله تعالى: "ونذ ب أن لا ينقص الصدقة من الثلث؛ لأن الجهات ثلاثة: الإطعام، والأكل، والأذخار لما روينا، ولقوله تعالى: ﴿وَأَطْعَمُوا الْقَانِعَ وَالْمَعْتَر﴾ [سورة الحج: ۳۶]: أي السائل والمعترض للسؤال، فانقسم عليها أثلاثاً، وهذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالنذر". (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۶/۲۸۶، دارالكتب العلمية بيروت)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: ويأكل من لحم الأضحية الخ) هذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالنذر". (رد المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۷، سعيد)

الجواب حامدًا ومصلياً:

اس کی قربانی درست ہوگی (اس کی قیمت کو اصل قرار دے کر منافع کو صدقہ کرنا دینا چاہئے) (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/ذیقعدہ/۵۵۵ھ۔

قربانی کی اطلاع پولیس کو دینا

سوال [۱۸۵۵۳]: اوپر لکھی ہوئی مسمیان نمبر ۳۱ نمبر ۲ (بظاہر اشخاص کے نام ہیں لیکن اصل نسخہ میں متع

کر کے سیاق و سباق سے کچھ اندازہ نہ ہو سکا، مخرج) موضع شہور اتیو پوسٹ تھانہ و ضلع مذکور الصدر کے ہیں، نیز مسمیان نمبر: ۳ تا ۴ موضع تبو کے رہنے والے جن کا پورا پتہ مذکور ہے ان دونوں گاؤں کے درمیان فاصلہ ایک فرلانگ کا ہے۔ اس سال بقر عید مورخہ ۲۰/ مارچ ۶۸ء کو ہوئی مسمیان نمبر اتا نمبر ۲۔ نے مورخہ ۱۷/ مارچ/ ۶۸ء کو قربانی کی۔

چونکہ یوپی میں اکثریت کفر قسم کے ہندوؤں کی ہے اس لئے وہاں بکے مسلمانوں کو ضروری ہو گیا ہے کہ وہ مقامی ہندو باشندوں سے مل جل کر رہیں، اپنی طرف سے مسلمان ایسی کوئی بات نہ کرے جس سے ہندوؤں کے دلوں میں کسی قسم کا غیر فطری یا انتقامی جذبہ پیدا ہو، ایسی حالت میں کسی مسلمان کا گائے ذبح کرنا۔ خواہ اس کا مقصد دینی یعنی قربانی کیوں نہ ہو۔ اس گاؤں کے رہنے والے مسلمانوں نیز اطراف میں رہنے والے مسلمانوں کو کس قدر جانی و مالی نقصان میں مبتلا کر سکتا ہے، اس کے لئے کسی مثال کی ضرورت نہیں، کیونکہ اخبارات شاہد ہیں کہ صرف گاؤں کشی، جھوٹا بہانا بنا کر مسلمانوں کو مارا پیٹا اور پھونکا گیا، ان کی بے عزتی کی گئی اور دوسرے نقصان

(۱) ”رجل اشتری شاةً للأضحیة وأوجہا بلسانہ، ثم اشتری أخرى، جاز له بیع الأولى فی قول أبی حنیفة و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ. وإن كانت الثانية، شرأ من الأولى و ذبح الثانية، فإنه یتصدق بفضل ما بین القیمتین“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الباب الثانی فی وجوب الأضحیة بالنذر وماہو فی معناه: ۲۹۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فی صفة الأضحیة: ۳۴۷/۳، رشیدیہ)

اٹھانے پڑے۔

اور یہاں ہمارے گاؤں کے چاروں طرف ہندوؤں کی اکثریت اور آبادی ہے اور چونکہ ہم لوگوں کا پیشہ کھیتی باڑی کا ہے، مقامی اور غیر مقامی ہندوؤں سے ملے اور قانون کے بغیر ہمارے کام سرانجام نہیں دیئے جاسکتے ہیں اور پھر یوپی میں ذبح گاؤں کے تعزیرات ہند ممنوع بھی ہے۔

جب میں نے سنا کہ مسیماں نمبر ۴۱۱ نے ایک عدد گائے ذبح کی ہے تو میں نے قبل اس کے کہ مقامی اور غیر مقامی ہندوؤں کو اس کی اطلاع پہنچتی اور وہ کسی قسم کی کارروائی پر آمادہ ہوتے میں نے مقامی پولیس اسٹیشن کو اطلاع دیدی اور مسیماں نمبر ۴۱۱ کو گرفتار کروایا، کیونکہ اس گائے کے ذبح کرنے میں انہیں چاروں نے حصہ لیا تھا جو ایک ہی گھر کے افراد ہیں۔ میری اس کارروائی سے مقامی ہندوؤں نے کسی قسم کی کوئی جوابی کارروائی نہیں کی اور نہ ہی ان کے دلوں میں کسی قسم کا انتقامی جذبہ پیدا ہوا، بلکہ وہ سب کے سب خاموش رہے اور قانون کے حوالہ کئے گئے۔

افراد کی قانونی کارروائی دیکھتے رہے اور سنتے رہے، لیکن ہم اوپر لکھے ہوئے مسیماں نمبر ۴۱۱ کے اوپر جو مصیبت نازل ہوئی وہ یہ ہے کہ مسیماں نمبر ۴۱۱ کے کورٹ میں جانے اور ضمانت پر رہا ہونے کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ ہم دونوں نے شرع محمدی میں مداخلت بے جا کی ہے اور پولیس اسٹیشن کو اطلاع دیکر بھاری شرعی غلطی کی ہے، لہذا گاؤں کے دوسرے مسلمانوں سے مل کر ہم دونوں کا سماجی اور مذہبی بائیکاٹ کرنا اور کرانا چاہتے ہیں۔

اس تحریر کی وجہ اور مقصد یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو اجتماعی طور پر مالی اور جانی نقصانات سے بچانے کے لئے یا کسی مسلمان کے کئے گئے اس فعل سے جو بربادی اور تباہی دوسرے مسلمانوں پر مسلط ہونے والی تھی بچانے کے لئے ہم دونوں کا اقدام ہمیں مجرم گردانتا ہے اور ہم دونوں بحیثیت مسلمان قانونی اور مذہبی مجرم ہیں یا نہیں؟  
نمبر ۱: محمد سلیم، نمبر ۲: طاہر علی بن محمد عیسیٰ خان۔

الجواب حامدًا ومصلياً:

قطع نظر اس سے کہ ان چاروں افراد کا مذکورہ اقدام تعزیرات ہند کے خلاف ہے یا کہ نہیں آپ نے خود ہی جا کے شکایت اور چغلی کر کے ان کو گرفتار کرادیا، یہ شکایت آپ نے قانون حکومت کے احترام کے جذبہ

سے نہیں کی، بلکہ کاشتکاری پیشہ کی وجہ سے ہندوؤں سے مل جل کر رہنا ہوتا ہے (۱)، اگر وہ مشتعل ہو جائیں تو آپ کے کام اور پیشہ میں اندیشہ تھا۔ نیز فساد ہو کر دوسرے مسلمانوں کو بھی نقصان کا اندیشہ تھا، اس وجہ سے آپ نے شکایت کی ہے، مگر آپ کا یہ اندیشہ قطعی اور یقینی نہیں تھا (۲)، ہو سکتا تھا کہ اس قربانی کی اطلاع ہی نہ ہوتی اور کوئی فساد نہ ہوتا۔

یہ بھی ممکن تھا کہ اطلاع ہونے پر بھی ان کے جذبات نہ بھڑکتے اور فساد نہ ہوتا۔ اور ان دونوں باتوں کے بھی بظاہر شواہد موجود ہیں، کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع نہیں ہوئی۔ اور کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع ہوئی مگر فساد نہیں ہوا، تعلقات خوشگوار رہے۔

اور جہاں جہاں مسلمانوں کو جلا دیا گیا اور قتل کیا گیا، جانی و مالی ہر طرح کا نقصان پہنچایا گیا، کیا وہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا، فَنَمَسْكُمُ النَّارَ، وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ، ثُمَّ لَا تُنصِرُونَ﴾ (سورہ ہود: ۱۱۳)

”﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾: أَى لَا تَمِيلُوا إِلَيْهِمْ أَدْنَى مِيلٍ، وَالْمَرَادُ بِهِمُ الْمُشْرِكُونَ كَمَا رَوَى ذَلِكَ ابْنُ جَرِيرٍ، وَابْنُ خَاتَمٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا. وَفَسَّرَ الْمِيلُ بِمِيلِ الْقَلْبِ إِلَيْهِمْ بِالْمَحَبَّةِ، وَقَدْ يَفْسَرُ بِمَا هُوَ أَعْمُ مِنْ ذَلِكَ كَمَا يَفْسَرُ ﴿الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ بِمَنْ وَجَدَ مِنْهُ مَا يَسْمَى ظُلْمًا مُطْلَقًا..... وَيَشْمَلُ النَّهْيُ حِينَئِذٍ مَدَاهِنْتَهُمْ وَتَرَكَ التَّغْيِيرَ عَلَيْهِمْ مَعَ الْقُدْرَةِ وَالتَّزَيُّ بِزَيْهِمْ وَتَعْظِيمَ ذِكْرِهِمْ وَمَجَالَسَتَهُمْ مِنْ غَيْرِ دَاعٍ شَرْعِيٍّ، وَكَذَا الْقِيَامَ لَهُمْ وَنَحْوَ ذَلِكَ..... قَالُوا: وَإِذَا كَانَ حَالُ الْمِيلِ فِي الْجُمْلَةِ إِلَى مَنْ وَجَدَ مِنْهُ ظُلْمٌ مَافِي الْإِفْضَاءِ إِلَى مَسَاسِ النَّاسِ النَّارَ، فَمَا ظَنُّكَ بِمَنْ يَمِيلُ إِلَى الرَّاسِخِينَ فِي الظُّلْمِ كُلِّ الْمِيلِ، وَيَتَهَالِكُ عَلَى مَصَاحِبَتِهِمْ مَنَادِمَتَهُمْ. وَيَتَعَبُ قَلْبُهُ، وَقَالِبُهُ فِي إِدْخَالِ السَّرُورِ عَلَيْهِمْ، وَيَسْتَنْهَضُ الرَّجُلَ وَالنَّخِيلَ فِي جَلْبِ الْمَنَافِعِ إِلَيْهِمْ، وَيَتَهَجَّجُ بِالتَّزَيُّ بِزَيْهِمْ وَالْمَشَارِكَةَ لَهُمْ فِي غَيْبِهِمْ، وَيَمْدُ عَيْنِيهِ إِلَى مَامَتَوْا بِهِ مِنْ زَهْرَةِ الدُّنْيَا الْفَانِيَةِ“ (روح المعاني، (سورہ ہود: ۱۱۳): ۱۵۴/۱۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِيَّ وَعَدُوَكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَةِ﴾

(سورہ الممتحنة: ۱)

(۲) ”أكثر ما يخاف لا يكون“. (قواعد الفقه، ص: ۶۲، الصدف پبلشرز کراچی)

سب کچھ ذبیحہ گاؤ کی وجہ سے ہوا، ۲۷ء سے اب تک کی تاریخ دیکھئے بہت قلیل واقعات ایسے ملیں گے جہاں یہ چیز بنیادِ فساد تھی، اس قدر قلیل کہ نہ ہونے کے درجہ میں ہے، اصل بنیاد تو اسلام ہے (۱)، بقیہ سب چیزیں تو شائیں ہیں۔

آپ کی نیت کتنی ہی نیک ہو اور جذبہ کتنا ہی صحیح ہو اور غلط وہم کی وجہ سے ایسا کیا ہو تب بھی گمانِ فساد سے تحفظ کی خاطر ان افراد کو یقینی اور قطعی مصیبت میں تو آپ نے گرفتار کرایا۔ آپ اپنا دل کسی کو چیر کر نہیں دکھلا سکتے، دوسرے تو یہی سمجھیں گے کہ آپ نے غیروں سے مل کر اپنوں کو پھنسوایا، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا ہی تھا کہ دوسروں کے جذبات ٹھنڈے ہوئے اور اپنوں کے مشتعل ہوئے۔

جس طرح آپ کے ان چار لوگوں کو گرفتار کرانے پر ہندو خوش تھے اور تماشہ دیکھ رہے تھے اور یہ سمجھ رہے تھے کہ آپ بالکل ان کے ہو گئے کہ اپنے بھائیوں کو ان کی وجہ سے گرفتار کرایا، اس طرح وہ اب بھی خوش ہیں اور تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ جن بھائیوں کو آپ نے گرفتار کرایا وہ آپ کے نہیں رہے اور آپ کی مخالفت کر رہے ہیں، اس سب کے لڑنے اور مخالفت کرنے میں ان کو کچھ نہیں کرنا پڑا، نہ وہ آپ سے برے بنے، نہ گرفتار شدگان سے، نہ دیگر اہل بستی سے، نہ پولیس سے، نہ بالائی حکومت سے، غور کریں کہ آپ کی اس نیک نیتی کے نتائج کتنے دور رس ہیں۔

اور چونکہ اس قسم کے واقعات بھی پیش آتے رہتے ہیں کہ دوسروں سے سازش کر کے خواہ ان کو خوش

(۱) جس طرح بنیادی عقائد اور اصول میں مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی اتباع سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح فروعی مسائل کو بھی ان کی وجہ سے چھوڑ کر ترک کرنا بھی جائز نہیں: قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (سورۃ البقرہ: ۱۲۰)

قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہا: "وقد تطلق علی الباطل" "کالكفر ملة واحدة". ولا تصاف إليه سبحانه، فلا يقال: ملة الله. ولا إلى احاد الأمة، والذين يرادفها صدقاً لكنه باعتبار قبول المأمورين؛ لأنه في الأصل الطاعة والانقياد، والاتحاد ما صدقهما ..... وقد يطلق الدين على الفروع تجوزاً ..... وأما الشريعة فهي المورد في الأصل، وجعلت اسماً للأحكام الجزئية المتعلقة بالمعاش والمعباد، سواء كانت منصوطة من الشارع أولاً، لكنها راجعة إليه". (روح المعاني، سورة البقرہ:

کرنے کے لئے بطور خوشامد یا کسی لالچ کی وجہ سے ان کی مخالفت بھی کی جاتی ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ مقامی یا آس پاس کے اہل علم اور اہل دانش کے سامنے اپنا معاملہ رکھ کر صفائی کر لی جائے تاکہ بدگمانی رفع ہو جائے۔ جو حضرات آپ کے اور وہاں کے حالات سے واقف ہیں ان کی رائے امید ہے کہ اقرب الی الصواب ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا نفلی قربانی سے اولیٰ ہے

سوال [۸۵۵۲]: جس طالب علم پر قربانی واجب نہ ہو اس کو قربانی کرنا اولیٰ ہے یا علم دین کی کتابیں

خریدنا اولیٰ ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

علم دین کی کتابیں خریدنا اولیٰ ہے، لأن نفعه أعم وأشمل (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/ذیقعدہ/۵۳ھ۔



(۱) "لأن الأصل في الأموال التقرب بالتصدق لا بالإتلاف وهو الإراقة". (بدائع الصنائع، كتاب

التضحية، فصل: في كيفية الوجوب: ۶/۲۹۳، دارالكتب العلمية بيروت)

"قال الرحمتي: والحق التفضيل فما كانت الحاجة فيه أكثر والمنفعة فيه أشمل، فهو الأفضل

كما ورد: "حجّة أفضل من عشر غزوات". وورد عكسه. فيحمل على ما كان أنفع، فإذا كان أشجع

وأنفع في الحرب فجهاده أفضل من حجه، أو بالعكس فحجه أفضل. وكذا بناء الرباط إن كان محتاجاً

إليه أفضل من الصدقة و حج النفل". (ردالمحتار، كتاب الحج، مطلب في تفضيل الحج على الصدقة:

۲/۲۲۱، سعید)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا مات

الإنسان، انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له".

(مشكوة المصابيح، كتاب العلم، الفصل الأول، ص: ۳۲، قديمی)

## کتاب العقیقة

(عقیقة کا بیان)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیقة

سوال [۸۵۵۵]: کتب فقہ کی متعدد کتب مثلاً: مسائل الاربعین وغیرہ میں ۷، ۱۱، ۲۱، ۲۱، ۲۱، دن، مہینہ، سال وغیرہ میں کرنے کی اجازت تحریر ہے۔ اور بعض مولوی مثال دیتے ہیں کہ جناب آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عقیقة نبوت کے بعد کیا تھا، اس لئے عمر بھر جب چاہیں کر لیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا عقیقة بعد نبوت کے کیا تھا۔ کیا اس وقت تک احکام عقیقة کے نازل نہیں ہوئے تھے، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شبہ تھا کہ بچپن میں عقیقة ہوا یا نہیں جیسا کہ مظاہر حق، باب عقیقة میں ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عقیقة کے متعلق شک تھا“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شرح سفر السعادة، ص: ۳۸۳، میں بھی ایسا ہی لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے عقیقة کا علم نہ تھا، اس لئے اپنا عقیقة کیا تھا (۲)۔ اس روایت کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری: ۹/۵۸۴،

(۱) ”ایک روایت میں یہ منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا عقیقة ظہور نبوت کے بعد کیا تھا، کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم نہیں ہو سکا تھا کہ پیدائش کے دن آپ کا عقیقة ہوا تھا یا نہیں، لیکن اول تو اس روایت کی اسناد ضعیف ہیں..... اھ“۔ (مظاہر حق، باب العقیقة، الفصل الثالث: ۷۶/۳، دارالإشاعت کراچی)

(۲) ”در حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ چنانچہ در بعض روایات آمدہ واردست کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد از ظہور نبوت عقیقة خود را چون وقت ولادت معلوم وے نشد کہ کردن یا نہ، ذبح کرد۔ اما در اسناد آں حدیث ضعف هست، و خالی از بعدے ہم نیست۔ واللہ اعلم“۔ (شرح سفر السعادة، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل: در سنن حضرت نبوی رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقة، ص: ۳۸۳، نامی گرامی نول کشور)

میں نقل کر کے اس کی سند پر کلام کیا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ مظاہر علوم سہارن پور۔

### عقیقة کی مدت

سوال [۱۸۵۶]: حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ (حضرت مولانا محمود الحسن صاحب محدث رحمہ اللہ

تعالیٰ کو کہتے ہیں یا کسی اور کو) نے تعلیقات ترمذی میں حدیث عقیقة کے تحت ۲۱/یوم تک تحریر فرمایا ہے (۲)، تو کیا بعد ۲۱/یوم کے محض رسم عقیقة رہ جاتی ہے یا عمر میں جب چاہیں عقیقة کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عقیقة فی نفسہ مباح ہے، اگر بہ نیت اتباع کیا جائے تو ثواب ملتا ہے۔ اور اس کا اصلی وقت پیدائش سے ساتواں دن ہے (پیدائش کے دن سے ایک دن پیشتر) (۳)۔ شرح سفر السعادة، ص: ۳۸۳ میں حضرت

(۱) ”وأخرج ابن أبي شيبة عن محمد بن سيرين قال: لو أعلم أني لم يعق عني، لعققت عن نفسي..... وليس هذا نصاً في منع أن يعق الشخص عن نفسه، بل يحتمل أن يريد أن لا يعق عن غيره إذا كبر. وكأنه أشار إلى أن الحديث الذي ورد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عق عن نفسه بعد النبوة لا يثبت. وهو كذلك. فقد أخرجه البزار من رواية عبد الله بن محرز، وهو عن قتادة عن أنس ورضي الله تعالى عنه، قال البزار: تفرد به عبد الله وهو ضعيف. وأخرجه أبو الشيخ من وجهين آخرين: أحدهما من رواية إسماعيل بن مسلم عن قتادة، وإسماعيل ضعيف أيضاً. وقد قال عبد الرزاق: إنهم تركوا حديث عبد الله بن محرز من أجل هذا الحديث“. (فتح الباری، باب العقیقة: ۵۹۵/۹، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”قوله: العقیقة مستحبة: الأفضل فی اليوم السابع، وفي اليوم الرابع عشر، والحادی عشرین أيضاً مستحبة، وقال مشائخ الدين: لا يبقى الاستحباب بعد هذه الأيام یعنی بعد الحادی وعشرين“. (التقریر للترمذی لشیخ الہند محمود حسن الدیوبندی فی بدایة جامع الترمذی، أبواب الأضحیة: ۴۲/۱، سعید)

”بعد ولادت ہفتم روز، یا چہار دہم یا ست و یکم و پیمس حساب یا بعد ہفت ماہ یا ہفت سال عقیقة باید کرد، الغرض رعایت

عدوقت بہتر است“۔ (مالا بدمنہ فارسی، رسالہ احکام عقیقة، ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۳) ”عن سمرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الغلام مرتين بعقيقته =



شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اکیسویں روز کی تحدید نہیں کی، بلکہ ۲۱/ روز تک بیان کر کے کہہ دیا: ”علیٰ  
 هذا القیاس“ (۱)۔

شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ محدث دیوبندی کو کہتے ہیں ان کا مقصود بھی  
 تحدید نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، ۳/ ۱۱/ ۱۱۰۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳، ذیقعدہ/ ۶۱ھ۔

کیا عقیقہ اکیس روز بعد بھی ہے؟

سوال [۸۵۵۷]: ترمذی جلد اول میں تو یہ ہے کہ ”مستحب ہے کہ عقیقہ ۲۱/ یوم تک کرے۔“ اس  
 کے بعد کی کچھ تفصیل نہیں۔ ۲۱/ یوم کے عقیقہ کے جو فضائل ہیں اس سے بچہ محروم رہتا ہے، یا وہی ثواب بعد ۲۱/  
 یوم بھی ملتا ہے خواہ جب کریں؟  
 الجواب حامداً ومصلياً:

دوسری بعض کتب میں بھی ایسا ہی ہے لیکن ”شرح سفر السعادة“ (۲) سے بلا قید اور نقل کیا

= يذبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه“. قال الإمام الترمذی: ”والعمل على هذا عند أهل  
 العلم، يستحبون أن يذبح عن الغلام العقیقة يوم السابع، فإن لم يتهياً يوم السابع فيوم الرابع عشر،  
 فإن لم يتهياً عنق عنه يوم إحدى وعشرين“. (جامع الترمذی: ۱/ ۲۷۸، أبواب الأضاحی، باب ماجاء  
 فی العقیقة، سعید)

(و كذا فی إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/ ۱۱۵، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فی تنقيح الفتاوى الحامديه، كتاب الذبائح: ۲/ ۲۳۳، مكتبة ميمية مصر)

(۱) ”وغالب حکم احادیث برائے عقیقہ روز ہفتم ست، چنانچہ معلوم شد۔ وزود شافعی واحمد رحمہما اللہ تعالیٰ اگر ہفتم روز میترگرد روز  
 چہاروہم کنند، واگر چہاروہم نیز میترگرد پست وکم ولا پست و ہشتم والا سنی و ہجتم، علی هذا القیاس“۔ (شرح سفر  
 السعادات، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل در سنن حضرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم در عقیقہ، ص: ۳۸۳، نامی گرامی منشی نول کشور)

(۲) ”وغالب حکم احادیث برائے عقیقہ روز ہفتم ست، چنانچہ معلوم شد۔ وزود شافعی واحمد رحمہما اللہ تعالیٰ اگر ہفتم روز میترگرد روز

جاچکا ہے (۱)۔ نیز فتح الباری میں امام رافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ بلوغ سے پہلے پہلے کر دیا جائے اس سے تاخیر نہ کی جائے، ورنہ ساقط ہو جائے گا۔ تاہم اگر اپنا عقیقہ بعد البلوغ کر دے تو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

### بڑی عمر میں عقیقہ

سوال [۸۵۵۸]: میری لڑکی کی عمر تیس سال ہے، کسی وجہ سے اس کا عقیقہ نہ کرا سکا۔ اگر اب اس کا عقیقہ کراؤں تو کس طرح ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

عقیقہ کوئی لازم اور ضروری چیز نہیں، جس کی قضاء لازم ہو، اگر دل چاہتا ہے تو ایک بکری ذبح کر کے کچا گوشت، یا پاکا کر تقسیم کر دیں، یا کھلا دیں، عقیقہ ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= چہار دہم کنند۔ واگر چہار دہم نیز میترنگر دو بیست و یکم، ورا لایست و ہشتم، ورا لاسن و پنجم علی هذا القیاس۔ (شرح سفر السعادت، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل در سنن حضرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقہ، ص: ۳۸۳، نامی منشی نول کشور)

(۱) اس نقل کا اصل نسخہ میں سیاق و سباق سے کچھ پیڑ معلوم نہ ہو سکا۔

(۲) ”فنقل الرافعی أنه یدخل وقتها بالولادة..... ثم قال: والاختیار أن لا توخر عن البلوغ، فإن أخرجت عن البلوغ، سقطت عمن کان یرید أن یعق عنه، لكن إن أراد أن یعق عن نفسه فعل“. (فتح الباری، کتاب العقیقہ، باب إماتة الأذى عن الصبی فی العقیقہ: ۵۹۳/۹، دارة المعرفة، بیروت)

”قال: أخبرنی عبد الملک، فی موضع اخر: أنه قال لأبی عبد اللہ: فیعق عنه کبیراً، قال: لم أسمع فی الکبیر شیئاً. قلت: أبوه معسر، ثم فأراد أن لا یدع ابنه حتی یعق عنه. قال: لا أدری، ولم أسمع فی الکبیر شیئاً، ثم قال لی: ومن فعله فحسن“. (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۶۹، بیروت)

”ووقتها بعد تمام الولادة إلى البلوغ..... ویسن أن یعق عن نفسه من بلغ ولم یعق عنه“.

(تنقیح الفتاوی الحامدیة، کتاب الذبائح: ۲/۲۳۳، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۳) ”یستحب لمن ولد له ولد أن یرسمه یوم أسبوعه، ویحلق رأسه..... ثم یعق عند الحنق عقیقہ =

## بالغہ کا عقیقہ اور اس کے بالوں کا حکم

سوال [۸۵۵۹]: ایک لڑکی کی عمر سات برس ہے اور ایک لڑکی بالغہ ہو چکی ہے، اس کا باپ اب ان کا عقیقہ کر رہا ہے۔ تو ان کے بال کاٹنے ہوں گے یا نہیں، یا صرف تھوڑے سے کاٹ کر ان کو وزن کر کے چاندی صدقہ کر دے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ایسی دونوں لڑکیوں کے بال نہ کٹوائے (۱)، بکری ذبح کر کے کچا گوشت یا پکا کر غرباء اور احباب کو

= إباحةً علی ما فی الجامع المحبوبی، أو تطوعاً علی ما فی شرح الطحاوی. وهي شاة تصلح للأضحیة، تذبح للذکر والأنثی، سواء فرق لحمها نیتاً أو طبخه بحموضة أو بدونها مع كسر عظمها، أو لا، واتخاذ دعوة أولاً. (رد المحتار، کتاب الأضحیة، قبیل کتاب الحظر والإباحة: ۳۳۶/۲، سعید)

”إنها إن لم تذبح فی السابع ذبحت فی الرابع عشر، وإلا ففی الحادی والعشرین، ثم هكذا فی الأسابیح“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”یصنع بالعقیقة ما یصنع بالأضحیة. عن عطاء قال: یاکل أهل العقیقة، ویهدونها“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”عن الحسن البصری: إذا لم یعق عنک، فعق عن نفسك وإن كنت رجلاً“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۱) اسلئے کہ ساتویں دن بچے کے سر کے بال اتارنا مستحب ہے اور سات دن گزرنے کے بعد عقیقہ کے لئے بال اتارنا ثابت نہیں: ”عن الحسن، عن سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”الغلام مرتین بعقیقته، یذبح عنہ یوم السابع، ویسمى، ویحلق رأسه“. (سنن النسائی: ۱۸۸/۱، کتاب العقیقة، باب متى یعق، قدیمی)

”ویستحب حلق رأس المولود یوم سابعه“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۹، إدارة القرآن کراچی)

”عن الحسن البصری: إذا لم یعق عنک، فعق عن نفسك وإن كنت رجلاً“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

تقسیم کر دے (۱)۔ عقیقہ کا اصل وقت پیدائش سے ساتویں روز ہے، وہ بھی صرف مستحب ہے (۲) لازم اور واجب نہیں ہے۔ بغیر بالوں کے وزن کئے ہی اندازے سے چاندی صدقہ کر دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۸۹ھ۔

### عقیقہ و قربانی میں فرق

سوال [۸۵۶۰]: عقیقہ کا حکم مثل قربانی کے ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو ایک ران دانی کو اور سری ججام کو اور ہڈیاں توڑنا جو مستحب لکھا ہے تو مثل قربانی کے حکم کہاں ثابت ہو اور استحباب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے ثابت ہے یا حضرات ائمہ کا ارشاد ہے یا فقہاء کا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی واجب ہے (۳)، عقیقہ مباح ہے اور بہت سے بہت مستحب ہے، وہ بھی جبکہ بنیت عبادت کیا جائے، دیگر ائمہ کے نزدیک بھی مستحب ہے (۴)، پس حنفیہ کے نزدیک تو کسی حال میں قربانی کے مثل نہیں

(۱) ”ہی شاة تصلح للأضحية تذبح ..... سواء فرق لحمها نيئاً أو طبخه“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۳۶/۶، سعید)

(۲) ”يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه ويحلق رأسه ..... ثم يعق عند الحلق إباحتاً على مافي الجامع المحبوبي، أو تطوعاً على مافي شرح الطحاوي“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۳۶/۶، سعید)

”المذكور أيضاً أنها إن لم تذبح في السابع ذبحت في الرابع عشر، وإلا ففي الحادي والعشرين، ثم هكذا في الأسابيع. وفيه وجه للشافعية أنه إذا تكررت السبعة ثلاث مرات، فات وقت الاختيار. قال الرافعي: فإن آخر حتى بلغ، سقط حكمها في حق غير المولود. وهو مخير في العقیقة عن نفسه“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقیقة: ۱۱۷/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) کتاب الأضحية: ہی واجبة: ”ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر: ۱۶۶/۳، مكتبة غفاريه كوئته

(۴) ”هذا وإنما أخذ أصحابنا الحنفية في ذلك بقول الجمهور، وقالوا باستحباب العقیقة لما قال ابن =

اور دوسرے ائمہ کے نزدیک بھی نہیں، کیونکہ واجب اور مستحب میں تفاوتِ عظیم ہے، بلکہ صاحبِ ہدایہ کا رجحان تو اس طرف معلوم ہوتا کہ عقیقہ مکروہ ہے (۱)، عالمگیریہ وغیرہ میں بھی کراہت کی ایک روایت نقل کی ہے:

”العقیقۃ عن الغلام وعن الجارية، وهو ذبح شاة فی سابع الولادة، وضيافة الناس، وحلق شعره مباح، لاسنة ولا واجبة، كذا فی الو-یز للکردری. وذكر محمد رحمه الله تعالى فی العقیقۃ: من شاء فعل، ومن شاء لم يفعل. هذا یشیر إلى الإباحة، فيمنع كونها سنة. وذكر فی الجامع الصغير: ولا یعق عن الغلام، ولا عن الجارية، وإنه إشارة إلى الكراهية، كذا فی البدائع، ۱ھ. ہندیہ من الكراهية (۲)، طحطاوی، ص: ۱۶۸ (۳)۔“

جن حضرات نے لکھا ہے کہ عقیقہ کا حکم مثلِ قربانی کے ہے (۴)، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر عقیقہ کیا جاوے تو ایسے جانور کو ذبح کرے جس میں قربانی کی صلاحیت ہو، ایسا جانور ذبح نہ کیا جائے جس کو قربانی میں ذبح کرنا درست نہیں۔ نیز جس طرح قربانی کے گوشت کا طریقہ ہے کہ خود کھانا احباب کو دینا فقراء کو خیرات کرنا اور آئندہ کے لئے رکھ لینا سب کچھ درست ہے، اسی طرح سے عقیقہ کے گوشت کا حکم ہے۔

اور ہڈی نہ توڑنے کے متعلق امام احمد، امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ استجاب کے قائل ہیں (۵)، حنفیہ کے

= المنذر وغیرہ۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب العقیقۃ: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۱) لم أجدہ

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الكراهية، الباب الثانی والعشرون: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(۳) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۱۶۸/۳، دار المعرفۃ بیروت)

(۴) ”قال مالک: العقیقۃ بمنزلة النسك والضحايا، ولا يجوز فیها عوراء، ولا عجفاء، ولا مكسورة،

ولا مریضة..... ویکسر عظامها، ویاکل أهلها، ویتصدقون“. (تحفة المودود بأحكام المولود،

الفصل الرابع عشر ص: ۶۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۵) ”وقال الشافعی: العقیقۃ سنة واجبة، ویتقی فیها من العیوب ما یتقی فی الضحايا..... ولا

یکسر عظامها، ویاکل أهلها منها، ویتصدقون“. (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۶۲،

دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وقال الشافعیة والحنابلة..... ویتحب أن تفصل أعضائها، ولا تكسر عظامها“. (الفقه

الإسلامی وأدلته، الفصل الثانی العقیقۃ وأحكام المولود: ۲۷۹/۳، رشیدیہ)

نزدیک یہ چیز نہیں:

”وہی شاة تصلح تذبح للذكر والأنثى، سواء فرق لحمها نيئاً، أو طبخه بحموضة، أو بدونها مع كسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً، اه“۔ ردالمحتار: ۲۳۶/۵ (۱)۔

”دفن کردن سر و پا وغیرہ داخل اسراف است، شرعاً اصلے ندارد، وعدم شکستن استخوان در بعض کتب صرف بغرض فال نیک نوشتہ اندام، شرعی ضروری نیست، اه“۔ مجموعہ فتاویٰ: ۳۰۲/۲ (۲)۔

”ومن ذلك قول الشافعي وأحمد رحمهما الله تعالى باستحباب عدم كسر عظام العقیقة، وأنها تطبخ أجزاء كباراً تفاقواً بسلامة المولود، مع قول غيرهما إنه مستحب كسر عظمها تفاقواً بالذبول وكثرة التواضع وخمودنا بالبشرية، اه“۔ میزان شعرانی: ۵۹/۲ (۳)۔

سرنائی کو، ران دائی کو دینا ضروری نہیں، چاہے دے یا نہ دے، یہ محض بے اصل رسم ہے (۴)؛ بہشتی زیور: ۱۳/۶ عقیقہ کی رسموں کا بیان ملاحظہ فرمائیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۵/۶/۵۷ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۵/۶، سعید)

(۲) لم أجد

(۳) (المیزان الكبرى الشعرانیة، باب الأضحیة والعقیقة: ۶۸/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۴) ران دائی کو دینا مستحب ہے، لیکن ضروری سمجھنا ناجائز ہے:

”عن جعفر بن محمد عن أبيه رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث عن عقیقة الحسن والحسين إلى القابلة برجلها“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۲۱/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۵) ”سر، نائی کو اور ران دائی کو دینا ضروری سمجھنا بھی لغو ہے، چاہے دو یا نہ دو، دونوں اختیار ہیں، پھر اپنی من گھڑت جدی شریعت بنانے سے کیا فائدہ، ران نہ دو اس کی جگہ گوشت دے دو تو اس میں کیا نقصان ہے“۔ (بہشتی زیور، عقیقہ کی رسموں کا بیان: ۱۳/۶، مکتبہ مدینہ اردو بازار لاہور)

(و کذا فی مالابد منہ، ص: ۱۶۵ مکتبہ شرکة علمیہ ملتان)

## قربانی میں عقیقہ کا حصہ اور ساتویں دن کی رعایت

سوال [۱۸۵۶۱]: اگر کوئی شخص بڑے جانور میں بہت عقیقہ شریک ہو جائے تو درست ہوگا یا نہیں، جیسے سات حصے ہیں، زید نے اس میں دو حصے قربانی کے لئے اور ایک حصہ اسی جانور میں عقیقہ کا لیا تو ایسی حالت میں عقیقہ درست ہوگا یا نہیں، چاہے پیدائش سے ساتویں دن پڑے یا نہ پڑے، کسی قسم کراہت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس صورت میں عقیقہ بھی درست ہے قربانی بھی صحیح ہے، بہ نیت عقیقہ کے جانور میں حصہ خریدنے سے کچھ خرابی نہیں ہوتی، وکذا فی الدر المختار (۱)، والغرر والخانیة، ص: ۲۰۴ (۲)۔ اور ساتویں دن کی رعایت محض مستحب ہے (۳) جیسا کہ نفس عقیقہ بھی بہت سے بہت مستحب ہے واجب نہیں (۴)۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں دو حدیثوں کے تعارض کو رفع کرتے ہوئے

(۱) ”و کذا لو أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ قد وُلد له من قبل؛ لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد، ذكره محمد رحمه الله تعالى. ولم يذكر الولیمة..... وقد ذكر فی ”عبر الأفكار“ أن العقیقة مباحة على مافی ”جامع المحبوبي، أو تطوع على مافی شرح الطحاوی، اه“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

(۲) ”ولو نوى بعض الشركاء الأضحیة، وبعضهم هدى المتعة..... وبعضهم دم العقیقة لولادة ولدٍ وُلد له فى عامه ذلك، جاز عن الكل فى ظاهر الرواية“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فى الضحایا ومالا یجوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فى بدائع الصنائع، کتاب التضحیة، فصل فى شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۶/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) ”عن بريدة رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”العقیقة لسبع، أو أربع عشرة، أو إحدى وعشرين“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فى العقیقة: ۱۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۴) ”وهی مستحبة كما فى العالمکیریة“۔ (فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۳، محضر راه بک ڈہو دیوبند الہند)

لکھا ہے:

”لکن الجمع بین الروایات بأنه ذبح عنه فی یوم الولادة کبشاً، وفی السابع کبشاً، وبہ حصل الجمع“ (۱)۔

ایک ذبیحہ یوم ولادت میں کیا اور ایک ساتویں روز کیا۔ لہذا اگر ذبح کے دن ساتواں روز نہ ہو اور نیت عقیقہ کی کر لی تب بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے (۲)۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو مصالح ساتویں روز کے بیان فرمائے ہیں، ان کا مقتضی بھی یہی ہے (۳)۔ فیض الباری سے بھی عموم معلوم ہوتا ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

عقیقہ دیر سے کرنے کی صورت میں بچہ کے بالوں کو اتارنے کا حکم

سوال [۱۸۵۶۲]: بچے کے سر کے بال پیدائش کے ساتویں دن ہی اتروانا ضروری ہے، یا عقیقہ کیا جائے جب اتروایا جائے؟ عقیقہ سے قبل یا بعد بال اتروا کر چاندی ہم وزن کر کے خیرات کی جاسکتی ہے، یا عقیقہ تک بالوں کو رکھنا چاہیے؟ چونکہ عقیقہ کرنے کی اب استطاعت نہیں ہے، ایک سال یا دو سال بعد کرنے کا

(۱) (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصيد والذبائح، باب العقیقہ، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۴۱۵۳)؛ ۷/۷۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ذبحها بعد السابع، أو قبله، وبعد الولادة أجزاء“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقہ: ۱۸/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وأما تخصیص الیوم السابع، فلأنه لا بد من فصل بین الولادة والعقیقہ، فإن أهله مشغولون بإصلاح الوالدة، والولد فی أول الأمر، فلا یكلفون حینئذ مما یضعف شغلهم. وأیضاً فرب إنسان لا یجد شاة إلا بسعی، فلو سنّ کونها فی أول یوم، لضاق الأمر علیهم. والسبعة أيام مدة صالحة للفصل المعتد به غیر الكثير“۔ (حجة الله البالغة، العقیقہ، العقیقہ ذبح فی الیوم السابع للولادة: ۳۸۴/۲، قدیمی)

(۴) ”ثم إن الترمذی أجاز بها إلى یوم أحد وعشرين، قلت: بل یجوز إلى أن یموت، لما رأیت فی بعض الروایات أن النبی صلی الله علیه وسلم عق عن نفسه بنفسه“۔ (فیض الباری: ۳/۳۷، کتاب العقیقہ، خضر راہ بک ڈپو دیوبند)



ارادہ ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عقیقہ ساتویں دن مستحب ہے اگر اس وقت موقع نہ ہو تو چودھویں روز پھر اکیسویں روز، یہ ترمذی شریف میں ہے (۱)۔ اس کے بعد اگر کرنا موتب بھی پیدائش سے ساتویں روز کی رعایت کر لی جائے (۲)۔ عقیقہ خود واجب نہیں بلکہ مستحب ہے (۳) اس کے لئے اتنا اہتمام اور اصرار بھی نہیں کہ کرنا ضروری ہو، سال دو سال بعد عقیقہ کرنا ہو تو اس وقت تک بالوں کا سر پر رکھنا لازم نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۱۳۹۲ھ۔

عقیقہ کے بالوں کو دفن کیا جائے

سوال [۸۵۶۳]: بعد وزن بال عقیقہ کے دفن کر دیئے جائیں یا پھینک دیئے جائیں؟

(۱) ”والعمل علیٰ هذا عند أهل العلم يستحبون أن يذبح عن الغلام العقیقة يوم السابع، فإن لم يتھیا يوم السابع، فيوم الرابع عشر، فإن لم يتھیا، عقیقہ عنہ يوم إحدى وعشرين“۔ (جامع الترمذی: ۷۸/۱، باب ماجاء فی العقیقة، سعید)

(۲) ”إنھا إن لم تذبح فی السابع، ذبحت فی الرابع عشر، وإلا ففی الحادی والعشرين، ثم هكذا فی الأسابیع“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مالابد منه، ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکہ علمیہ ملتان)

(۳) ”وهی (أی العقیقة) مستحبة“۔ (فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۳، خضر راہ بکڈپو دیوبند)

(۴) اس لئے کہ ساتویں دن بچے کے سر کے بال اتارنا مستحب ہے اور سات دن گزرنے کے بعد عقیقہ کے لئے بال اتارنا ثابت نہیں:

”عن الحسن عن سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم: ”الغلام مرتھن بعقیقته یذبح عنہ يوم السابع، ویسمی، ویحلق رأسه“۔ (سنن النسائی، کتاب

العقیقة، باب متی یعق: ۱۸۸/۱، قدیمی)

”ویستحب حلق رأس المولود يوم سابعه“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح

الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامدًا ومصلياً:

ذفن كرده، كذافى كتب الفقه (۱) - فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

ولیمہ کے ساتھ عقیقہ

سوال [۱۸۵۶۳]: ایک شخص نے ارادہ کیا کہ شادی میں ولیمہ کے لئے گائے ذبح کرے اور براتیوں

کو کھلائے، کسی نے اس کو مشورہ دیا کہ اس میں عقیقہ کی بھی نیت کر لو۔ لہذا اس نے گائے میں تین بچوں اور ایک بچی کا عقیقہ کر دیا۔ آپ مطلع فرمائیں کہ از روئے شریعت یہ عقیقہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ایک گائے خرید کر اس میں چند حصے عقیقہ کے واسطے لے لے اور بعض حصہ میں ولیمہ کے واسطے نیت

کرے پھر ذبح کر دے تب بھی شرعاً درست ہے، حتیٰ کہ قربانی کی گائے میں بھی یہ درست ہے:

”قد علم أن الشرط قصد القرية من الكل، وشمل إلى مالو كانت القرية واجبةً على

الكل أو البعض، اتفقت جهاتها أولاً، كالأضحية والإحصار. وكذا لو أراد بعضهم العقيقة عن

ولدٍ قد وُلد من قبل. ولم يذكر الوليمة، وينبغي أن تجوز لها؛ لأنها تقام شكرًا لله تعالى على

(۱) ”فی قصۃ ماریہ و ابراہم انواع من السنن: أحدها: استحباب قبول الهدایة ..... الحادی عشر:

دفن الشعر فی الأرض، ولا یلقى تحت الأرجل“. (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۸۳، دارالکتب

العلمیة بیروت)

”ویدفن أربعة: الظفر، والشعر، وخرقة الحیض، والدم“. (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة،

فصل فی البیع: ۶/۴۰۵، سعید)

”فإذا قلم أظفاره، أو جرز شعره، ينبغي أن يدفن ذلك الظفر والشعر المجزوز“. (الفتاویٰ

العالمکیریة، کتاب الکراهیة، الباب التاسع عشر: ۵/۳۵۸، رشیدیہ)

”موتے سر مولود تراشیدہ برابر ذنش زریا سیم خیرات نماید، ومو، وناحن اور اذفن نماید، وچشمیں ہمیشہ آنچہ از جسم انسان

از مود ناخن و دندانہ وغیرہ جدا شود آں را ذفن باید کرد بر سر مولود و عرفران یا صندل بمالد۔“ (مالا بد منه، رسالہ احکام عقیقہ،

ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکہ علمیہ ملتان)

نعمة النکاح، ووردت بها السنة، فإذا قصد بها شكراً أو إقامة السنة، فقد أراد القربة، ۱ھ۔  
 كذا في الدر المختار: ۵/۷۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔

### قربانی کے ساتھ عقیقہ

سوال [۸۵۲۵]: قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ یعنی قربانی کے جانور مثلاً گائے ہو، اس میں پانچ حصے قربانی کے ہوں اور دو حصے جو بچتے ہوں اس کو عقیقہ میں شمار کر لیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو عقیقہ کی دعاء کب پڑھی جائے اور عقیقہ کے حصہ کا گوشت کس طرح تقسیم کیا جائے؟ منصل تحریر فرمائیں۔  
 الجواب حامداً ومصلياً:

جائز ہے، جو دعاء بوقت عقیقہ پڑھی جاتی ہے وہ بوقت ذبح جب کہ قربانی کی دعاء پڑھے پڑھ دے (۲)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورة: فهي في المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شأنه، وكذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ وُلد له من قبل. ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة، وهي ضيافة التزويج، وينبغي أن يجوز“. (بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۶/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

”وكذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولد..... ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة، وهي ضيافة التزويج، وينبغي أن يجوز“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، الباب الثامن: ۳۰۴/۵، رشیدیہ)

(وكذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحیة، فصل فيما يجوز في الضحایة وما لا يجوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(وكذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الأضحیة: ۱۲۶/۳، دار المعرفة بيروت)

(۲) ”عن قتادة قال: يسمى على العقيقة كما يسمى على الأضحیة ”بسم الله عقيقة فلان“. ومن طريق سعيد عن قتادة نحوه، وزاد: ”اللهم منك، ولك عقيقة فلان بسم الله والله أكبر، ثم يذبح“. (فتح الباری، كتاب العقیقة، باب إمطة الأذى عن الصبی في العقیقة: ۵۹۳/۹، دار المعرفة بيروت)

اور گوشت کے تین حصہ کر کے لحم اخیحہ کی طرح عمل کرے، خواہ کچا گوشت تقسیم کر دے خواہ پکا کر دعوت کر دے (۱):

”ولو أرادوا القرية والأضحية، أو غيرهما من القرب أجزأهم، سواء كانت القرية واجبةً أو تطوعاً أو وجب على البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهة القرية أو اختلفت، بأن أراد بعضهم الأضحية وبعضهم جزء الصيد، وبعضهم هدى الإحصار، أو بعضهم كفارةً عن شيء أصابه في إحرامه، وبعضهم هدى التطوع، وبعضهم المتعة أو القران، وهذا قول أصحابنا. كذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ ولد له قبله، كذا ذكر محمد في فوائد الغني، ۱/ ۵۱.“  
طحطاوی: ۴/ ۲۶۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حرره العبد محمود غفر له۔

### قربانی کے ساتھ عقیقہ

سوال [۱۸۵۲۶]: قربانی کی گائے کے ساتھ عقیقہ درست ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ایک گائے میں ایک قربانی اور چھ لڑکائی کی عقیقہ اور عقیقہ کے بچے کا جو بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ دینے کا حکم ہے اب تو بڑا ہو گیا ہے تو ان کے بال کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلياً:

قربانی کی گائے میں عقیقہ بھی درست ہے، کسی کا حصہ قربانی کا ہو کسی کا عقیقہ کا (۳)۔ لیکن سات حصوں

(۱) ”وسبيلها في الأكل والهدية والصدقة سبيل الأضحية“۔ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح: ۱۷/ ۱۲۷،

باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة، إدارة القرآن كراچی)

”وانه يستحب الأكل منها، والإطعام، والتصدق كما في الأضحية“۔ (إعلاء السنن، كتاب

الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱۷/ ۱۱۷، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳/ ۱۶۶، دار المعرفة بیروت)

(۳) ”ولنا أن الجهات وإن اختلفت صورة، فهي في المعنى واحد؛ لأن المقصود من الكل التقرب إلى الله عز شأنه. وكذلك إن أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ ولد له من قبل ..... ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم =

سے زیادہ نہ ہوں۔ جب بچہ سات روز کا ہو جائے تو عقیقہ مستحب ہے (۱)۔ سر کے بال اتروا کران کے برابر چاندی یا سونا خیرات کر دیا جائے (۲)، اگر وہ بال باقی نہ رہے بلکہ دوسرے بال نکل آئے تو پھر وہ حکم نہیں رہا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفولہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح سید احمد علی سعید، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۸ھ۔

بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ

سوال [۱۸۶۷]: ایک شخص اپنے دو لڑکوں کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے، اگر وہ ایک بڑا جانور خرید کر اسے

= الولیمة وہی ضیافة التزویج، وینبغی أن یجوز۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة: ۶/۳۰۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، الباب الثامن: ۵/۳۰۴، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز من الضحایا وما لا یجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۲/۳۲۶، سعید)

(۱) ”عن سمرة بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”کل غلام رهینة بعقیقته، تذبح عنہ یوم سابعة، ویحلق، ویسمی“۔ وقال أبو داؤد: ”یسمی“ أصح“۔ (سنن أبی داؤد: ۲/۳۳، کتاب الضحایا، باب فی العقیقہ، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(۲) ”عن علی بن أبی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال: عرق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الحسن بشاة، وقال: ”یافاطمة! احلقی رأسه، وتصدقی بزنة شعره فضة“۔ فوزنته، فكان وزنه درهماً أو بعض درهم“۔ (جامع الترمذی: ۱/۲۷۸، باب ماجاء فی العقیقہ، سعید)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقہ: ۱۷/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”العقیقہ مشتقة من العق، وهو القطع، قال أبو عبیدة: قال الأصمعی وغیره: العقیقہ أصلها الشعر الذی یکون علی رأس الولد حین یولد“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی

العقیقہ: ۱۷/۱۲۰، إدارة القرآن کراچی)

دونوں کے عقیقہ میں ذبح کر دے تو درست ہے یا نہیں، یا اسے تین حصے اور تلاش کرنا پڑیں گے؟ اسی طرح اگر قربانی کے دنوں میں قربانی کے جانور میں عقیقہ کیلئے بڑے جانور میں چار حصے لے لے اور تین حصے قربانی کے ہوں تو درست ہے یا نہیں؟

حافظ انصار حسین پکھریاں ضلع کانپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے (۱)، اس کی ضرورت نہیں کہ اور خریدار بھی شریک کئے جائیں۔ ایام قربانی میں اگر چار حصے عقیقہ کے واسطے لئے اور تین حصے قربانی کرنے والوں کے اس میں ہیں تو شرعاً قربانی درست ہو جائے گی اور عقیقہ بھی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بڑے جانور میں عقیقہ کے سات حصے

سوال [۸۵۶۸]: قربانی کے علاوہ دیگر ایام میں گائے برائے عقیقہ بھحص سبب ذبح کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ زید اپنے لڑکے اور لڑکیوں کا عقیقہ ان دونوں میں بجائے بکروں کے گائے میں بھحص کر کے عقیقہ ادا کرنا چاہتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱) "ولو كانت البدنة أو البقرة بين اثنين فضحيا بها، اختلف المشايخ فيه، والمختار أنه يجوز، ونصف السبع تبع، فلا يصير لحماً". (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثامن: ۳۰۵/۵، رشيدية)

"ولو لأحدهم أقل من سبع، لم يجوز عن أحد، وتجزئ عمادون سبعة بالأولى". (الدر المختار،

كتاب الأضحية: ۳۱۶/۶، سعيد)

(۲) "وشمل مالوك انت القرية واجبة على الكل أو البعض، اتفقت جهاتها أولاً، كأضحية وإحصار. وكذا

لو أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ قد ولد له من قبل". (رد المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعيد)

(وكذا في بدائع الصنائع، كتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب: ۳۰۶/۶، دار الكتب

العلمية بيروت)

(وكذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الأضحية: ۱۶۶/۳، دار المعرفة بيروت)

## الجواب حامدًا ومصلياً:

ایام قربانی کے علاوہ گائے، بھینس، اونٹ مستقل عقیقة کے لئے ذبح کرنا شرعاً درست ہے، اس میں عقیقة کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔ معجم صغیر میں حدیث شریف موجود ہے (۱)۔ رسالہ ”عقیقة“ میں جزئیہ اس سے ماخوذ مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۱۳۹۳ھ۔

(۱) ”حدثنا إبراهيم بن احمد بن مروان الواسطي حدثنا عبد الملك بن معروف الخياط الواسطي حدثنا مسعدة بن اليسع عن حريث بن السائب عن الحسن بن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ولد له ولد فليعق عنه من الإبل، أو البقر، أو الغنم“ (المعجم الصغير للطبراني، باب من اسمه إبراهيم: ۸۴/۱، المكتبة السلفية المدينة المنورة)  
(۲) ”ولو ذبح بدنة أو بقرة من سبعة أولاد، أو اشترك فيها جماعة، جاز، سواء أرادوا كلهم العقیقة، أو أراد بعضهم العقیقة وبعضهم اللحم. قلت: مذهبنا في الأضحیة بطلانها بإرادة بعضهم اللحم، فليكن كذلك في العقیقة“ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة في العقیقة: ۱۱۹/۱، إدارة القرآن کراچی)

”من ولد له غلام، فليعق عنه من الإبل أو البقر أو الغنم“۔ دلیل علی جواز العقیقة ببقرة كاملة، أو ببدنة كذلك“ (فتح الباری، كتاب العقیقة، باب إمطة الأذى عن الصبی في العقیقة: ۵۹۳/۹، دارالمعرفة بیروت)

(وكذا في إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة في العقیقة: ۱۱۷/۱، إدارة القرآن کراچی)  
”وهی في الجنس والسن والسلامة من العیوب مثل الأضحیة من الأنعام من الإبل والبقر والغنم“ (الفقه الإسلامی وأدلته، الفصل الثانی، العقیقة وأحكام المولود، المبحث الأول: العقیقة: ۲۷۷/۳، كوئٹہ)

”عن قتادة: أن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه كان يعق عن بنیه بالجزور“ (تحفة المودود

في أحكام المولود، ص: ۶۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وإعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة في العقیقة: ۱۱۶/۱، إدارة القرآن، کراچی)

## گائے، بھینس میں عقیقة

سوال [۱۸۵۶۹]: قربانی کے دنوں کے علاوہ بھینس یا گائے میں عقیقة کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً: دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کی طرف سے ایک کڑا کر دیا جائے، یا ایک لڑکے کی طرف سے پورا کڑا کر دیا جائے، تب بھی سنت عقیقة ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اس میں کسی بچہ کا ساتواں دن پڑے گا کسی کا نہیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک بھینس یا گائے میں دو لڑکوں اور تین لڑکیوں کے عقیقة کے حصے تجویز کر کے ذبح کرنا درست ہے (۱)، سالم گائے بھی ایک کی طرف سے کرنا درست ہے۔ اگر ساتواں دن گذر چکا ہے اور کوئی دن ہو جائے تب بھی درست ہے ساتویں دن کی قید محض مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۸۹ھ۔

## متعدد بچوں کا عقیقة ایک بھینس میں

سوال [۱۸۵۷۰]: عقیقة میں بکرا بکری ہونا چاہیے یا کڑا اور بھینس بھی، مثلاً: ہمارے یہاں ایک لڑکا اور دو لڑکی ہیں تو ان کی طرف سے دو حصہ لڑکے کے نام سے ایک حصہ لڑکی کے نام سے، پوری بھینس کر دی جائے تو درست ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱) "ولو ذبح بدنة أو بقرة عن سبعة أولاد، أو اشترك فيها جماعة، جاز، سواء أرادوا كلهم العقیقة، أو أراد بعضهم العقیقة، وبعضهم اللحم كما في الأضحیة". (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "من ولد له غلام، فليقق عنه من الإبل، أو البقر، أو الغنم. دليل على جواز العقیقة ببقرة كاملة أو بدنة كذلك". (فتح الباری، باب العقیقة: ۵۹۳/۹، دارالمعرفة بیروت)

(وكذا فی إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۹، إدارة القرآن کراچی)

"عن قتادة عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه أنه كان يعق عن بنيه بالجزور". (تحفة

المؤدود بأحكام المولود، الفصل السادس عشر، ص: ۶۵، دارالكتب العلمية بیروت)



الجواب حامدًا ومصلياً:

دو لڑکیوں اور ایک لڑکے کی طرف سے اگر ایک بھینس یا کڑا دو سالہ عقیقہ میں کر دیا تب بھی اس کا عقیقہ درست ہو جائے گا، بلکہ سات حصے تک درست ہے (۱) بکرا ہونا لازم نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۸۸ھ۔

اضحیہ کے علاوہ گائے میں عقیقہ کا حصہ

سوال [۸۵۷۱]: عقیقہ میں عید الاضحیٰ میں تو ساتویں دن کی قید تو نہیں تو کیا درمیان سال میں بھی

قید ضروری ہے؟

الجواب حامدًا ومصلياً:

ساتویں دن کی قید مستحب ہے، لازمی نہیں (۳)، جب بھی موقع ہو عقیقہ درست ہو جائے گا،

(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة)

(۲) ”واستدلال ابن حزم به على بطلان العقیقة بغير الغنم ليس بناهض، فإن غاية ما فيه كون الشاة فيها افضل“. (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقیقة: ۱۷/۱۷۷، إدارة القرآن كراچی)

(۳) ”عن سمرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل غلام رهينة بعقيقته، تذبح عنه يوم سابعه، ويسمى فيه، ويحلق رأسه“. (تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الثالث في أدلة الاستحباب، ص: ۳۲، دارالكتب العلمية بيروت)

”عن أم كرز وأبي كرز قال: ”نذرت امرأة من آل عبد الرحمن بن أبي بكر: إن ولدت امرأة عبد الرحمن، نحرنا جزوراً، فقالت عائشة رضى الله تعالى عنها: لابل السنة أفضل“. قال العلامة ظفر أحمد عثمانى رحمه الله تعالى: في حديث عائشة رضى الله تعالى عنها الذى أودعناه في المتن دلالة على استحباب أن لا يكسر للعقیقة عظم، وأنه يستحب الأكل منها والإطعام، والتصدق كما في الأضحية“. (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقیقة: ۱۷/۱۱۵، إدارة القرآن كراچی)

”وَحكى عن الحسن وقتادة أنه مستحب، لما روى في حديث سمرة رضى الله تعالى عنه عن النبى =

بشرطیکہ بقیہ حصے بھی قربت کی نیت سے ہوں (۱)۔ عقیقہ خود بھی لازم نہیں، محض مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، الجواب صحیح: سید احمد علی سعید۔

عقیقہ کی ہڈیاں توڑنا

سوال [۱۸۵۷۲]: علماء کی زبانی سنا ہے کہ عقیقہ کے گوشت کے سلسلہ میں عوام کا جو یہ خیال ہے کہ اس کی ہڈیوں کو توڑنا نہ چاہیے، یہ بے اصل ہے اور بدعت ہے، لیکن ذیل میں تحفۃ المولود سے چند روایات نقل کرتا ہوں جن سے اس خیال کی تائید معلوم ہوتی ہے:

”وقد ذکر أبو داؤد فی کتاب المراسیل: عن جعفر بن محمد عن أبیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فی العقیقة التي عقتها فاطمة عن الحسن والحسين رضی اللہ تعالیٰ عنہم: ”أن ابعثوا إلى القابلة منها برجل، وکلوا وأطعموا، ولا تکسروا منها

= صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”الغلام مرتین بعقیقته تذبح عنه یوم السابع ویدمی“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۲۰، إدارة القرآن کراچی)

”وهی مستحبة کما فی العالمکیرية“. (فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۳، خضر راہ بک

ڈیوبند)

(۱) ”قد علم أن الشرط قصد القرية من الكل، وشمل مالو كان أحدهم مریداً للأضحیة عن عامه، وأصحابه عن الماضي، تجوز الأضحیة عنه“. (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

”ووجه الفرق أن البقرة تجوز عن سبعة بشرط قصد الكل القرية، واختلاف الجهات فیها

لا یضر“. (تبيين الحقائق، کتاب الأضحیة: ۳۸۳/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”یستحب لمن ولد له ولد أن یسمیه یوم أسبوعه، ویحلق رأسه..... ثم یعق عند الحلق بإحاة علی

مافی الجامع المحبوبي“. (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۶/۶، سعید)

”ویستحب حلق رأس المولود یوم سابعه“. (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیة ذبح

الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۹، إدارة القرآن کراچی)

عظماً“۔ و ذکر البیهقی من حدیث عبدالوہاب عن عامر الأحول عن عطاء عن أم کرز قالت: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”عن الغلام شاتان، ومتكافئتان، وعن الجارية شاة“۔ وكان عطاء يقول: تقطع جدولاً، ولا يكسر لها عظم“ (۱)۔ کیا صحیح ہے؟

قمر الدین کانپور۔

الجواب حامداً ومصلياً:

عوام ہڈیوں کے توڑنے کو ناجائز سمجھتے ہیں، یہ عقیدہ غلط ہے، علماء نے اس کی تردید کی ہے۔ روایت منقولہ میں جو کچھ ہے وہ وجوبی حکم نہیں (۲)، بلکہ تفاقاً استحبابی چیز ہے (۳)، اگر اسی حد تک رکھا جائے تو ٹھیک

(۱) (تحفة المودود بأحكام المولود، الباب السادس في العقیقة وأحكامها، الفصل الثالث عشر، ص: ۶۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وهی شاة تصلح للأضحية تذبح للذكر والأنثى، سواء فرق لحمها نياً، أو طبخه بحموضة أو بدونها، مع كسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً“۔ (ردالمحتار، كتاب الأضحية، تبیل: كتاب الحظر والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

عقیقہ کے جانور کی ہڈی توڑنا درست ہے: ”وهی شاة تصلح للأضحية، تذبح للذكر والأنثى، سواء فرق لحمها نياً، أو طبخت بحموضة أو بدونها، مع كسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً، اه“۔ (إمداد الفتاوى، كتاب الذبائح والأضحية، فصل في الصيد والعقیقة: ۶۲۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”فی حدیث عائشة الذی أودعناه فی المتن دلالة على استحباب أن لا يكسر للعقیقة عظم“۔ (إعلاء السنن، كتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقیقة: ۱۱۷/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”وفیه أيضاً: يستحب أن تفصل أعضاء، ولا يكسر شئ من عظامها، فإن كسر فهو خلاف الأولى“۔ (إعلاء السنن: ۱۲۱/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”ولا يكسر عظمها، وإن كسر لم يكره“۔ (تنقیح الفتاوى الحامدية، كتاب الذبائح: ۲۳۳/۲، مکتبہ میمنیہ مصر)

”استحب أن لا يكسر عظامها تفاقاً بسلامة أعضاء المولود، وصحتها، وقوتها“۔ (تحفة

المودود بأحكام المولود، ص: ۶۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

ہے، لیکن اگر اس کو درجہ واجب دیا جائے تو اس میں کراہت آجائے گی: ”الإصرار علی المنسوب یبلغه إلى حد الكراهة“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عقیقہ کا سر قصاب کو اجرت میں دینا

سوال [۸۵۷۳]: عقیقہ میں ذبیحہ کا سر بعوض ذبح کرائی دینا کیسا ہے؟ فقط۔

الجواب حامدًا أو مصلیًا:

قربانی میں ذبیحہ کا سر بعوض ذبح کرائی دینا درست نہیں، ہاں! ایسے ہی دے سکتے ہیں۔ عقیقہ میں بھی بہتر ہے کہ قربانی جیسا معاملہ کیا جائے:

”ولا يعطى أجر الجزار منها؛ لأنه كبيع“. الدرالمختار علی هامش ردالمحتار: ۳۲۱/۵۔  
”ولا يعطى أجر الجزار منها، لقوله عليه الصلوة والسلام لعلى رضى الله تعالى عنه: “تصدق بجلالها، وخطامها، ولا تعط أجر الجزار“. شامی: ۳۲۱/۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
الملاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۸ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۸ھ۔

(۱) (السعیة فی کشف مافی شرح الوقایة، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، قبیل فصل فی القرآءة: ۲/۲۶۵، امجد اکیڈمی لاہور)

”کل مباح يؤدي إلى زعم الجاهل سنية أمرٍ أو وجوبه، فهو مكروه“. (تنقیح الفتاویٰ الحامدیة: ۲/۳۶۷، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۲۸، سعید)

”عن الحسن أنه قال: يكره أن يعطى جلد العقیقة والأضحیة علی أن يعمل به. قلت: معناه: يكره أن يعطى فی أجره الجازر الطباخ“. (تحفة المودود بأحكام المولود، ص: ۷۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولا يعط أجره الجزار منها شيئاً، أمالو أعطاه لفقره أو على وجه الهدية، فلا بأس به“. (حاشیہ

الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیة: ۶/۳۸۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

عقیقہ کہاں کیا جائے، دادیال میں یا نانیال میں؟

سوال [۸۵۷۴]: بچہ کا عقیقہ کرنا دادیال یعنی باپ دادا کے گھر جہاں بچہ پیدا ہوا ہو اور عقیقہ کا بکر ذبح کرنا نہال یعنی لڑکے کے نانا کے وطن میں کیسا ہے؟ جب کہ عقیقہ کے اخراجات کا کفیل بچہ کا باپ ہو، خواہ عقیقہ کہیں ہو یا جہاں بچہ موجود ہو عقیقہ کرنا چاہیں؟ یا بچہ اپنے والدین کے یہاں ہو اور عقیقہ بچہ کے نانا کے یہاں، یا بچہ کے بھائی و باپ کے یہاں جو دوسرے وطن میں ہوں، بکر ذبح کرنا درست ہے اور شرعاً کوئی نقص تو نہیں کہ بچہ یہاں اور جانور غیر شہر میں ذبح ہو اور وہاں اس کے اعزہ موجود ہوں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جس جگہ بچہ ہو اسی جگہ افضل ہے تاکہ بال اتروانے اور ذبح کرنے کا وقت ایک ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۶۱ھ۔

عقیقہ کیلئے جانور خریدنا، پھر بچہ مر گیا تو اس کو کیا کریں؟

سوال [۸۵۷۵]: ایک شخص نے اپنے بچہ کے عقیقہ کے واسطے ایک گائے خریدی، اتفاقاً بچہ مر گیا تو اس نے ارادہ ملتوی کر کے گائے بیچ دی اور اس کی کل رقم ایک طالب علم کو بطور امداد دیدی۔ کیا اس طالب علم کے لئے وہ رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس شخص پر عقیقہ واجب رہے گا یا نہیں؟ کیا وہ رقم لینا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

عقیقہ زیادہ سے زیادہ مستحب ہے، لازم نہیں:

قال ابن عابدین: "ويستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه، الخ..... ثم يعق

عند الحلق عقیقۃً إباحۃً علی ما فی الجامع الصغیر، أو تطوعاً علی ما فی شرح الطحطاوی".

(۱) "يستحب الذبح قبل الحلق، وصححه النووي في شرح المذهب". (إعلاء السنن، كتاب الذبائح،

باب أفضلية ذبح الشاه في العقیقة: ۱۷/۱۲۶، إدارة القرآن کراچی)

شامی مختصراً: ۵/۲۲۸(۱)۔

”العقیقۃ الخ ..... مباحة؛ لاسنة ولا واجبة، کذا فی الوجیز الکردری“.

عالمگیری: ۵/۲۷۳(۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

صحت یاب ہونے پر عقیقہ کرنے کی نذر

سوال [۸۵۷۶]: ایک عورت کی لڑکی بیمار ہوگئی، اس نے منت مانی کہ اگر لڑکی رو بصحت ہوگئی تو عقیقہ کروں گی جس میں دو جانور ہوں گے۔ جبکہ لڑکی کے لئے ایک بکری ہے۔ اب ایسی صورت میں عقیقہ کے موقع پر دو جانور ضروری ہیں یا ایک جانور کافی ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

ان الفاظ سے نذر منت نہیں ہوئی، جب تک یہ نہ کہا کہ ”ان دو بکریوں کو ذبح کر کے گوشت صدقہ کروں گی لہذا اگر عقیقہ میں ایک بکری ذبح کر لی تو بھی عقیقہ درست ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۶/۶، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الکراہیة، الباب الثانی والعشرون: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

”وإنما أخذ أصحابنا الحنفية بقول الجمهور، وقالوا باستحباب العقیقۃ“۔ (إعلاء السنن،

کتاب الذبائح، باب العقیقۃ: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

نوٹ: ساتویں دن سے قبل پچھرا جائے تو اس کا عقیقہ کرنا مستحب ہے:

”ولومات المولود قبل السابع، استحباب العقیقۃ عندنا“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب

أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقۃ: ۱۲۶/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”وإن مات قبل السابع، عق عنه“۔ (المحلی لابن حزم، کتاب العقیقۃ: ۲۳۵/۶، دارالکتب

العلمیة بیروت)

(۳) ”ولوقال: إن برئت من مرضی هذا، ذبحت شاة، أو علی شاة أذبحها، فبرئ، لا یلزمه شیء“.

(الدرالمختار: ۳/۴۹، کتاب الأیمان، سعید) =

## گا بھن بکری کے دو بچے دینے پر عقیقہ کا ارادہ کرنا

سوال [۸۵۷۷]: میں نے ایک گا بھن بکری خریدی اور زبان سے کہا کہ اگر ایک یا دو بچے دے تو لڑکے کا عقیقہ کروں گا، خدا نے دو ہی بچے دیئے۔ بے روزگاری و مقروض ہونے کی وجہ سے سال بھر تک پالنا مشکل معلوم ہو رہا ہے۔ خود میرے والد صاحب بھی مصر ہیں کہ ان کو فروخت کر دو، خود میں بھی خرچہ سے پریشان ہوں۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ فروخت کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ بوقتِ وسعت خرید کر عقیقہ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

صرف اتنا کہنے سے آپ کے ذمہ ان بکریوں کا پرورش کرنا اور سال بھر پورا ہو جانے پر ان کا عقیقہ کے لئے ذبح کرنا ضروری نہیں (۱)، آپ ان کو فروخت کر سکتے ہیں، پھر قربانی کے وقت یا کسی دوسرے وقت بھی عقیقہ کرنا واجب نہیں، آپ کے پاس وسعت ہو اور دل چاہے تو کر دیں ورنہ کوئی پکڑ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۸۷ھ۔

= ”ومن نذر نذراً مطلقاً، أو معلقاً بشرط، وکان من جنسه واجب: أي فرض ..... (وهو عبادة مقصودة) ..... (ووجد الشرط) المعلق به، (لزم الناظر) كصوم وصلوة، وصدقة.“  
(الدر المختار: ۳/۴۳۵، کتاب الأیمان، سعید)

(و كذا في الهداية: ۲/۴۶۳، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة، مكتبة شركت علميه ملتان)  
(۱) ولوقال: ”إن برئت من مرضي هذا، ذبحت شاة، أو على شاة أذبحها، فبرئ، لا يلزمه شيء.“  
(الدر المختار، کتاب الأیمان: ۳/۴۳۹، سعید)

”ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط، وکان من جنسه واجب: أي فرض ..... وهو عبادة مقصودة ..... ووجد الشرط المعلق به، لزم الناظر.“ (الدر المختار، کتاب الأیمان: ۳/۴۳۵، سعید)  
(و كذا في الهداية، کتاب الأیمان، فصل في الكفارة: ۲/۴۸۳، مكتبة شركة علميه ملتان)  
(۲) ”يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه، ويحلق رأسه، ثم يعق عند الحلق إباحتاً أو تطوعاً.“ =

جس بچہ کا عقیقہ نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟

سوال [۸۵۷۸]: بغیر عقیقہ کے شیرخوار انتقال کر جائے تو قیامت کے روز ماں باپ کی شفاعت کرے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو والدین کو اس کی شفاعت حاصل کرنے کیلئے کوئی صورت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ بچہ شفاعت نہیں کرے گا، کذا فی فیض الباری: ۳۳۷/۴ (۱)، لیکن حنفیہ کے نزدیک عقیقہ واجب نہیں کہ اس کے ترک پر شفاعت سے محرومی ہو، شفاعت سقط

= (رد المحتار، کتاب الأضحیة: ۳۳۶/۶، سعید)

(و کذا فی فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۳، خضر راہ بک ڈپو دیوبند الہند)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب العقیقة: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۲۳۲/۲، کتاب الذبائح، باب العقیقة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) فیض الباری میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے شفاعت نہ کرنے کا قول منقول نہیں ملا، البتہ ”فتح الباری، شرح السنة، تحفة المودود“ اور ”زاد المعاد“ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اس طرح نقل کیا گیا ہے:

”وأجود ما قيل فيه ما ذهب إليه أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، قال: هذا في الشفاعة، يريد أنه إذا لم يعق عنه، فمات طفلاً، لم يشفع في أبيه“. (فتح الباری، کتاب العقیقة، باب إمطة الأذى عن الصبي في العقیقة: ۵۹۴/۹، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی شرح السنة، کتاب الصيد والذبائح، باب العقیقة: ۴۷۴/۶، دار الفکر بیروت)

(و کذا فی تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الحادی عشر، ص: ۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: معناه أنه محبوب عن الشفاعة في أبيه والرهن في اللغة: الحبس.

وقال الله تعالى: ﴿كل نفس بما كسبت رهينة﴾ وظاهر الحديث أنه رهنية في نفسه، ممنوع

محبوس عن خير يراد به، الخ“. (زاد المعاد، فصل في هديه صلى الله تعالى عليه وسلم في العقیقة، ص:

۳۳۶، دار الفکر بیروت)



(نا تمام بچہ جس کا اسقاط ہو جائے) بھی کرے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

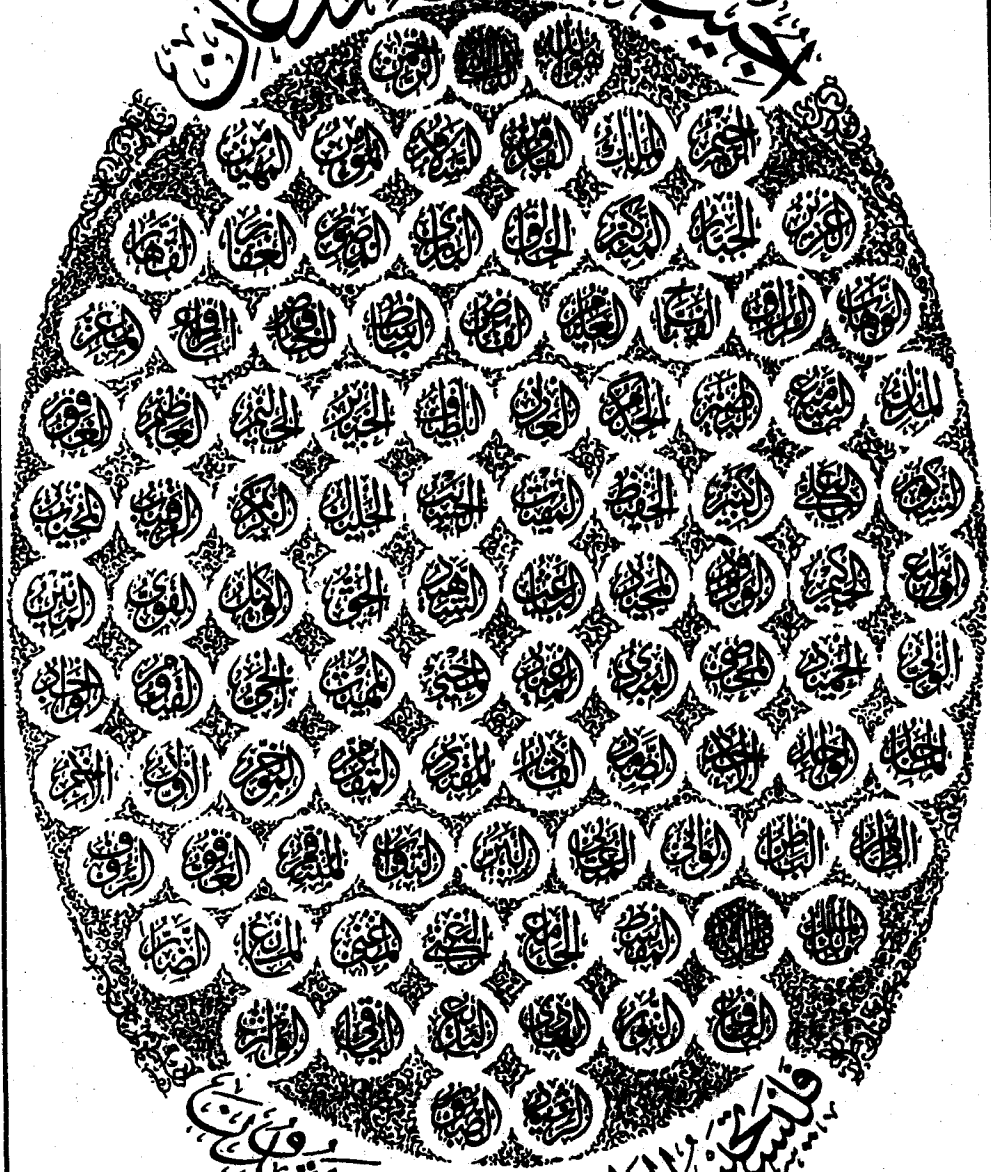
حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن السقط لیراغم ربه إذا أدخل أبویہ النار، فیقال: أیہا السقط المراغم ربه! أدخل أبویک الجنة، فیجرّهما بسرره حتی یدخلهما الجنة“۔ قال أبو علی: ”یراغم ربه“ یغاصب“۔

عن معاذ بن جبل، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”والذی نفسی بیدہ! إن السقط لیجرّ أمه بسرره إلى الجنة“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب ماجاء فی الجنائز، باب ماجاء فی من أصیب بسقط، ص:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

دلیل افواج امجد فاروقی کراچی